

## Posudek závěrečné bakalářské práce

Jméno autora práce a studijní obor: **Adéla Brožová, Textilní tvorba**

Název práce, rok zpracování: **Objekt maska, 2023**

Vedoucí závěrečné práce: doc. M. A. Mgr. Mária Fulková

Oponent závěrečné práce: MgA. Alice Rathouská

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
2. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 4 <u>5</u>
3. <b>Obsah práce a přínos pro obor:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 <u>4</u> 5
4. <b>Kvalita textu:</b> respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 3 4 <u>5</u>
5. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 4 <u>5</u>
<u>Realizace:</u>	
6. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
7. <b>Obsah práce:</b> výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 <u>3</u> 4 5
8. <b>Forma práce:</b> řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 <u>4</u> 5
9. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 <u>4</u> 5
10. <b>Dokumentace:</b> kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 3 <u>4</u> 5

Počet bodů: **44**

### Shrnutí a závěr:

Bakalářskou práci Adély Brožové považuji za zdařilou. Teoretická část práce je členěna logicky a přehledně. Autorka poutavě a věcně popisuje všechny druhy japonských masek i s důležitými odkazy na mytologii a historii regionu. Vše je doplněno skvělou obrazovou přílohou, která je přímo v textu. To je podle mého názoru skvělé řešení, vzhledem k popisovaným detailům. Čtenář tak může popis masky rovnou porovnat s obrázkem, aniž by musel složitě listovat. Za velice zajímavé považuji srovnávání některých masek s maskami v našem evropském prostředí. Někdy až zarážející podobnost masek z tak od sebe vzdálených regionů je fascinující. Rovněž část pojednávající o symbolice vzorů je pojata v dostatečném detailu, ale bez zbytečné popisnosti. Celá teoretická část nás tak připraví na práci s detailem a symbolikou v části praktické.

Praktickou část oceňuji hlavně jako celkový proces tvorby. Autorka nás provádí celou prací, která neměla jasně definovaný cíl a několikrát ji zavedla do slepé uličky. Autorka trpělivě hledá vhodnou technologii i přístup k estetice. Jelikož je samotný tvar masky do značné míry jasně definován, vidím hlavní posun v použití textury materiálu, realizaci vzorů a zvolené technologii realizace masky-objektu. Využití lepení kousků textilií barvených metodou modrotisku je zajímavé. Pěkná je i práce s nedokonalostí některých realizací. Nemohu se však zbavit pocitu, že práce šla dovést dál. Proces práce je doplněn věcnou fotodokumentací. Hotové vybrané realizace jsou nafoceny velmi pěkně. Fotografie jsou na vysoké estetické i technologické úrovni. Obzvláště práce s hloubkou ostrosti fotografií a barevným kontrastem se mi moc líbí. Já osobně bych vynechala poslední skupinové fotografie, které celé ladění fotodokumentace poněkud narušují.

Otázky k obhajobě:

1. V textu o praktické části se nezmiňujete o práci s okraji masek. Chci se zeptat proč u některých masek necháváte okraje záměrně nezačištěné a u jiných je tomu naopak?

Práci **doporučuji**/~~nedoporučuji~~\* k obhajobě a navrhuji hodnocení:

Datum: 8.1.2024

Vedoucí/**oponent**\* bakalářské práce (\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

**Vysvětlivky:** V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

**Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení.** Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.