

**Katedra tělesné výchovy a sportu  
Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské diplomové  
posudek vedoucí práce**

**Jméno autora:** Lukáš Novák

**Studijní program:** B7507 Specializace v pedagogice

**Studijní obor:** Tělovýchovné a sportovní aktivity se zaměřením na vzdělávání  
Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání

**Název práce:** „Capoeira – bojový sport, bojové umění“

**Vedoucí práce:** doc. PaedDr. Dana Fialová, PhD.

**Oponent práce:** Mgr. Dana Feltlová, Ph.D.

**Téma je v literatuře:** méně diskutováno;

**Cíl práce:** splněn; „Představit a charakterizovat capoeiru z pohledu její historie jako bojové umění a nové sportovní odvětví a pohybovou aktivitu“

**Zaměření práce:** popisné;

**Rozsah práce:** odpovídá požadavkům. Vlastní text práce 41 stran; 22 obrázků chybně číslované (23-44);

**Použitá literatura:** vhodná, uvedené literární odkazy se vztahují k tématu práce; internetové odkazy uváděné v textu jako hlavní zdroj informací jsou v minimálním počtu;

**Počet uváděných titulů:** dostatečný vzhledem k tématu práce; pro téma bakalářské práce není dostatek vhodné literatury;

**Citace v textu:** odpovídá požadavkům s výhradou; v textu nejsou citovány zdroje obrázků; v některých pasážích by citace textu byla vhodná (např. str. 14 poslední odstavec, str. a 15 předposlední odstavec, str. 18, str. 21 předposlední odstavec, nevhodně uvedená citace str. 42 odstavec nahoře);

**Formální stránka práce:** odpovídá požadavkům, v práci je nedodržena velikost mezer mezi odstavci, především v závěrečných částech práce (str. 41 – 48), chybné číslování obrázků v příloženém seznamu (str. 51);

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídá požadavkům s výhradou; po stylistické stránce jsou v práci občas nedostatky (str. 16 předposlední odstavec; str. 19 „První změnu ... má na svědomí ...“; str. 20 „... skupina policistů ...působili nepokoje“); chyby v psaní malých a velkých písmen („Země“ str. 38, nevhodná zkratka ČR při plných názvech ostatních států (např. str. 39) a psaná na str. 37 v plném znění; nejednotnost psaní velkým/malým písmem „Capoeira“, „capoeira“ např. str. 19 a 20;

**Obsahová a věcná stránka práce:** odpovídá požadavkům výhradou; některé kapitoly nejsou obsahově naplněny (např. str. 18, kap. 2.2 na str. 21), v některých místech práce je uveden méně srozumitelný text (str. 14 „Mnohým pak zbraň ...“), pro bližší představivost chybí upřesnění zeměpisného místa (např. str. 34 poslední odstavec, str. 36 první odstavec), obsahově nenaplněná „Očekávaná realita“ str. 48;

**Využitelnost pro praxi:** střední, po odstranění uvedených výhrad;

**Úroveň zpracování závěrečné práce:** Odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou bakalářskou práci na Univerzitě Hradec Králové.

**Připomínky k obhajobě:**

Diplomant práci tvořil v podstatě sám s minimem konzultací, připomínky vedoucí práce respektoval. Poslední konzultace proběhla v „časové tísní“ vzhledem k termínu odevzdání práce, proto zřejmě nebyla věnována konečným úpravám potřebná pozornost k odstranění zmiňovaných nedostatků.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaké jsou hlavní fyziologické účinky cvičení capoeiry? Doplnění kapitoly 4.4.
2. Vysvětlete obsah závěrečné části tréninkové jednotky, pro není veden podle „klasických zásad“?

doc. PaedDr. Dana Fialová, Ph.D.  
vedoucí práce

Hradec Králové 05. 08. 2015