

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra ruského jazyka a literatury

Ruská dopingová aféra a Zimní olympijské hry 2014 pohledem českých médií

Bakalářská práce

Autor: Lucie Regnerová
Studijní program: B0114A090003 – Ruský jazyk se zaměřením na vzdělávání
Studijní obor: Ruský jazyk se zaměřením na vzdělávání – maior
Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání – minor
Vedoucí práce: Mgr. Jakub Kapičiak, Ph.D.
Oponent práce: PhDr. Jindřich Kesner, CSc.



Zadání bakalářské práce

Autor:	Lucie Regnerová
Studium:	P20P0289
Studijní program:	B0114A090003 Ruský jazyk se zaměřením na vzdělávání
Studijní obor:	Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání, Ruský jazyk se zaměřením na vzdělávání
Název bakalářské práce:	Ruská dopingová aféra a Zimní olympijské hry 2014 pohledem českých médií
Název bakalářské práce AJ:	The Russian Doping Scandal at the 2014 Winter Olympics from the Perspective of Czech Media

Cíl, metody, literatura, předpoklady:

Tato bakalářská práce má za úkol analyzovat pohled českých médií na ruský dopingový skandál Zimních olympijských her 2014 v Soči. Hlavním cílem práce je zhodnotit mediální obraz této události ve vybraných českých médiích. Sledován bude týdeník Respekt, zpravodajský web Českého rozhlasu a zpravodajský internetový portál Parlamentní listy. Díky výsledku této analýzy bychom mohli lépe pochopit, jak se utvářel český pohled na tuto aféru.

DĚKANOVSKÝ, Jan. Sport, média a mýty: zlatí hoši, královna bílé stopy a další moderní hrdinové. Praha: Dokořán, 2008. Bod (Dokořán). ISBN 978-80-7363-131-4.

DRANGE, Mads. Cena vítězství: moderní historie dopingu. Přeložil Štěpánka HORÁKOVÁ. Praha: Dobrovský, 2020. Pangea. ISBN 978-80-7585-072-0.

NUTIL, Petr. Média, lži a příliš rychlý mozek: průvodce postpravdivým světem. Praha: Grada, 2018. ISBN 978-80-271-0716-2.

RODČENKOV, Grigorij Michajlovič. Ruský doping: případ Rodčenkov. Přeložil Manfred STRNAD. Praha: Euromedia Group, 2021. Universum (Euromedia Group). ISBN 978-80-242-7458-4.

SEDLÁKOVÁ, Renáta. Výzkum médií: nejužívanější metody a techniky. Praha: Grada, 2014. Žurnalistika a komunikace. ISBN 978-80-247-3568-9.

SCHNEIDEROVÁ, Soňa. Analýza diskurzu a mediální text. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum, 2015. ISBN 978-80-246-2884-4.

Zadávací pracoviště: Katedra ruského jazyka a literatury,
Pedagogická fakulta

Vedoucí práce: Mgr. Jakub Kapičiak, Ph.D.

Oponent: PhDr. Jindřich Kesner, CSc.

Datum zadání závěrečné práce: 22.11.2021

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci Ruská dopingová aféra a Zimní olympijské hry 2014 pohledem českých médií vypracovala pod vedením vedoucího závěrečné práce samostatně a uvedla jsem všechny použité prameny a literaturu.

V Hradci Králové dne

Lucie Regnerová

Poděkování

Ráda bych zde upřímně poděkovala vedoucímu této bakalářské práce Mgr. Jakubu Kapičiakovi, Ph.D. za jeho cenné rady, trpělivost, vstřícnost a čas, který této práci věnoval.

Anotace

REGNEROVÁ, Lucie. *Ruská dopingová aféra a Zimní olympijské hry 2014 pohledem českých médií*. Hradec Králové: Pedagogická fakulta Univerzity Hradec Králové, 2023. 72 s. Bakalářská práce.

Tato bakalářská práce má za úkol analyzovat pohled českých médií na ruský dopingový skandál Zimních olympijských her 2014 v Soči. Hlavním cílem práce je zhodnotit mediální obraz této události ve vybraných českých médiích. Sledován bude týdeník Respekt, zpravodajský web Českého rozhlasu a zpravodajský internetový portál Parlamentní listy. Díky výsledku této analýzy bychom mohli lépe pochopit, jak se utvářel český pohled na tuto aféru.

Klíčová slova: mediální obraz, Rusko, doping, olympijské hry, dopingový skandál

Annotation

REGNEROVÁ, Lucie. *The Russian Doping Scandal at the 2014 Winter Olympics from the Perspective of Czech Media*. Hradec Králové: Faculty of Education, University of Hradec Králové, 2023. 72 p. Bachelor Degree Thesis.

This bachelor thesis aims to analyse the Czech media's portrayal of the Russian doping scandal which took place during the 2014 Winter Olympics in Sochi. The main aim of this thesis is to evaluate the portrayal of the event by the selected Czech media. The evaluation will focus on the weekly magazine Respekt, the Czech Radio's news website, and the online news portal Parlamentní listy. The results of this analysis may provide us with a better understanding of how the Czech view of this event has been formed.

Keywords: media portrayal, Russia, doping, Olympics, doping scandal

Obsah

Úvod.....	10
1 Historie dopingu	11
1.1 Historie dopingu v Sovětském svazu.....	12
1.2 Historie dopingu v Ruské federaci.....	14
2 Zimní olympijské hry v Soči v roce 2014.....	15
2.1 Přípravy na ZOH v Soči	15
2.2 Státem podporovaný doping na ZOH v Soči	16
2.3 Průběh běžné dopingové kontroly	17
2.4 Dopingový podvod na ZOH v Soči	18
2.5 Odhalení a důsledky dopingového podvodu na ZOH v Soči.....	20
3 Sport a média	24
3.1 Tisk	24
3.2 Rozhlas	24
3.3 Internet.....	24
4 Charakteristika vybraných médií.....	26
4.1 Týdeník Respekt	26
4.2 Český rozhlas	27
4.3 Parlamentní listy	28
5 Metodologie	29
6 Analytická část.....	31
6.1 Týdeník Respekt	31
6.2 Český rozhlas	33
6.3 Parlamentní listy	42
7 Výsledky analýzy	45
7.1 Týdeník Respekt	45
7.2 Český rozhlas	46

7.3	Parlamentní listy	47
	Závěr	49
	Seznam použitých zdrojů.....	51

Seznam použitých zkratk

ADAMS – Anti-Doping Administration and Management System

ADC – Antidopingové centrum v Moskvě

ARAF – Všeruská atletická federace

CAS – Arbitrážní soud pro sport v Lausanne

CSP – Centrum sportovní přípravy národních týmů Ruska

ČRo – Český rozhlas

EBU – Evropská vysílací unie

FSB – Federální služba bezpečnosti

IAAF – Mezinárodní sportovní asociace

IPC – Mezinárodní paralympijský výbor

LOH – Letní olympijské hry

MOV – Mezinárodní olympijský výbor

MS – Mistrovství svět

NATO – Severoatlantická aliance

OH – Olympijské hry

PL – Parlamentní listy

RUSADA – Ruská antidopingová agentura

SSSR – Svaz sovětský socialistických republik

USA – Spojené státy americké

WADA – Světová antidopingová agentura

ZOH – Zimní olympijské hry

Úvod

V současné moderní době, kdy by se některé vědecké objevy daly nazvat zázrakem, se stále mohou najít lidé, kteří by je mohli chtít zneužít pro svůj vlastní prospěch. Mezinárodní sportovní úspěchy jsou dnes obdivovány širokou veřejností a není pochyb o tom, že by každý ambiciózní sportovec chtěl být tím nejlepším ze všech. Spojení této touhy po úspěchu s vědeckým objevem vyústilo v dopingový skandál, který se odehrál teprve nedávno. Tato práce pojednává o dopingovém podvodu ruských sportovců, trenérů i vysoce postavených funkcionářů a s ním spojeném odhalení státem řízeného dopování na Zimních olympijských hrách 2014. Právě díky významným postavám ruského sportu, účastnícím se tohoto podvodu, se celý svět o dopingovém skandálu dozvěděl.

Hlavním cílem této práce je zjistit, jakým způsobem o této dopingové aféře informovala média *Týdeník Respekt*, zpravodajský web *Českého rozhlasu* a zpravodajský internetový portál *Parlamentních listů* poté, co Světová antidopingová agentura WADA provedla vyšetřování této kauzy.

V prvních čtyřech kapitolách této práce je nastíněna historie dopingu v Sovětském svazu a současném Rusku. Tento přehled událostí může napomoci k lepšímu porozumění toho, jak o těchto událostech analyzovaná média píše a v čem mohou být jejich články objektivní nebo manipulativní. Dále jsou zde také přiblížena zmíněná média, jejichž články budou v analytické části zkoumány. Především se ale tato část zabývá způsobem, jakým ruský stát na Zimních olympijských hrách 2014 řídil užívání nedovolených látek svých reprezentantů a reprezentantek, a jak k jejich odhalení došlo.

Pátá kapitola pojednává o metodologii sběru dat a provedení analýzy, jež se zakládá na kombinaci kvantitativní a kvalitativní obsahové analýzy. Zároveň je zde stanovena výzkumná otázka a hypotézy. Obsahem šesté kapitoly je výzkum článků výše zmíněných médií. Články jsou zkoumány chronologicky podle data jejich vydání, což přehledně demonstruje, jak se dopingová aféra v jednotlivých médiích vyvíjela. V sedmé kapitole jsou prezentovány výsledné počty vyhledaných článků a porovnáno zpravodajství jednotlivých médií. V závěru této práce jsou shrnuty výsledky analýzy, které by mohly napomoci k pochopení utváření českého pohledu na tuto dopingovou aféru.

1 Historie dopingu

Sportovní výkony bývají často ovlivněny mnoha vnějšími i vnitřními faktory. Mezi vnější faktory patří kupříkladu okolní prostředí jako počasí, nadmořská výška, teplota, tlak nebo sportovcova výstroj a vybavení. Mezi vnitřní faktory se řadí technika, zahrnující rovnováhu, dynamiku, orientaci v prostoru nebo celkovou koordinaci těla; nebo fyzické vlastnosti a fyziologické předpoklady, jež se „většinou dělí na sílu, výdrž, pohyblivost a rychlost a závisí na celé řadě okolností“ (Drange 2020, s. 19), jako je pohlaví nebo genetika. Nezanedbatelným faktorem je i trénink, který prokazatelně vede k větší vytrvalosti, přesnosti nebo třeba k růstu objemu svalů. Z tréninku se podle Drangeho (2020) stala vědní disciplína, která se snaží vyvinout různé tréninkové metody, ušité na míru konkrétním sportovcům. Trénink je tak pro sportovce velice významným faktorem, ovlivňujícím jeho úspěchy. Ne všichni sportovci se však řídí svou poctivostí a stanovenými pravidly. Ke zvýšení síly, překonání únavy, rychlejší regeneraci svalstva a konečně k dosažení lepších sportovních výsledků si někteří dopomáhají užíváním anabolik nebo stimulantů, přestože znají rizika jejich dlouhodobého užívání a možné nežádoucí účinky, které mohou vést ke zhoršení jejich zdravotního stavu (Gerber et al. 2008).

Doping však není jevem, který by se týkal výhradně současnosti. Jeho historie sahá až do starověku, kdy se ke zlepšení výkonu nebo stimulaci využívaly různé bylinné extrakty (Schänzer a Thevis 2007). V rané historii nebylo na užívání takových látek nahlíženo jako na podvod, ale jako na dovednost sportovce dosáhnout svých cílů vlastním specifickým způsobem. Celosvětový postoj k užívání dopingů se nicméně změnil s vědeckým pokrokem ve farmacii, kdy byly k přírodním látkám vynalezeny alternativy, s nimiž se začalo experimentovat. Ve druhé polovině 19. století se tak užívání dopingů stalo běžnou záležitostí a výhrady k němu, nejen z důvodu negativního vlivu na lidský organismus, přišly až na počátku 20. století (Yesalis a Bahrke 2002). Mezinárodní asociace atletických federací, která je známá po zkratkou IAAF, byla první mezinárodní sportovní organizací, jež se v roce 1928 rozhodla proti dopingů zakročit a podniknout kroky k jeho zakázání (World Athletics 2006).

1.1 Historie dopingu v Sovětském svazu

Sovětský svaz se po 2. světové válce stal zemí, která jako první podrobila testosteron a anabolické steroidy svému vlastnímu výzkumu a získala tím oproti ostatním zemím velký náskok v mnoha různých oblastech. Jednou z těchto oblastí byl sport Olympijské hry v průběhu studené války (Chaiet 2018). Pro Sovětský svaz byly Letní olympijské hry v Helsinkách v roce 1952 premiérou, na niž sovětsští sportovci získali celkem 70 medailí (International Olympic Committee 2023a), čímž dali jasně najevo svou převahu nad ostatními zúčastněnými státy. Sovětsští sportovci pak díky takovému úspěchu získali různá privilegia, jako hodnotné dary, auta, domy nebo možnost cestovat do zahraničí (Kalinski 2017). Američané si kvůli takovému výsledku, jakožto olympijští i političtí soupeři Sovětského svazu, uvědomili nutnost svého vlastního zkoumání a s pomocí sovětských sportovců, kteří se dostali do USA a rozhodli se tam zůstat, provedli různé studie a vyvinuli steroid Dianabol, který pomohl zvýšit výkonnost jejich sportovců. Protože v té době ještě neexistovala pevná pravidla omezující užívání těchto látek, vyvíjely se další a další. Cílem bylo nalézt takový, který by neměl žádné negativní vedlejší účinky (Chaiet 2018).

Až v roce 1967 bylo Mezinárodním olympijským výborem (MOV) přijato rozhodnutí o zavedení dopingového testování, zakázání některých léků a stanovení antidopingových pravidel, která byla s postupem času ještě mnohokrát upravována (Schänzer a Thevis 2007).

V roce 1972 přišel na scénu krevní doping, představující různé metody a postupy, založené na zvýšení počtu cirkulujících červených krvinek, přenášejících kyslík do svalů, což zvyšuje jejich vytrvalost nebo regeneraci. Finský atlet Mikko Ala-Leppilami se v roce 1981 přiznal k provedení krevní transfuze před závodem na Letních olympijských hrách v Mnichově v roce 1972 a stal se tak prvním odhaleným sportovcem (Atkinson 2020).

V témže roce byl odtajněn dokument, popisující sovětský výzkum krevního dopingu a anabolických steroidů, experimenty s nimi prováděné a také doporučení k jejich dávkování. Z dokumentu je zřejmé, že výzkum probíhal velice důmyslně v několika desítkách výzkumných zařízeních a z důvodu jeho financování je velmi nepravděpodobné, že by se vše odehrávalo bez souhlasu vládních činitelů. Nejen

z těchto důvodů je dokument považován za důkaz usvědčující Sovětský svaz ze státem podporovaného dopingového programu (Kalinski 2017).

Sovětský svaz se pořádání Letních olympijských her, probíhajících v Moskvě, ujal v roce 1980. Hry byly značně politizované a SSSR se snažil ukázat, že i komunistická země se může svým pořadatelstvím vyrovnat těm kapitalistickým. Některé státy se však z důvodu vyslání sovětských vojsk do Afghánistánu rozhodly olympijských her nezúčastnit a bojkotovat je. Učinily tak Spojené státy spolu se svými spojenci. Sportovci některých zemí se olympijských her zúčastnili, na protest však nesoutěžili pod vlajkou své země ale pod olympijskou (Novák 2021).

SSSR na těchto hrách získal celkem 195 medailí, ale podle televizního kanálu Current Time bylo takového výsledku dosaženo pomocí záměn lahviček s močí, pozitivní na zakázané látky za „čistou“. K dopování se však žádný ze sovětských sportovců nepřiznal (Aleksandrov a Grebeniuk 2020). Antidopingová pravidla měl MOV na starost až do konce roku 2003, kdy toto poslání převzala Světová antidopingová agentura (WADA) věnující se této problematice dodnes (Schänzer a Thevis 2007).

WADA, založená v roce 1999 se zasloužila o nastolení stejných antidopingových pravidel ve všech zemích a sportech (Drange 2020) a v roce 2003 vydala první verzi Světového antidopingového kodexu spolu s databází ADAMS (Anti-Doping Administration and Management System), do níž se ukládají osobní data sportovců. I přes takovou snahu byly obě tyto novinky (nejen) ruskými sportovci, trenéry, sportovními federacemi i dopingovými komisaři obcházeny (Rodčenkov 2021). Lze proto konstatovat, že se dopingové problémy Sovětského svazu přenesly do současného Ruska, protože ani transformací na Ruskou federaci se situace vůbec nezměnila.

1.2 Historie dopingu v Ruské federaci

Dopingový skandál na Zimních olympijských hrách v Soči zdaleka nebyl první dopingovou aférou ruských sportovců. Jak naznačila předchozí kapitola, problémy s dopingem mají v Rusku mnohaletou historii, ve většině případů se je však podařilo dočasně „zamést pod koberec“ a na veřejnost se dostaly až s odstupem času. Podle svědectví Grigorije Rodčenkova (2021), který se jako ředitel Antidopingového centra v Moskvě staral o to, aby v tělních tekutinách ruských sportovců, účastnících se mezinárodních soutěží, nemohly být nalezeny žádné zakázané látky, byly používány nekalé praktiky ruských sportovců už s blížícím se MS v atletice v Helsinkách v roce 2005, kdy docházelo k uplácení antidopingových komisařů nebo k výměně „špinavých“ vzorků moče atletů za „čisté“, které k těmto účelům poskytl jejich trenéři. Dalším takovým případem, kdy bylo dopování ruských sportovců kryto, byly například Letní olympijské hry v letech 2008, 2012 a soutěže v různých sportech mezi lety 2011-2015 (Ingle 2016).

2 Zimní olympijské hry v Soči v roce 2014

Pořadatelství Zimních olympijských her 2014 bylo Rusku přiděleno v roce 2007. Protože to byly od rozpadu Sovětského svazu první olympijské hry pořádané na území Ruské federace, představovaly velkou příležitost k projevení prestiže mezi ostatními světovými velmocemi. Po neúspěchu ruského týmu na ZOH v Kanadském Vancouveru v roce 2010, kdy Ruská federace získala jen 15 medailí a pouze tři z nich ty nejcennější – zlaté (International Olympic Committee 2023b), bylo potřeba vylepšit ruským sportovcům reputaci a zajistit na nadcházejících Olympijských hrách jejich úspěch (Rodčenkov 2021).

2.1 Přípravy na ZOH v Soči

Událost takových rozměrů vyžadovala velké přípravy a spoustu finančních prostředků. Soči se nachází v oblasti subtropického pásu, což znamená, že na místě nebyly k dispozici žádné zimní sportovní areály, a proto bylo nutné v tomto letním rekreačním středisku vybudovat několik nových stadionů a sportovních zařízení (Tomíček 2015). Vyjma sportovních areálů však bylo třeba postavit i zcela novou moderní antidopingovou laboratoř a ubytovací prostory pro všechny návštěvníky. Výstavba těchto objektů započala již v roce 2008 a celková výše jejich nákladů byla vyčíslena na nepředstavitelných 1, 525 trilionu rublů (Коммерсантъ 2013).

Konkrétně výstavba nové antidopingové laboratoře byla klíčovým momentem pro ruský dopingový podvod. Jako ředitel akreditované laboratoře byl Grigorij Rodčenkov v roce 2012 pozván na prohlídku olympijské laboratoře v Harlow,¹ kterou zorganizovala WADA. Tato návštěva představovala jedinečnou příležitost se dozvědět, „jakou metodologii a analyzační procesy“ mají v plánu používat v průběhu olympijských her v roce 2012 „a jaké k tomu budou mít v laboratoři vybavení“ (Rodčenkov 2021, s. 123). Rodčenkov si i přes přísný zákaz vyfotografoval všechny přístroje, kterými laboratoř disponovala, čímž získal povědomí o jejich kvalitách a vlastnostech. Po návratu s pomocí fotografií sestavil seznam konkrétních přístrojů a náčiní, které bylo potřeba pořídit, aby se nová laboratoř v Soči mohla vyrovnat té v Harlow, v lepším případě ji dokonce předčit. Částka za toto vybavení se měla pohybovat okolo 10 milionů dolarů (Rodčenkov 2021, s. 126).

¹ Harlow je anglické město ležící nedaleko Londýna.

V budově laboratoře byly vybudovány dvě místnosti vyčleněné výhradně agentům Federální služby bezpečnosti (FSB). Tajná policie měla v komplexu budov dokonce svou vlastní, ve které se nacházelo centrum pro vedení FSB (Rodčenkov 2021). Díky zapojení tajné služby do kontroly nad laboratoří nelze pochybovat o tom, zda vláda Ruské federace o chystaném dopingovém podvodu věděla či nikoliv. Podle Rodčenkova (ibid.) byl totiž jistý důstojník FSB, Jevgenij Blochin, jenž prováděl dohled nad olympijskou laboratoří, v kontaktu s Vitalijem Mutkem², který měl během působení na pozici ruského ministra sportu přátelský vztah s Vladimírem Putinem. A právě Blochinem byl vysloven požadavek na zřízení utajených místností, ve kterých později proběhla záměna tělních tekutin ruských atletů.

2.2 Státem podporovaný doping na ZOH v Soči

K zajištění úspěchu ruského týmu bylo zapotřebí vymyslet způsob, jakým by sportovci mohli užívat zakázané látky, aniž by byli odhaleni.

Kvůli pokročilým metodám detekce steroidů nebylo možné sportovcům podávat injekce nebo pilulky. Ústní podání tekutiny bylo nejméně riskantním a nejsnazším způsobem, jak zakázané látky aplikovat. Grigorij Rodčenkov tento problém vyřešil, když vytvořil směs z anabolických steroidů, kterou rozpustil v alkoholu. Tato směs, kterou sám nazval „koktejlem“, obsahovala „kombinaci metenolonu, trenbolonu a oxandrolonu rozpuštěnou ve whisky“ (Rodčenkov 2021, s. 120). Byla unikátní tím, že riziko její detekce nebylo z dlouhodobého hlediska tak vysoké a předcházela „utváření „dlouhodobých“ metabolitů, jejichž stopy se daly zjistit“ (Rodčenkov 2021, s. 125). Dalším úspěchem bylo objevení testu na odhalení dlouhodobého výskytu zmíněných metabolitů a vynalezení postupu, jak tento test „obejít“ (ibid.).

Průlom, díky kterému se mohl celý podvod uskutečnit, nastal v počátku roku 2013. Agentům FSB se podařilo bez porušení a zanechání stop otevřít lahvičky, tzv. BEREG-Kity, ve kterých se uchovávaly vzorky moče sportovců. Při násilném otevření poškodili ozubený kovový kroužek umístěný v plastovém uzávěru lahvičky, který však následně vyjmuli a vyměnili za nový. Obsah lahviček tedy mohl být kdykoliv vyměněn a i přesto lahvička vypadala jako úplně nová. Vzhledem k tomu, že značný počet ruských sportovců údajně užíval doping před olympijskými hrami i během nich a bylo nezbytné

² Vitalij Mutko byl v letech 2008-2012 ruským ministrem sportu, turistiky a mládežnické politiky a v letech 2012-2016 ruským ministrem sportu.

nahradit jejich „špinavou“ moč močí „čistou“, bylo otevření „nedobytných“ lahviček významným přínosem. Tuto novou metodu měli v plánu aplikovat právě na olympijských hrách v Soči (Kálmán 2021). O tomto průlomů byl následně informován Mutko a podle Rodčenkova (2021) pravděpodobně i současný prezident Ruské federace Vladimir Putin.

2.3 Průběh běžné dopingové kontroly

Výměna vzorků moče v průběhu Zimních olympijských her v Soči probíhala velice sofistikovaným způsobem. K pochopení tohoto procesu je však nutné objasnit samotný průběh běžné dopingové kontroly.

Nejprve je vybrán konkrétní sportovec, ať už náhodně, nebo na základě určitých kritérií, jimiž mohou být například výkonnostní úspěchy, účast na klíčových soutěžích nebo podezření z dopingů. Dotyčný sportovec je o nutnosti podstoupení kontroly informován a poté, co se na místo kontroly dostaví, je povinen pod dohledem kvalifikovaných odborníků poskytnout vzorky svého biologického materiálu, nejčastěji moče. Vzorek moče je poté rozdělen do dvou lahviček označených číselnými kódy (vzorek A a B). Tyto lahvičky jsou následně propojeny se jménem daného sportovce, aby se předešlo jejich záměně, zapečetěny a transportovány do laboratoře, kde následně proběhne jejich analýza. Vzorek B slouží jako možnost budoucí opětovné analýzy v případě, že by byl vzorek A pozitivní. Ze vzorků je také dopingovým komisařem testována hustota moče, která musí splňovat podmínky Světové antidopingové agentury (WADA). Sportovec musí vyplnit formuláře s osobními údaji a potvrdit, že souhlasí s podrobením se dopingové kontrole. K detekování přítomnosti zakázaných látek nebo metod jsou vzorky analyzovány s vysokou úrovní přesnosti a citlivosti. Pakliže jsou výsledky pozitivní, může být sportovec potrestán podle pravidel stanovených danými sportovními organizacemi (World Anti Doping Agency 2022).



Obr. 1 - Schéma BEREK-Kitu (Parshina-Kottas 2016)

2.4 Dopingový podvod na ZOH v Soči

Již v roce 2013, ještě před tím, než byl ruský olympijský tým nominován na ZOH, byly ruským sportovcům, kteří se věnovali zimním sportům, odebrány vzorky moče. Pokud bylo experty potvrzeno, že jsou vzorky po několika kontrolách negativní, byly Irinou Rodionovovou převezeny do Centra sportovní přípravy národních týmů Ruska (CSP) a počátkem následujícího roku, ve spolupráci s ruskou FSB, uskladněny v mrazácích antidopingové laboratoře v Soči, kde vyčkávaly na případnou potřebu výměny za „špinavé“ vzorky sportovců pozitivních na zakázané látky (Rodčenkov 2021).

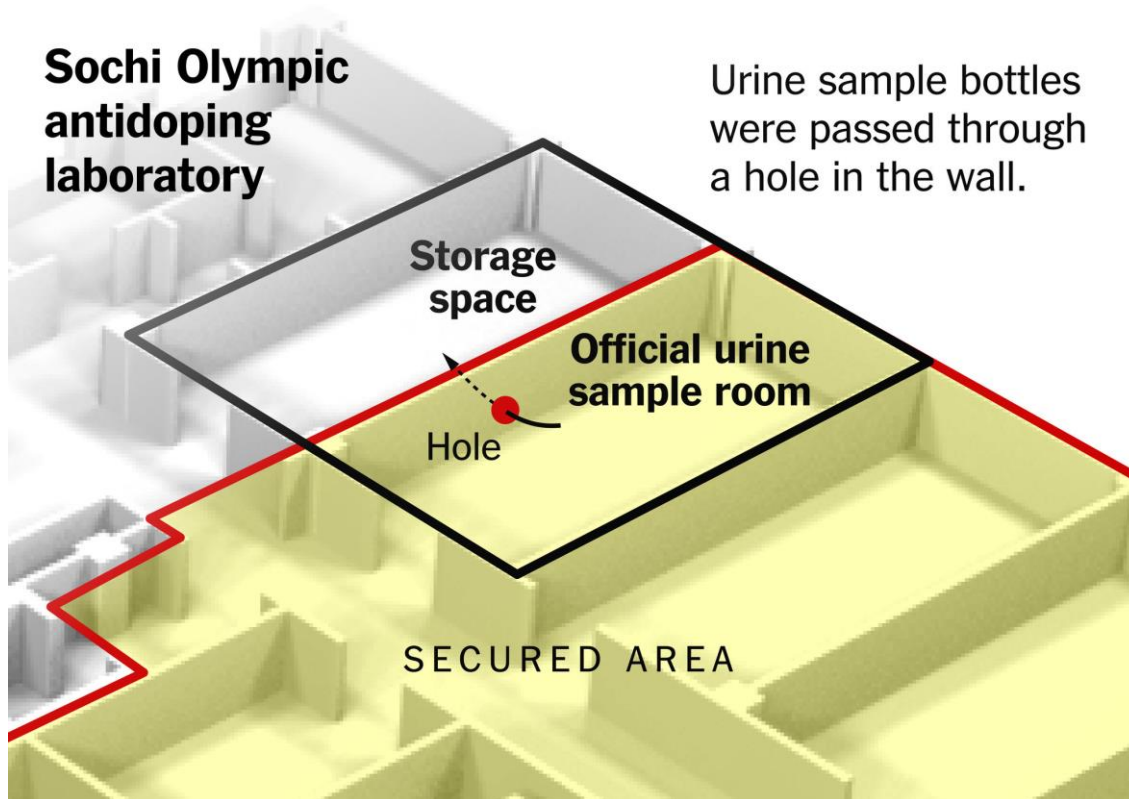
Testovací dny během samotných olympijských her probíhaly, až do zapečetění vzorků moče a vyplnění potřebných formulářů, podle pravidel. Proces, který následoval, byl však přísně tajný a vědělo o něm jen pár pověřených lidí. Příslušník FSB vyfotografoval sportovcův formulář dopingové kontroly, který neprodleně odeslal Irině Rodionovové³, Juriji Čižovi⁴ a Jevgeniji Blochinovi. Následně byl vytvořen seznam sportovců, jejichž vzorky měly být přes noc vyměněny. V pozdním odpoledni testovacího dne donesl Blochin do laboratoře „čisté“ zmražené vzorky (odebrané v roce 2013), jež měly nahradit čerstvě odebrané vzorky dopujících sportovců, které z odběrných míst do laboratoře dorazily okolo jedné hodiny ranní. Specifickou hmotnost rozmražených

³ Irina Rodionovová je lékařka a bývalá šampionka v plavání. V průběhu dopingového podvodu řídila komunikaci mezi antidopingovou laboratoří a ruskými olympijskými družstvy.

⁴ Jurij Čižov je bývalý maratonský běžec, tehdejší asistent Grigorije Rodčenkova a také ten, kdo vyvrtil díru mezi utajovanými místnostmi č. 124 a 125.

vzorků bylo nutné napodobit tak, aby odpovídala hmotnosti čerstvého vzorku⁴, čehož se dosáhlo přidáním destilované vody nebo chloridu sodného (ibid.).

V noci se agenti FSB přesunuli do utajené místnosti č. 124, do které se dírou ve zdi prostrkávaly lahvičky se vzorky, určené k výměně. Lahvičky byly vzápětí odneseny k otevření a jejich obsah se nahradil nezávadnou čistou močí. Na lahvičky A byly vráceny původní uzávěry a uzávěry lahviček B byly vybaveny novým ozubeným kolečkem, protože originální se při násilném otevření poškodily. Poté byly lahvičky B znovu zapečetěny. Jurij Čižov všechny lahvičky předal dírou ve zdi zpět do místnosti č. 125, kde se dostaly do rukou Jevgeniji Kudrjavcevi⁵, který je všechny uskladnil. V závěru procesu se zničily všechny stopy (oskenované formuláře, SMS zprávy apod.), které by mohly vést k potenciálnímu odhalení. Pomocí této důmyslné metody se ze vzorků, pozitivních na zakázané látky, staly vzorky negativní (ibid.).



Obr. 2 – Proces výměny vzorků (NYT 2016)

⁴ Specifická hmotnost čerstvých vzorků byla dohledatelná z ofocených formulářů.

⁵ Jevgenij Kudrjavcev byl asistentem Grigorije Rodčenkova.



Obr. 3 – Schéma utajené části laboratoře (White 2016)

2.5 Odhalení a důsledky dopingového podvodu na ZOH v Soči

Po skončení Olympijských her kontaktoval Grigorije Rodčenkova německý dokumentarista Hajo Seppelt s žádostí o prohlídku Antidopingového centra v Moskvě (ADC). Zajímal se o globální dopingovou situaci a připravoval dokument o úspěšnosti Olympijských her v Soči. Při návštěvě se ho dotazoval na obvinění z falšování vzorků moče a brání úplatků, ze kterých ředitele laboratoře v předchozích Seppeltových rozhovorech našli někteří ruští sportovci. Poté, co Rodčenkov vše popřel, návštěva Haja Seppelta skončila, bylo ale zřejmé, že se svého vyšetřování jen tak nevzdá (Rodčenkov 2021, s. 181).

V červenci roku 2014 se na Mezinárodním sportovním vědeckém sympoziu v Eugene Rodčenkovi setkal s Bryanem Fogelem, americkým filmovým režisérem, jenž se ho snažil přesvědčit ke spolupráci na svém vlastním dokumentu o dopování Lance Armstronga. Rodčenkovi jeho nabídku přijal, čímž započala jejich dlouhodobá spolupráce, která později přinesla velké svědectví o dopingovém podvodu (ibid., s. 185).

V závěru téhož roku odvysílala německá televizní stanice ARD dokumentární film Haja Seppelta, ve kterém bylo hned několik osobností z ruského sportovního prostředí obviněno v souvislosti s dopingem. Jedním z obviněných byl i Grigorij Rodčenkovi. Většina obvinění proti němu měla svůj původ ve svědectví manželů Stěpanovových⁶ (Seppelt 2014). Tento dokument sice vypovídal v neprospěch ruského sportu, ale některé uvedené důkazy mohly být považovány za nedůvěryhodné, protože pocházely od lidí, jejichž ukončení sportovní kariéry souviselo s jejich vlastními prohřešky vůči dopingui.

Vzešlá obvinění však nebylo možné ze strany WADA ignorovat, a proto v návaznosti na tento dokument pověřili Oliviera Rabina, ředitele pro vědecký výzkum WADA, prověřením celé situace. Ten požadoval zachování všech vzorků A a B, které měla ADC momentálně uskladněné, aby je následně mohl odeslat k přezkoumání do Lausanne. Z Olympijských her v Soči měli v laboratoři mnoho pozitivních vzorků, které ovšem byly falešně klasifikovány a zapsány do systému ADAMS jako negativní. Pokud by došlo k jejich přezkoumání, celý podvod by byl odhalen. Naštěstí pro ADC existovala pravidla, která umožňovala zničení vzorků, které byly uchovány po dobu devadesáti dnů. Shodou okolností tato doba právě uplynula a bylo tedy možné vzorky zlikvidovat. Některé vzorky kvůli pravidlům nebylo možné zničit, a tak byla k zachránění situace použita stejná metoda výměny obsahů lahvíček jako na Olympijských hrách v Soči (McLaren 2016). Oliviera Rabina likvidace vzorků velice rozčílila a vzbudila u něj podezření. ADC přiznala likvidaci 1 417 vzorků, přičemž tajně zničila 8 200 dalších párů. K přezkoumání do Lausanne bylo odesláno pouhých 2 912 párů vzorků (Rodčenkovi 2021, s. 195). Výsledky přezkoumání vzorků nezávislou komisí, které předsedal Dick Pound, ještě nebyly známy, ale bylo již evidentní, že postup výměny vzorků v Soči nebude možné již nikdy zopakovat.

⁶ Vitalij Stěpanov byl dopingovým komisařem RUSADA, Julija Stěpanovová bývalou olympijskou atletkou.

V březnu roku 2015 se Rodčenkov v Kolíně nad Rýnem sešel s vyšetřovatelem nezávislé komise WADA, Günterem Youngerem, který mu nabídl ochranu a přestěhování celé své rodiny do Evropy, výměnou za poskytnutí svědectví o dopingovém podvodu. Rodčenkov však jeho návrh odmítl (ibid., s. 201).

9. 11. 2015 byla vydána tzv. Poundova zpráva o nezávislém vyšetřování komise WADA. Zpráva uvádí, že byl nalezen rozsáhlý důkazní materiál o dopingu a jeho zamlčování ze strany Všeruské atletické federace (ARAF) a ruských úřadů. Dále zpráva předkládá důkazy o vměšování se FSB do záležitostí ruských antidopingových laboratoří a doporučuje suspendaci několika funkcionářů, včetně Grigorije Rodčenkova (Pound et al. 2015). V důsledku Poundovy zprávy byla také moskevskému ADC pozastavena činnost a o několik dní později IAAF zbavila ARAF svých pravomocí (World Athletics 2015).

Kvůli bezpečnostní hrozbě se Rodčenkov rozhodl opustit Rusko a s pomocí Bryana Fogela získal letenky do Los Angeles, kam odletěl 17. listopadu 2015. Fogel byl rozhodnutý do svého dokumentu s názvem *Icarus* zahrnout i tyto nedávné události, a protože Rodčenkov chtěl, aby vyšla celá pravda najevo, rozhodl se spolupracovat. Dal mu k dispozici veškerá data, která měl uložená ve svém počítači a poskytl mu obsáhlý a velice detailní rozhovor (Fogel 2017). Cílem bylo zveřejnit jeho svědectví ještě před Olympijskými hrami v Riu de Janeiru, aby se jich pošpinění sportovci nemohli zúčastnit. Obrátili se proto s žádostí o pomoc na deník *The New York Times* (Rodčenkov 2021, s. 232-234), v němž bylo toto svědectví vydáno 12. května 2016 (Ruiz 2016). V návaznosti na tento článek zahájila WADA další vyšetřování, jehož nezávislým vyšetřovatelem byl zvolen Richard McLaren (World Anti Doping Agency 2016). V průběhu vyšetřování přijala rada IAAF s podporou Arbitrážního soudu pro sport v Lausanne (CAS) i MOV usnesení o rozšíření seznamu ruských atletů, kteří budou diskvalifikováni z Letních olympijských her v roce 2016, zároveň však některým z nich udělila výjimku. Zanedlouho následovalo rozhodnutí Mezinárodního paralympijského výboru (IPC) o diskvalifikaci celého ruského paralympijského družstva (Rodčenkov 2021, s. 241).

18. července 2016 byla zveřejněna tzv. McLarenova zpráva, která potvrdila vznesená obvinění v článku *The New York Times* a uvedla, že je v Rusku používán organizovaný dopingový program již od roku 2011. Následně doporučila jednotlivým sportovcům

federacím, aby podle svého uvážení vyvodily odpovědným institucím náležité postihy (McLaren 2016). Celému ruskému olympijskému týmu hrozila diskvalifikace z Letních olympijských her v roce 2016, k čemuž nakonec nedošlo. MOV ruským sportovcům nabídl možnost individuálního zažádání o povolení ke startu na těchto hrách, stanovil však striktní podmínky, které by museli splnit (Tomíček 2016). Tuto nabídku využilo bezmála sedmdesát sportovců (Dorazín 2016a), kteří se spolu s téměř čtyřmi desítkami dalších sportovců, jež MOV doživotně diskvalifikoval a odebral jim získané medaile, odvolali k CAS. Někteří sportovci u CAS uspěli a byly jim vráceny medaile a povolena účast na mezinárodních soutěžích, jiní se dočkali přesného opaku (Rodčenkov 2021, s. 244).

Přestože vyloučení Ruska z olympijských her stále platilo, zúčastnilo se příštích Zimních olympijských her v Pchjongčchangu v roce 2018 168 ruských sportovců, kteří však museli soutěžit pod neutrální olympijskou vlajkou (ibid., s. 246) a byli označováni jako „olympijští sportovci z Ruska“. Podmínkou k jejich účasti byla minulost, neposkrvněná dopingem (Tomíček 2017). Ve stejném duchu se nesly LOH i ZOH v letech 2020 a 2022.

Tato dopingová aféra je v současnosti stále aktuální, neboť se díky diskvalifikaci ruských sportovců, kteří se umístili na stupních vítězů, posunulo výsledné pořadí některých disciplín. Jedním z případů je například štafeta biatlonistek. Ruským biatlonistkám byly odebrány medaile za druhé místo, na kterém je nahradily Norky, a třetí místo tak obsadily původně čtvrté Češky (Hermann 2023).

3 Sport a média

Tato kapitola popisuje vybrané typy sdělovacích prostředků, kterým se bude tato práce hlouběji věnovat.

3.1 Tisk

Ať už se jedná o zpravodajství nebo publicistiku, najdeme v současných tištěných médiích, která vycházejí s určitou pravidelností, zmínku o sportovním dění téměř vždy. Noviny, jako například *Mladá fronta DNES*, *Hospodářské noviny* nebo *Deník N*, které vycházejí každý všední den, mají stálou rubriku zasvěcenou sportu, v níž pravidelně informují o aktuálních regionálních, celorepublikových i mezinárodních sportovních událostech. Týdeníky se naopak sportovní tematice věnují většinou tehdy, kdy je určitým způsobem významná, čímž jsou míněny například Olympijské hry, mistrovství světa nebo aktuální sportovní aféry. Do této kategorie je možné zařadit právě *Týdeník Respekt*.

3.2 Rozhlas

Popularita a oblíbenost rozhlasového vysílání sportovních událostí je spíše minulostí. V současné době slouží z velké části už jen jako alternativa k televiznímu vysílání, které je z mnoha důvodů více žádané. Jan Děkanovský (2008, s. 48) například zastává názor, že „Vizuální zprostředkování zápasu, závodu, souboje je jen obtížně nahraditelné pouhým verbálním komentářem.“ I přes technologický progres a odliv posluchačů však právě Český rozhlas věnuje sportu jednu ze svých celoplošných stanic *Radiožurnál Sport*, která nabízí mnoho sportovních pořadů (Radiožurnál Sport c1997-2023).

3.3 Internet

O internetu lze tvrdit, že na něm dochází ke sloučení všech ostatních typů médií. Pro zpravodajství i publicistiku je v něm vyhrazeno mnohem více prostoru než ve zmíněných tištěných médiích nebo rozhlase. Návštěvníci internetu mají v daný moment k dispozici elektronické verze tiskovin, což je případ právě *Týdeníku Respekt*, a k tomu informace z celého světa, které jsou dostupné ihned. Nelze se proto divit, že je k vyhledávání informací, nejen o sportu, většinovou populací upřednostňován (SPIR 2008).

S příchodem internetu a jeho lepší dostupností se podle Petra Nutila (2018, s. 90) začal každý z nás stávat hráčem s informacemi. Neomezený přístup k nim s sebou přináší hned několik rizik, která spočívají v hoaxech, dezinformacích, click-baitech, fake news, argumentačních faulech, konspiračních teoriích a jiných manipulativních technikách. Ať už si to připustíme nebo ne, mají média (nejen internet) obrovský vliv na naši představu o světě i na formování našich postojů a názorů. Je proto důležité „vědět, že ne vše, co čteme, slyšíme či vidíme, musí být pravda“ (ibid., s. 101). Z toho důvodu bychom měli brát na vědomí povahu jednotlivých médií, jejich vlastníka i zájmy, kriticky posuzovat vše, co je nám jimi předkládáno a neustále rozvíjet svou mediální gramotnost.

4 Charakteristika vybraných médií

Tato kapitola pojednává o médiích, jejichž články budou v této práci předmětem analýzy. Záměrně byla vybrána rozdílná média, která se od sebe liší především svou povahou, formátem, zdrojem financování, zaměřením nebo pravidelností vydávání článků. Vybranými médii jsou liberální *Týdeník Respekt*, veřejnoprávní *Český rozhlas* a konzervativní *Parlamentní listy*.

4.1 Týdeník Respekt

Týdeník Respekt je jedním z nejstarších a nejvýznamnějších českých zpravodajských týdeníků, který je znám svými kvalitními a hloubkovými reportážemi. Byl založen v roce 1989 krátce po sametové revoluci a od té doby se stal důležitým hráčem na české mediální scéně. V současnosti spadá pod mediální skupinu *Economia, a. s.* (Týdeník Respekt 2023), která patří mezi největší mediální domy v České republice.

Časopis se zaměřuje především na investigativní žurnalistiku, za kterou byl již v roce 1991 oceněn magazínem *World Press Review* (Archiv ČT 2022). Respekt se dále zabývá komentováním domácího a zahraničního dění, politikou, ekonomikou, společností nebo kulturou.

Týdeník spolupracuje se znalci z různých vědních odvětví a řadou zahraničních médií, jako je britský týdeník *The Economist*, německý list *Die Zeit*, americký měsíčník *The Atlantic* nebo britský *The Guardian*, a často přebírá jejich texty, pokud jsou pro českého čtenáře relevantní. Tyto texty jsou pak přeloženy do češtiny a upraveny tak, aby odpovídaly stylu týdeníku. Nicméně je důležité poznamenat, že přebírání článků se týká pouze určitých témat a nejedná se o něco, co by se dělo pravidelně.

Kromě tištěného vydání týdeníku Respekt vychází také jeho online verze *Respekt.cz*. Podle analytické společnosti *Similarweb* (2023a) navštíví webový portál časopisu v průměru 1 milion lidí měsíčně. V poslední době se časopis zaměřuje také na rozvoj podcastů a videí. Čtenáři a posluchači Respektu projevují velký zájem i o jeho profily na sociálních sítích, jako je Facebook nebo Twitter, kde mají stovky tisíc sledujících. K dispozici mají také jeho mobilní aplikaci. Časopis cílí především na čtenáře s vysokou životní úrovní a na studenty nebo absolventy vysokoškolského vzdělání. Většinu (60 %) z nich pak tvoří muži (Economia 2023).

4.2 Český rozhlas

Český rozhlas (ČRo) je veřejnoprávní rozhlasová organizace s téměř stoletou historií, která v průběhu své existence rozšiřovala počet televizních i rádiových stanic a programů, jejichž hlavním cílem bylo a stále je posluchače nejen informovat, ale i bavit a vzdělávat.

Český rozhlas svým vysíláním pokrývá celé území České republiky, kde kromě regionálního vysílání provozuje čtyři celoplošné a čtyři speciální stanice (Český rozhlas 2019), na kterých se snaží nabídnout rozmanitý obsah pro různé cílové skupiny, jako jsou děti, mladí lidé nebo senioři. Ti si zde mohou vybrat z různých druhů hudby, zpráv a pořadů, jako jsou rozhlasové hry, talk show nebo zpravodajství a publicistika. Vysílání ČRo však sahá až za hranice České republiky. Rozhlasová stanice *ČRo Plus* denně nabízí svůj obsah v anglickém jazyce, stanice *Radio Praha* pak vysílá v několika cizích jazycích, jako je španělština, ruština, francouzština, němčina nebo již zmíněná angličtina. ČRo se rovněž věnuje českému umění a kultuře (Gustafsson et al. 2019).

V Českém rozhlase je zaměstnáno přes tři sta profesionálních novinářů, z nichž se někteří věnují i investigativní žurnalistice. Český rozhlas je z 92 % financován z koncesionářských poplatků, což zajišťuje nezávislost na vládě nebo jiných politických stranách a hnutích. Ostatní příjmy pocházejí z reklam (které jsou však omezené legislativou) anebo sponzoringu. Díky absenci politického a komerčního vlivu je toto médium Evropskou vysílací unií (EBU) i mnohými posluchači považováno za velmi důvěryhodné a objektivní (Gustafsson et al. 2019).

V současné době, kdy médiím vládne internet, se musel Český rozhlas přizpůsobit posluchačům a dát jim k dispozici alternativní možnosti poslechu. Kromě online vysílání rozhlasových stanic nabízí na svých webových stránkách *iRozhlas.cz* zpravodajství, rozhlasové podcasty, rozhovory nebo digitalizovaný archiv, ve kterém je uchováno obrovské množství audio obsahu a dokumentů, které mapují téměř celou historii ČRo. Na tomto zpravodajském portále je většina prostoru věnována aktualitám z mezinárodního dění, ze světa ekonomiky, sportu, kultury i vědy, ale také třeba počasí. Jako první je na portále případnému čtenáři nabídnut odkaz na válečné dění na Ukrajině (*iRozhlas c1997- 2023*).

Podle zprávy EBU převažuje mezi posluchači Českého rozhlasu skupina lidí nad 50 let s mírnou převahou mužů nad ženami. Tito lidé pak mají v porovnání s českou populací

nadprůměrné vzdělání (Gustafsson et al. 2019). Internetový portál *rozhlas.cz* pak podle analýzy *Similarweb* navštíví měsíčně průměrně 4 miliony návštěvníků, z nichž většinu tvoří ženy a lidé okolo 30 let (Similarweb 2023b).

4.3 Parlamentní listy

ParlamentníListy.cz (PL) jsou internetovým portálem provozovaným společností Our Media, a. s., který od roku 2008 vydává zpravodajské, diskusní a komentátorské články (Nadační fond nezávislé žurnalistiky 2020). Na portálu se objevují analýzy současné politické situace, komentáře k aktuálním událostem nebo rozhovory s politiky a odborníky. Zaměřuje se také na oblasti ekonomiky, kultury nebo zahraniční politiku.

Přidávat články a komentáře mohou na portál kromě redaktorů i registrovaní čtenáři a politici. Z toho důvodu je portál *Parlamentních listů* rozdělen na dvě sekce, politickou a redakční. Ty udávají, zda byl článek či komentář napsán redaktorem nebo přímo politickým představitelem.

Parlamentní listy se na svých webových stránkách charakterizují jako „objektivní zpravodajsko-komunikační server zaměřený převážně na politické a společenské dění v České republice“ (Parlamentnilisty.cz 2011). V minulosti však byla jejich objektivita různými novináři mnohokrát zpochybňována (Čeští Elfové 2021). Médium často přebírá zprávy z jiných serverů, využívá zavádějících titulků, publikuje zprávy, které nejsou ověřeny z více zdrojů (Nadační fond nezávislé žurnalistiky 2020) a kvůli některým článkům bývá označováno jako dezinformační (Kundra 2017) a prokremelské (Neovlivni.cz 2015). Analýza Masarykovy univerzity, zkoumající vybrané české servery ukázala, že se na portálu *Parlamentních listů* objevují nejružnější manipulativní techniky, nejčastěji pak svalování viny, fabulace, nálepkování nebo apel na strach, a to nejen u tématu zahraniční politiky (Gregor a Vejvodová 2016). *Týdeník Respekt* ho nazval „(dez)informačním mostem“, který „míchá pravdivé zprávy a dezinformace“ (Kundra a Ischia 2017) a podle dostupných informací se dá říci, že se jedná o médium s vysokou mírou zaujatosti. Nutno však podotknout, že o *Parlamentních listech* nelze hovořit jako o ryze dezinformačním médiu, protože jsou jeho zprávy v mnoha případech pravdivé a splňují podmínky svého etického kodexu (Parlamentnilisty.cz 2018).

5 Metodologie

V této kapitole budou popsána kritéria výběru článků, jejich selekce a výzkumné metody, které budou k analýze článků použity. V závěru kapitoly budou formulovány výzkumné otázky a hypotézy.

Za vhodnou metodu pro zjištění, v kolika člancích a jakým způsobem vybraná média informovala o dopingovém skandálu, bude zvolena kombinace kvantitativní a kvalitativní obsahové analýzy s následným porovnáním výsledků.

Nejprve budou články vybraných médií, vydané od 9. 11. 2015 do 24. 2. 2022, identifikovány prostřednictvím kvantitativní analýzy, a to podle výskytu těchto klíčových slov: olympijské hry, olympiáda, Soči, 2014, Rusko, doping, dopingový skandál, dopingová aféra, WADA). Pro sbírání dat budou využity webové stránky zmíněných médií. Následně budou články roztrženy do dvou skupin, a to na zpravodajské a publicistické. Zpravodajským článkem se rozumí věcné a nestranné informování o aktuálních událostech na základě ověřených zdrojů a bez osobních názorů autora. Publicistické články naopak autorovy subjektivní postoje a názory obsahují. Další rozdělení článků se bude týkat přímé a nepřímé souvislosti s dopingovou aférou. Výsledné počty článků budou vneseny do grafů nebo tabulek.

Kvalitativní analýze budou podrobeny pouze zpravodajské články s přímou souvislostí s dopingovou aférou. Touto přímou souvislostí je míněno například podávání informací o průběhu vyšetřování, zveřejnění nových důkazů, vyvození důsledků či informování o podobných stěžejních bodech, týkajících se dopingového skandálu. Za článek s nepřímou souvislostí lze považovat kupříkladu takový, v němž dopingový skandál nepředstavuje hlavní téma nebo je zmíněn pouze okrajově. Zkoumána bude objektivita a zaujatost článků, z nichž bude následně vyvozen závěr o způsobu informování jednotlivými médii.

Uvedený časový rámec není stanoven náhodně, neboť se jedná o dva důležité milníky, jejichž okolnosti souvisí se společenským vnímáním obrazu Ruska. 9. listopadu 2015 byla zveřejněna Poundova zpráva o státem řízeném dopingu v Rusku (viz kapitola 3.5. *Odhalení a důsledky dopingového podvodu na ZOH v Soči*) a 24. únor 2022 je dnem, kdy Rusko napadlo Ukrajinu a zahájilo tím svou „speciální vojenskou operaci“. Napadením Ukrajiny se diametrálně změnil mezinárodní pohled na Rusko a ruský sport,

přičemž vyvstala otázka, zda je morálně správné ruským sportovcům umožnit účast v mezinárodních soutěžích. Pro tuto problematiku by bylo vhodné provést samostatnou analýzu.

Cílem práce je nalézt odpověď na tuto výzkumnou otázku: „Jakým způsobem vybraná média informují o dopingové aféře ruských sportovců na Zimních olympijských hrách 2014?“

Na základě obsahu kapitoly 5.3. *Parlamentní listy*, kde byla u autorů článků *Parlamentních listů* zmíněna proruská náklonnost a prokázáno užití manipulativních technik v jejich článcích, budou stanoveny tyto hypotézy:

H₀: „Články *Parlamentních listů* budou, na rozdíl od *Českého rozhlasu* a *Týdeníku Respekt*, informovat o dopingové aféře na Zimních olympijských hrách 2014 zaujatě ve prospěch ruských sportovců.“

H₁: „Články *Parlamentních listů* budou o dopingové aféře na Zimních olympijských hrách 2014 informovat stejně nezaujatě jako *Týdeník Respekt* nebo *Český rozhlas*.“

6 Analytická část

V této části práce bude provedena analýza zpravodajských článků, které přímo souvisejí s dopingovým skandálem ruských sportovců. Zkoumání bude nejprve podroben *Týdeník Respekt*, poté *Český rozhlas* a na závěr *Parlamentní listy*. Články budou zkoumány v chronologickém pořadí (od nejstaršího po nejnovější).

6.1 Týdeník Respekt

První článek, související s dopingovou aférou, *Týdeník Respekt* nabízí 10. 11. 2015, den po zveřejnění Poundovy zprávy. Ačkoliv jeho titulek „Čekají nás olympiády geneticky modifikovaných superlidí?“ vyvolává dojem, že se bude jednat o komentář nebo úvahu, spadá svým obsahem do zpravodajství. Autor cituje zahraniční média jako *The Guardian*, *The New York Times* nebo server *Quartz*, přičemž využívá slovních obrátů „The Guardian s gustem líčí“, „The New York Times píše“ a „Server Quartz naopak tvrdí“, což naznačuje ověření předkládaných informací z více zdrojů. Zakomponováním hovorového slovního spojení „s gustem líčí“ se autor snaží upoutat čtenářův zájem a zároveň mu tím předkládá své vlastní hodnocení způsobu, jakým daný list informace podává. Článek informuje o odhalení systematického a státem řízeného dopingu u ruských sportovců a zmiňuje korupci, podvody a zapojení Interpolu, který se má obviněními, vznesenými v Poundově zprávě, zabývat. Dopingovým skandálem se zabývá zhruba jedna třetina článku, zbytek je věnován politickému dění v Evropské unii (Sobota 2015).

V dalším článku s titulkem „Lidé a události“, který vychází o čtyři dny později, je dopingové problematice vyhrazeno velmi málo prostoru. Poskytuje informace o zveřejnění výše zmíněné zprávy, pozastavení členství Ruska v IAAF a nejistotě jeho účasti na Letních olympijských hrách 2016. Autor přitom využívá hodnotící jazykový prostředek „tvrdě kritizuje“, když píše, že „Světová antidopingová agentura (WADA) zveřejnila zprávu, v níž Rusko tvrdě kritizuje kvůli rozsáhlému používání zakázaných látek a manipulaci s odběry“ (Týdeník Respekt 2015).

Úvod dalšího článku se zaměřuje na svědectví Julije Stěpanovové a její naději, že se bude moci zúčastnit olympijských her v Riu de Janeiru. Autor opět užívá hodnotících a hovorových prostředků, když uvádí, že následky dopingové aféry „jsou pro Rusko drtivé“ a v souvislosti s nadcházejícími olympijskými hrami konstatuje, že „doping

bude jen velmi obtížný a medailová žeň, na kterou bylo Rusko zvyklé, asi hodně prořídne.“ Článek dále objasňuje význam a roli Grigorije Rodčenkova, uvádí negativní reakci Vladimira Putina na rozhodnutí MOV, který potvrdil neúčast ruských atletů na Letních olympijských hrách 2016, a informuje o další zprávě WADA, která by měla přinést nová a údajně vážná zjištění (Šimečka 2016).

Přibližně týden před vydáním *McLarenovy zprávy* vyšel v *Týdeníku Respekt* článek, zabývající se životem manželů Stěpanovových. Samotný titulek článku s metaforickým názvem „Jidáš v tretrách“ napovídá, o čem bude jeho obsah. Stručně, ale velice jednoznačně popisuje, jak a z jakého důvodu se rozhodli opustit Rusko a promluvit o státě řízeném dopingem. Text přináší i zprávu o tom, že MOV, jako jedné z mála ruských sportovkyň (i sportovců) povolil Juliji Stěpanovové startovat na nadcházejících olympijských hrách. Zmínka je zde také o dokumentaristovi Hajju Seppeltovi a deníku *The New York Times*, kteří se podíleli na zveřejnění svědectví o této aféře. V textu se vyskytují hovorový výraz „takhle“ nebo expresivní výraz „kývli na nabídku“ (Brolík 2016).

S poznatky z *McLarenovy zprávy* přichází článek s názvem „Další ruské dopingové tsunami. Viníci vracejí medaile z Pekingu a Londýna, dojde i na Soči“, který byl vydán v listopadu 2016. „Dopingové tsunami“ evokuje vážnost a mimořádnost situace. Text je přebrán z článku deníku *The New York Times*, na který je uveden funkční odkaz. Čtenář je obeznámen se skutečností, že více než sedmi desítkám sportovců, účastnících se letních olympijských her v letech 2008 a 2012, bylo prokázáno falšování jejich vzorků moče. Většinu těchto sportovců představují Rusové, kteří v důsledku toho budou nuceni vrátit své získané medaile. Vychází také najevo, že podobný osud bude čekat některé ruské sportovce, účastníci se olympijských her v Soči. Článek dále informuje o svědectví Grigorije Rodčenkova, ale také o obětech ruského dopingem, které představují sportovci, kteří měli medaile získat namísto těch ruských (Lamper 2016).

Ke konci roku 2016 vychází v *Týdeníku Respekt* článek, zaměřený na několik témat. Dopingovému skandálu je věnován jeden odstavec, který shrnuje nedávné události. Poskytuje informace o doživotním zákazu činnosti několika ruským sportovcům a trenérům, o němž rozhodla WADA, a také o tom, že IAAF „suspendovala ruské sportovce ze všech mezinárodních soutěží a v červnu 2016 rozhodla o zákazu startu ruských atletů na letní olympiádě v Riu“. Podle článku se ruští sportovci mohli zúčastnit

nedávných olympijských her, avšak jejich budoucnost závisí na dalším přezkoumávání vzorků moče. Článek nese název „Svět: 10 trendů, které přežijí rok 2016“, což může odkazovat na to, že je ruský doping „věčným tématem“ (Týdeník Respekt 2016).

O rok později, 9. 12. 2017, byl vydán článek s názvem „Letem světem“. Opět je zkoumanému tématu věnován pouze jeden odstavec. Čtenář se dozvídá, že bylo Rusko vyloučeno ze Zimních olympijských her 2018, což má být trestem a důsledkem „za systematický doping, který byl organizován státními složkami i ruskou tajnou službou.“ MOV také udělil výjimku těm, „kteří prokazatelně nebyli součástí dopingového systému“, nesmí však soutěžit pod ruskou vlajkou (Týdeník Respekt 2017).

Poslední článek *Týdeníku Respekt*, byl vydán 21. 5. 2018. Nese název „Novinář, který odhalil ruský doping, může do Moskvy. Čekají ho však potíže“ a ohlíží se do minulosti v souvislosti s aktuálním děním. Dokumentaristovi Haju Seppeltovi, jenž se podílel na odhalení dopingové aféry ruských sportovců, bylo ruskými úřady uděleno vízum kvůli světovému fotbalovému utkání. Autor vyzdvihuje možnost, že se z pohledu Ruska jedná o záměr, jak se skrze tohoto reportéra dostat ke Grigoriji Rodčenkovi, který je pro Rusko vlastizrádce. Rozhodnutí o návštěvě Ruska Seppelt prozatím nezveřejnil, autor si nicméně dovoluje ironickou poznámku na jeho účet, když píše, že ho tam „pochopitelně čeká příjemná a pohostinná atmosféra“. Autor textu se dvěma funkčními odkazy odvolává na webovou stránku *RadioFreeEurope/RadioLiberty*, z níž článek čerpá (Brolík 2018).

6.2 Český rozhlas

První článek *Českého rozhlasu* bezprostředně reaguje na publikování Poundovy zprávy a přináší doporučení WADA k vyloučení Ruska z IAAF. Kromě toho přináší obvinění Vitalije Mutka, který podle zprávy „nařídil manipulaci s určitými vzorky“, a reakci ruských politiků a funkcionářů, kteří rozhodnutí WADA považují za politicky motivované (Dorazín a Bartošová 2015). V článku se objevuje funkční odkaz na Poundovu zprávu.

Následující článek s titulkem „Ruským atletům hrozí kvůli dopingu vyloučení ze světové atletické federace“ opakuje hrozbu vyloučení Ruska z IAAF a vysvětluje, co by takovýto krok znamenal a jaké by byly jeho následky. Informuje, že „Moskva závěry WADA odmítá“. Dále poskytuje detailnější popis zjištění komise WADA, spolu s jejími

závěrečnými doporučeními, a nabízí přiložené reakce českých sportovních funkcionářů (Ruským atletům hrozí... 2015).

10. 11. 2015 publikoval *Český rozhlas* další článek, připomínající postoj Ruska, jež si stojí za tvrzením, že má rozhodnutí WADA politický kontext. Znovu jsou připomenuty výsledky vyšetřování WADA a poprvé je zmíněno zapojení FSB do fungování antidopingové laboratoře. Přiložena je také reakce Michala Poláka z Antidopingového výboru České republiky a odkaz na zprávu WADA (Obvinění jsou nepodložená... 2015).

Z článku vydaného 12. 11. 2015 vyplývá, že se chce Rusko zapojit do vyšetřování dopingových skandálů a spolupracovat s WADA. Nově informuje o postoji Vitalije Mutka, který „řekl, že Rusko hodlá vyhovět všem doporučením WADA“ (Dorazín 2015a).

Jiný článek, vydaný v tentýž den, opakuje názor Ruska o zaujatosti a podává informace o nesouhlasu s kolektivním trestem ruských sportovců. Referuje také o odejmutí akreditace ADC a uvádí, že „Mutko přiznal určitá pochybení a nabídl, že moskevské antidopingové centrum může vést cizinec“. Nachází se zde odkaz na výše zmíněný článek z 9. 11. 2015 (Dorazín 2015b).

13. 11. 2015 přichází *Český rozhlas* s tím, že „IAAF kvůli systematickému dopingů dočasně pozastavila členství ruskému svazu“, z čehož vyplývá, že se ruští atleti nesmějí do odvolání účastnit mezinárodních soutěží „a hrozí jim, že přijdou o účast na olympijských hrách v Riu de Janeiro“. Zmíněno je i zapojení bývalého ředitele IAAF Lamina Diacka do korupce a krytí ruského dopingů (Ruská atletika byla... 2015).

Článek z 11. 12. 2015 referuje o přítomnosti expertů WADA v Moskvě, kteří by měli zhodnotit, zda „Rusko napravilo prohřešky“, kvůli kterým byla ADC odebrána akreditace. Na základě výsledků má WADA rozhodnout, zda se dopující ruští sportovci budou moci účastnit olympijských her v Brazílii (Dorazín 2015c).

Počátkem roku 2016 *Český rozhlas* informuje o doživotních zákazech činnosti některých funkcionářů, podílejících se na dopingovém skandálu (Atletická federace doživotně... 2016). „Bývalý předseda ruského atletického svazu Valentin Balachničev“, který je jedním z nich, se proti rozhodnutí plánuje odvolat (Dorazín 2016b). ČRo dále předkládá obsah druhé části zprávy WADA, na níž opět negativně reaguje Vitalij

Mutko, který tvrdí, „že za sankcemi proti ruským sportovcům a funkcionářům stojí velká politika a snaha diskreditovat Rusko“ (Dorazín et al. 2016).

V březnu roku 2016 ČRo informuje o ruských atletech, kteří budou muset v důsledku dopingové aféry vrátit své medaile z LOH v Londýně v roce 2012 (Man 2016a).

O dva měsíce později přichází *Český rozhlas* s článkem, reagujícím na upoutávku německého dokumentárního filmu, v níž Vitalij Štěpanov prohlašuje, že „Čtyři ruští olympijští vítězové z her v Soči 2014 údajně užívali anabolické steroidy“, přičemž jako svůj zdroj informací označí Grigorije Rodčenkova. Uvedena je i Mutkova reakce, ve které „prohlásil, že všechna Štěpanovova tvrzení jsou založena na pouhých spekulacích“ (Ruští olympijští vítězové... 2016). Stejná obvinění prezentuje článek publikovaný 12. 5. 2016, který jako svůj zdroj uvádí *The New York Times*, jenž přichází i se svědectvím Grigorije Rodčenkova (Ruští medailisté ze Soči... 2016). Podrobněji je jeho svědectví o státem řízeném dopingovém programu popsáno v článku vydaném 13. 5. 2016 (Chum 2016).

Další článek referuje o kontrolním testování vzorků moče z olympijských her v roce 2008, mezi kterými se podle MOV objevilo 14 pozitivních nálezů, které patřily ruským sportovcům. Deset z nich získalo na těchto hrách jeden z cenných kovů (Zbyněk 2016).

Český rozhlas dále informuje o zapojení Vitalije Mutka do dopingové aféry. Odkazuje se přitom na dokumentární film Haja Seppelta. Podle Mutka se opět jedná o snahu „očernit Rusko“ (Dorazín a Polák 2016).

Dále ČRo uvádí, že IAAF vyloučila ruské sportovce z mezinárodních soutěží a že toto rozhodnutí může zvrátit MOV (Man 2016b). MOV však nechal rozhodnutí na příslušných mezinárodních sportovních asociací (Start Rusů a Keňanů... 2016), které z olympijských her a jiných soutěží vyloučily ruské vzpěrače (Vzpěrači Ruska, Běloruska... 2016).

Další článek referuje o ruských atletech, kteří „chtějí k mezinárodní arbitráži podat hromadnou žalobu na rozhodnutí Světové atletické asociace. Ta jim kvůli pokračujícím dopingovým skandálům zakázala účast v mezinárodních soutěžích včetně olympijských her“ (Dorazín a Man 2016). Někteří atleti využívají nabídky MOV a podávají žádosti „o povolení startovat na olympiádě v Riu“ (Dorazín 2016a). První, komu bylo v této

souvislosti vyhověno, byla podle ČRo Julija Stěpanovová „jež se podílela na odhalení systematického dopingu v Rusku“ (Stěpanovová dostala jako... 2016).

Po zveřejnění *McLarenovy zprávy* vyšel 18. 7. 2016 v *Českém rozhlasu* článek, který se zabývá jejím obsahem. Vychází najevo, „že při zimních olympijských hrách v Soči před dvěma lety ruské úřady v čele s ministerstvem sportu kryly doping svých reprezentantů.“ ČRo dává vznik zprávy do souvislosti se svědectvím Rodčenkova (Ministerstvo a tajná služba... 2016).

Článek z 21. 7. 2016 prezentuje rozhodnutí arbitrážního soudu, který zamítl odvolání proti kolektivnímu trestu ruských atletů, který nedávno udělila IAAF. Pro ruské atlety z toho plyne, „že nebudou startovat na OH v Riu“ (Šrámková 2016). ČRo dále uvádí, že MOV „Rozhodnutí o účasti ruských sportovců na olympiádě ponechá na federacích jednotlivých sportů“ (Rio není pro Rusko... 2016). V návaznosti na to je 25. 7. 2016 vydán článek, který již detailně popisuje, kteří sportovci budou mít účast na nadcházejících olympijských hrách povolenou a kteří nikoliv (13 dopingových hříšníků... 2016). Počátkem následujícího měsíce přichází z *Českého rozhlasu* zpráva o vyloučení celé ruské paralympijské výpravy „z nadcházejících paralympijských her v Riu de Janeiro“ (Mezinárodní paralympijský výbor... 2016). Podle ČRo se ruští paralympionici proti rozhodnutí odvolali, nicméně arbitrážní soud rozhodnutí potvrdil, což v Rusku „vyvolalo šok a rozhořčení“ (Dorazín 2016c).

Dále *Český rozhlas* publikuje několik článků, které se zaměřují na ruské sportovce, kteří musí v souvislosti s dopováním vrátit své získané medaile naskrz různými soutěžemi (Ruská překážkářka Zaripovová... 2016, Vzpěrač Auchadov musí... 2016).

8. 12. 2016 ČRo informuje o prodloužení sankčního balíčku proti Rusku, který měl původně platit do konce roku 2016. Nyní je platný do odvolání. MOV tím reaguje na zjištění, která vyplynula z obsahu druhé části zprávy vyšetřovací komise. V článku také MOV vybízí k přezkoumání všech vzorků moči z olympijských her v Soči a doporučuje sportovním federacím, aby na území Ruska neorganizovaly žádné soutěže. Z článku se dozvíme i to, že MOV ustanovil dvě vyšetřovací komise, z nichž první „pracuje na organizovaném dopingu na ZOH v Soči v roce 2014 a druhá zjišťuje, jestli a jakým způsobem bylo manipulováno se vzorky ruských sportovců“ (Až do odvolání... 2016).

Z dalšího článku se dozvíme detaily obsahu druhé části zprávy *McLarenovy zprávy*, ze které vyplývá, že „Ze státem organizovaného dopingu těžilo v letech 2011-2015 přes

1000 sportovců, ze 30 různých sportů. Letních, zimních i paralympijských.“ Autor článku vyzdvihuje tři nejdůležitější body zprávy, a to centralizaci dopingového systému, manipulaci se vzorky a období, kterého se státem organizovaný dopingový program týkal (2011-2015), spolu se schopností systému se přizpůsobovat antidopingovým pravidlům. Posledním odstavcem autor zprávu hodnotí a polemizuje „Zajímavé je, že by se mohla týkat i zahraničních sportovců – McLaren zmínil fotbal, který se také nově mezi sporty objevil. Pak by šlo asi o hráče působící v tamních špičkových klubech“ (WADA: Z ruského... 2016k).

Článek publikovaný ve stejný den opakuje již známé informace a přidává ruskou reakci, přičemž autor opět využívá hodnotící výraz „A nejostřeji ozvala Rada federace – horní komora ruského parlamentu. Ta McLarenovu zprávu rovnou zařadila mezi protiruské, rusofobní materiály šířené Spojenými státy, jejichž cílem má být pošpinit Rusko“ (Kohout a Knoll 2016). Chybějící slovo „se“ v první citované větě není chybou autorky této práce, ale chybou autora článku.

Následně ČRo vydává sérii článků o ruské ztrátě pořadatelsví několika sportovních událostí, která je dopingovým skandálem zapříčiněna (Soči kvůli doping... 2016, MS bobistů a skeletonistů... 2016, Ruská Tumeň přišla... 2016).

23. 12. 2016 *Český rozhlas* přináší reakci MOV na pokračování *McLarenovy zprávy*, na jejímž základě zahájil „disciplinární řízení s 28 Rusy, kteří na ZOH v Soči měli manipulovat se vzorky moči.“ V textu se nachází několik odkazů na zdroje, z nichž autor vychází (Man 2016c).

O pět dní později přichází ČRo s článkem, odkazujícím se na deník *The New York Times*, podle kterého ředitelka Ruské antidopingové agentury (RUSADA) Anna Anceliovicová přiznala, „že v zemi existoval státem řízený dopingový program.“ Zároveň však odmítla, „že by o systému věděli vrcholní politici.“ Kromě toho také připustila zapojení FSB. V reakci na to „RUSADA následně vydala prohlášení, podle kterého novinářky z *New York Times* slova její šéfky vytrhla z kontextu“ (Podváděli jsme, přiznává... 2016).

Koncem roku 2016 ČRo publikuje dva články, týkající se ruských sportovců, kterým bylo na základě prokázání užití dopingů zakázáno závodit (Podezření z doping... 2016, Kvůli dopingů na olympiádě... 2016).

Na začátku roku 2017 píše ČRo o dalším krátkém dokumentárním filmu Haja Seppelta, který usvědčuje ruské trenéry z porušení zákazu činnosti. Film se odkazuje na svědectví ruských atletů (Kohout a Knoll 2017).

ČRo dále informuje o tom, že IAAF povolila „zatím třem ruským atletům startovat v mezinárodních soutěžích pod neutrální vlajkou“. Toto povolení by rádo získalo mnoho ruských sportovců, podmínkou pro jeho udělení je však prokázání, že se nezapojili do dopingového programu (Můžete závodit, ale... 2017).

Další článek přináší novinky ohledně RUSADA, které bylo znovu umožněno provádět antidopingové testy, „Dohled britských odborníků nad její činností však bude pokračovat“ (WADA povolila Rusku... 2017).

9. 11. 2017 *Český rozhlas* píše o snaze Ruska vyjednat s USA vydání Grigorije Rodčenkova. Autor také uvádí, že „není jasné, jak by se mělo případné vydání uskutečnit. Rusko a USA totiž nemají uzavřenou smlouvu o vydávání osob“ (Rusové budou žádat... 2017).

V polovině listopadu 2017 se dozvídáme o rozhodnutí WADA, která ruské antidopingové komisi nepovolila provádění vlastních kontrol. Jako důvod rozhodnutí je uvedena „neochota Rusů uznat závěry McLarenovy zprávy“. Důsledkem rozhodnutí může být i neúčast ruských sportovců na olympijských hrách v Pchjongčchangu (Ruská antidopingová komise... 2017).

Článek z 26. 11. 2017 informuje o tom, že IAAF v souvislosti s dopingem prodloužila „zákaz startů ruských závodníků v mezinárodních soutěžích“, na nějž mělo vliv nedávné rozhodnutí WADA, která agentuře RUSADA nevrátila akreditaci. Opět je zde připomenuta možnost rizika neúčasti ruských sportovců na blížících se olympijských hrách v Pchjongčchangu (Atletická federace prodloužila... 2017).

27. 11. 2017 ČRo píše o českých biatlonistkách, které díky diskvalifikaci ruských soupeřek z olympijských her v Soči dodatečně obdrží bronzové medaile. V článku jsou také uvedena další jména ruských sportovců, kterým byl kvůli dopingu udělen nějaký trest. Je zde uvedeno, že „Z výsledkových listin her v Soči bylo dodatečně vyškrtáno již 19 ruských sportovců“ (Opožděný bronz ze Soči... 2017).

O den později přichází ČRo se svědectvím Grigorije Rodčenkova, přičemž vychází z deníku *The New York Times*. Podle článku již Rodčenkov své svědectví v tomto

deníku dříve popsal, nyní však deník otiskl jeho poznámkový blok, ve kterém za organizátora dopingového podvodu v Soči označil „tehdejšího ministra sportu Vitalije Mutka“ (Organizovaný doping v Rusku... 2017).

Počátkem prosince 2017 je čtenář informován o rozhodnutí MOV, který ruským sportovcům umožnil účast na olympijských hrách v Pchjongčchangu „pouze pod olympijskou vlajkou“. Startovat mohou jen „čistí“ sportovci, avšak „nebudou nastupovat v národních barvách a po případných triumfech jim nebude hrát ruská hymna“ (Rusové se mohou... 2017).

V průběhu celého roku 2017 se objevují články, které postupně referují o ruských sportovcích, jimž přineslo dopování nějaké tresty. Nejčastěji se jedná o několikaleté zákazy činnosti (Člen vítězného čtyřbobu... 2017), doživotní zákaz účasti na olympijských hrách (Za doping doživotní... 2017) nebo odebrání získaných medailí (Ruská štafeta přijde... 2017). Tresty mířící na Rusko jako takové spočívají v zákazu pořádání různých soutěží (Suchan 2017).

V lednu následujícího roku se dozvídáme o seznamu sportovců, kterým bude umožněno startovat na olympijských hrách v Jižní Koreji. Tito sportovci budou startovat pod označením Olympijští sportovci z Ruska a budou muset splňovat antidopingová pravidla (MOV zúžil seznam... 2018).

1. 2. 2018 je vydán článek, který popisuje zrušení trestů osmadvaceti sportovcům „za porušení antidopingových pravidel v Soči“, které jim byly v minulosti uloženy MOV. Informace je dána do kontextu s *McLarenovou zprávou*, a zároveň informuje o potvrzení trestu jiným sportovcům, kteří se k arbitrážnímu soudu také odvolali (Man 2018a).

Podle dalšího článku, vydaného o čtyři dny později, se někteří ze 28 sportovců, jež byly zbaveni viny, chtěli dodatečně nominovat na olympijské hry v Jižní Koreji, ale nebylo jim speciální komisí MOV, která nominace uděluje, vyhověno. V Pchjongčchangu tak bude startovat pouze 168 ruských sportovců (Man 2018b). V reakci na to pak ČRo píše o plánování alternativních her, které Rusko pro nepozvané sportovce zorganizuje (Jak Rusové reagují... 2018).

20. 2. 2018 pak *Český rozhlas* přináší „Velký přehled hříšníků“, když sestavuje seznam odhalených dopujících sportovců na olympijských hrách v letech 1976-2018 (Man

2018c). Článek obsahuje odkaz na další článek ČRo s názvem „Příběh dopingu od 70. let v NDR po olympiádu bez Rusů: lepší výkony jsou vykoupené rakovinou i změnou pohlaví“, ve kterém je velice podrobně vysvětleno, jak které zakázané látky fungují, jejich účel i rizika (Boček et al. 2018).

Po ukončení OH v Jižní Koreji přichází ČRo s informací, že MOV znovu udělil „členství Ruskému olympijskému výboru, který loni suspendoval kvůli dopingovému skandálu ze Soči“. Článek také informuje o pokutě „15 milionů dolarů (312 milionů korun) za podíl na skandálu s organizovaným dopingem na ZOH v Soči“, kterou muselo Rusko zaplatit, aby se opět mohlo stát členem MOV (Man 2018d).

V květnu 2018 ČRo publikoval článek, informující o stále trvající suspendaci RUSADA, která podle WADA neučinila potřebné změny, které by vedly k jejímu bezproblémovému fungování. Podle článku ředitel RUSADA Jurij Ganus uvedl, že překážkou ke správnému fungování RUSADA je přístup do moskevské antidopingové laboratoře, který je „už delší dobu pouze omezený“. Důsledkem suspendace RUSADA nadále zůstává i suspendace z IAAF a IPC (Nic se tam nezměnilo... 2018). O čtyři měsíce později se v *Českém rozhlasu* dočteme, že „suspendace agentury RUSADA skončila“. V článku je také vytvořen chronologický přehled suspendace RUSADA (Rusové mohou provádět... 2018).

Další článek referuje o tom, že Rusko povolilo přístup WADA do moskevské antidopingové laboratoře. WADA má tak k dispozici data, která může analyzovat. Kontrolu laboratoře provede 20. 11. 2018. Autor zde vyjadřuje svůj názor, když píše „Vzhledem k tomu, že ruská strana povolila agentuře přístup do laboratoře dobrovolně, dá se předpokládat, že o svém očištění příliš nepochybuje“ (Michalík 2018).

V souvislosti s předchozím článkem vychází o měsíc později další, který podává informace o tom, že WADA nezískala slíbená data z moskevské laboratoře. Podle Ruska nemá WADA potřebné certifikáty k tomu, aby mohla data stáhnout. Laboratoři tak znovu hrozí suspendace (Stále nemáme záznamy... 2018). ČRo dále sleduje situaci s moskevskou laboratoří, když počátkem roku 2019 přináší zprávu o další návštěvě WADA. Ta má podle článku za úkol získat výše zmiňovaná data (Zástupci Světové antidopingové agentury... 2019). Další článek uvádí, že RUSADA nebude kvůli potížím s předáním dat moskevské laboratoře potrestána a celou problematiku čtenáři přibližuje (Petr 2019).

Český rozhlas dále informuje o prodloužení zákazu startů ruských atletů, o němž již podesáté rozhodla IAAF. Po Rusku také požaduje „úhradu nákladů na vyšetřování dopingového skandálu“, která by měla představovat zhruba „tři miliony dolarů (asi 68 milionů korun).“ I přes zákaz startů mohou někteří ruští atleti závodit pod neutrálním označením (Man 2019).

ČRo následně publikuje článek s informací o vydání francouzského zatykače „na bývalé elitní ruské atletické funkcionáře Valentina Balachničeva a Alexeje Melnikova.“ Důvodem je utajování pozitivních dopingových nálezů u ruských atletů za úplaty. V textu je také uvedeno, že „se za jeden zatajený pozitivní test platilo 300 až 700 tisíc eur“ (Až 700 tisíc... 2019).

26. 6. 2019 referuje ČRo o analýze dat, která WADA získala v moskevské antidopingové laboratoři. Díky nim WADA doposud přišla na „více než stovku vážných dopingových případů ruských sportovců“ (V první vlně... 2019).

Dále ČRo 11. 7. 2019 píše o Vitaliji Mutkovi, jenž se v minulosti odvolal „proti doživotnímu zákazu účasti na olympijských hrách“, který mu byl udělen MOV. Podle CAS na to MOV „neměl právo, protože Mutko nebyl sportovec, trenér ani oficiální člen olympijské výpravy“. V závěru článku ale autor připomíná, že MOV i nadále nemusí Mutka na žádné olympijské hry akreditovat (Ruský exministr sportu... 2019).

Článek z 22. 9. 2019 přináší nové informace k datům získaným z moskevské antidopingové laboratoře, kterou WADA podezívá z manipulace s těmito daty. Vyšetřování v následujících dnech by mělo manipulaci s daty potvrdit nebo vyvrátit (Rusové jsou v podezření... 2019).

V prosinci roku 2019 přichází *Český rozhlas* se zprávou o vyloučení Ruska „z olympijských her a mistrovství světa“ napříč všemi sporty na následující čtyři roky. Rozhodnutí se opírá o dopingový skandál a nedávné zjištění manipulace s daty moskevské laboratoře. Součástí textu je i citace prezidenta WADA, který uvedl, že „Ruský doping příliš dlouho znevažuje čistý sport. Rusko dostalo spoustu příležitostí dát věci do pořádku“ (Markup 2019). Proti trestu se Rusko odvolalo k CAS (Rusko se odvolalo... 2019).

V dalším článku ČRo informuje o dalších ruských sportovcích, kteří budou kvůli dopování potrestáni. Jedná se o biatlonisty Jevgenije Ust'ugova a Světlanu Slepčovovou.

Ust'ugov přijde o zlatou medaili získanou na OH v Soči, Slepcevová si zlatou medaili z OH ve Vancouveru může ponechat. Oba byli potrestáni dvouletým zákazem startů, nicméně oba již stihli ukončit svou sportovní kariéru (Ruská mužská biatlonová... 2020).

11. 6. 2020 médium prezentuje průběh soudu s Laminem Diackem. Ten podle článku „přiznal, že odkládal disciplinární řízení s ruskými atlety přistiženými při dopingů“. Uvedl, že kdyby se o užití dopingů dozvěděla veřejnost, mohla by IAAF ztratit sponzory. Obvinění z korupce ale popřel (16 let šéfoval... 2020).

V červenci a srpnu *Český rozhlas* nabízí několik článků, týkajících se pokuty, kterou má ruská atletika zaplatit za organizaci systematického dopování. V prvním článku předseda ruského atletického svazu Jevgenij Jurčenko uvedl, že na pokutu nemá svaz finanční prostředky, za což ho atletka Marija Lasickeneová „ostře zkritizovala“. Autor článku zde použil hodnotící výraz „ostře“ (Peníze na pokutu... 2020). V dalším článku autor popisuje možné důsledky nezaplacení pokuty. Rusko by bylo vyloučeno ze všech soutěží a závodit by nesměli ani ti, kteří měli doposud udělenou výjimku (Ultimátum pro ruskou... 2020). Poslední článek informuje o zaplacení pokuty Ruskou atletickou federací, která finanční prostředky získala „jako jednorázovou dotaci od ministerstva sportu“ (Ruská atletika zaplatila... 2020).

Další článek se vrací k soudu s Laminem Diackem, který se dočkal svého rozsudku. Byl uznán vinným a byl mu uložen nepodmíněný dvouletý trest odnětí svobody a pokuta „půl milionu eur (přes 13 milionů korun)“. K odnětí svobody byli podle článku odsouzeni i Alexej Melnikov a Valentin Balachničev (Dva roky vězení... 2020).

V prosinci roku 2020 ČRo píše o tom, že CAS „zkrátil na polovinu čtyřletý trest“, který mu před rokem udělila WADA. V článku je znovu připomenuta příčina a podstata trestu. Uvedena je i nespokojenost Ruska s rozhodnutím (Trest za doping... 2020).

Poslední článek zkoumaného období informuje o trestech pro několik dalších ruských funkcionářů, kteří napomáhali se zakrýváním dopingů (Za krytí dopingů... 2021).

6.3 Parlamentní listy

První článek, týkající se dopingové aféry, vychází na portálu *Parlamentních listů* ve stejný den jako Poundova zpráva, o jejímž obsahu informuje. Titulek článku (obsahující hovorový výraz *mít na krku*) „Milí Rusové, už dost! Rusko má na krku velký

mezinárodní problém“ působí bulvárně a jednoznačně má za cíl upoutat čtenářovu pozornost. Text článku uvádí reakce vyšetřovaných osob, Grigorije Rodčenkova, který „v reakci na zveřejnění zprávy označil členy komise WADA za hlupáky“ a Vitalije Mutka, jenž „vedl, že zpráva WADA je "politicky motivovaná", komise pro svá tvrzení nemá důkazy a že agentura může jen doporučovat, nikoli trestat“. V závěru je čtenář informován o zahájení vyšetřování ze strany Interpolu a obeznámen s korupční aférou „Laminea Diacka, jenž je podezřelý z braní úplatků právě za krytí dopingových případů ruských atletů“ (Polák 2015).

Text dalšího článku, vydaného o den později, je přebrán ze serveru *iDNES.cz*. Z velké části tlumočí obsah prvního článku a doplňuje ho o další reakci Vitalije Mutka, který „Řekl, že většina z informací ve zprávě ho nepřekvapila.“ Úvodní část je doplněna o obrázek s popiskem „Demonstrace na podporu Ruska a proti válce na Ukrajině“ a nadpis článku „Reakce z Ruska na dopingový skandál: Ze sportu zase dělají politiku. Napsali to nějací tři hlupáci, co ničemu nerozumí“ má opět vzbudit zájem diváka. Vyskytují se zde také autorovy hodnotící výrazy jako „ostře se vyjádřil“ nebo „později se však vyjádřil ve smířlivějším duchu“ a autora nelze dohledat (Reakce z Ruska... 2015).

Článek ze 4. 8. 2016 je převzatý z webové stránky *Vasevec.cz*, odkaz na něj je však nefunkční a původ článku se tak nedá ověřit. Autorem bude pravděpodobně Jan Urbach, jehož jméno je uvedeno v titulku. Podle titulku se tedy obsah článku jeví jako autorův názor, po přečtení ale vychází najevo, že článek pouze informuje o vyjádření Thomase Bacha, předsedy MOV, k činnosti WADA (Jan Urbach: Zásadně...2016). Z toho důvodu byl článek zařazen mezi zpravodajství.

Ve stejném měsíci přicházejí *Parlamentní listy* ještě s jedním převzatým článkem, protentokrát ze zpravodajského serveru *iROZHLAS.cz*. Podává informace o tyčkařce Jeleně Isinbajevové, která „dostala nabídku vést ruský atletický svaz“. Isinbajevová odsuzuje kolektivní vinu ruských sportovců, ale zároveň by chtěla „prosazovat doživotní distanc už po prvním dopingovém nálezu“. V Poundově zprávě „jsou podle ní prý hlavně dojmy a málo faktických informací“ (Světová rekordmanka Isinbajevová... 2016b). Autora článku opět nelze dohledat.

Další zpravodajský článek mají čtenáři k dispozici až 9. 12. 2019. Jeho nadpis „Rusové! Přiznejte se, omluvte se. Ruští sportovci mají utrum. Padla vážná slova“ se

snaží odkazovat na mimořádnost situace, a tím vzbudit pozornost čtenáře. Článek informuje o vyloučení Ruské federace ze světových šampionátů a olympijských her na následující čtyři roky, jež má svůj původ ve státě podporovaném dopingem. Dále uvádí, že „Ruští sportovci, kteří prokážou, že stáli mimo tento systém, však budou ze zákazu vyjmuti a dostanou možnost předvést sportovní výkon pod neutrální vlajkou olympijského hnutí“. V polovině článku se nachází odkaz na webové stránky *České televize*, ze kterých článek vychází (Polák 2019). K článku je přiloženo několik fotografií s popiskem „Něco o Rusku“, které však s obsahem článku přímo nesouvisí. Na fotografiích se nachází například Jaroslav Bašta, kandidát na prezidenta 2023 a současný člen poslanecké sněmovny PČR (Psp.cz 2023), nebo Lenka Procházková, která v minulosti podle Ústavu pro studium totalitních režimů „pálila symboly NATO“ nebo „vyzývala Česko, aby se stalo pátou kolonou v Evropské unii“ (Dolejší 2019). Z pohledu čtenáře se lze pouze domnívat, zda mají fotografie s dopingovou aférou nějakou souvislost, v každém případě je ale jejich přítomnost zavádějící.

Poslední článek, vydaný ve zkoumaném období, byl zveřejněn 17. 12. 2020. Uvádí, že „čtyřletý trest od Světové antidopingové agentury (WADA), proti němuž se Rusko odvolalo“ byl zkrácen na polovinu a popisuje za jakých podmínek a s jakými pravidly se mohou ruští sportovci účastnit doposud zakázaných sportovních událostí. Také zmiňuje výši pokuty, kterou musí RUSADA zaplatit (Brožovská 2020). V textu se nachází odkaz na *České noviny*, který je ovšem nefunkční.

7 Výsledky analýzy

V této části práce budou prezentovány výsledky analýzy zpravodajských článků s přímou souvislostí s dopingovým skandálem ruských sportovců. Kromě počtu analyzovaných článků zde budou uvedeny i počty všech článků, které byly identifikovány podle uvedených klíčových slov. V jednotlivých podkapitolách bude podrobněji popsána analýza článků konkrétních médií.

Podle dat z *Tabulky 1* je zřejmé, že největší pozornost věnoval dopingovému skandálu ruských sportovců *Český rozhlas*. U jeho článků byl zjištěn největší nepoměr mezi zpravodajskými a publicistickými články, což ovšem odpovídá jeho povaze. Publicistické články naopak převažují u *Parlamentních listů*, které zpravodajství nedávají mnoho prostoru. Nejméně článků o dopingové aféře bylo vydáno *Týdeníkem Respekt*. Ten své zpravodajství publicistickými články vyvažuje. *Tabulka 2* ukazuje počty zpravodajských článků s přímou a nepřímou souvislostí s dopingovým skandálem.

Médium	Celkem článků	Zpravodajství	Publicistika
<i>Parlamentní listy</i>	73	10	63
<i>Český rozhlas</i>	362	335	27
<i>Týdeník Respekt</i>	27	13	14

Tabulka 1 – Celkové počty identifikovaných článků

Médium	Zpravodajské články s přímou souvislostí s dopingovou aférou	Zpravodajské články s nepřímou souvislostí s dopingovou aférou
<i>Parlamentní listy</i>	6	4
<i>Český rozhlas</i>	96	239
<i>Týdeník Respekt</i>	8	5

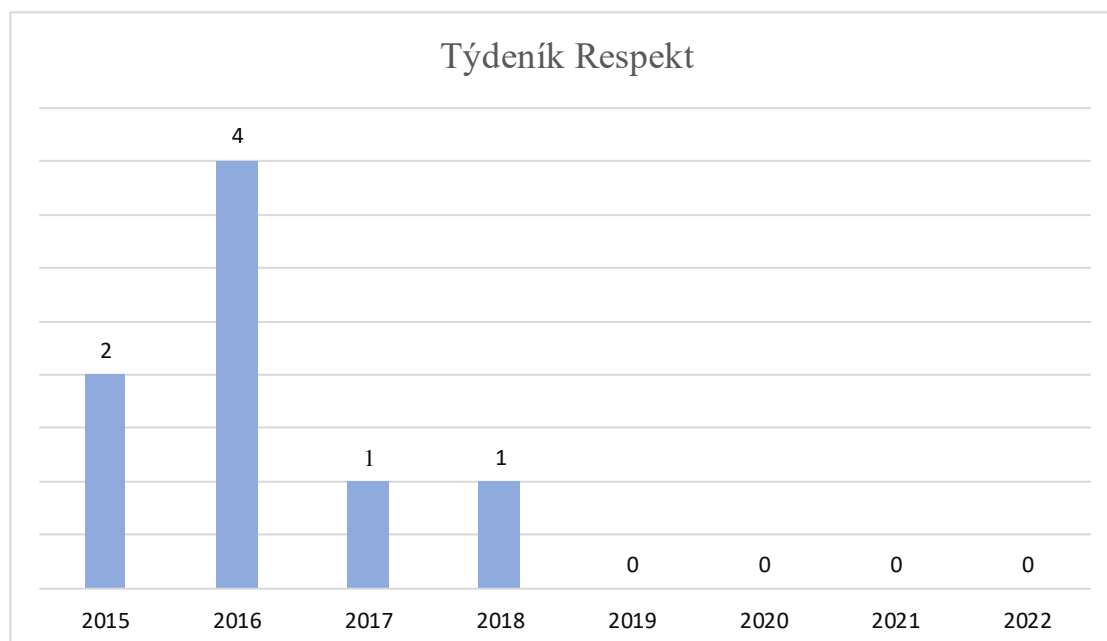
Tabulka 2 – Počty zpravodajských článků s přímou a nepřímou souvislostí

7.1 Týdeník Respekt

Týdeník Respekt vydal ve sledovaném období celkem sedmadvacet článků, věnujících se dopingovému skandálu ruských sportovců, z nichž polovina byla klasifikována jako zpravodajství. Přímou souvislost s dopingovým skandálem jich mělo osm. Těchto osm článků bylo následně podrobena analýze.

Analyzované články tohoto média se snaží pokrýt ty nejdůležitější body dopingové aféry, avšak detailní informace se z nich čtenář nedozví (což je dané i formátem média, kdy jeho články vycházejí jednou týdně). *Tabulka 3* znázorňuje, že nejvíce zpravodajských článků „s přímou souvislostí“ zveřejnil *Týdeník Respekt* v období, kdy byla dopingová aféra nejaktuálnější. Ve druhé polovině sledovaného období se dopingové aféře zkoumané články vůbec nevěnují.

Autoři článků nepoužívají bulvární titulky, ovšem ojediněle do nich zapojují metafory, což působí poutavě a čtivě. V textech se častěji objevují neformální hovorové a expresivní výrazy, které opět napomáhají čtivosti, přičemž ale nepůsobí rušivě nebo neprofesionálně. Některé články jsou převzaté nebo alespoň z jiných zdrojů vycházejí, v takových případech je ale možné jejich původ bez potíží dohledat skrze hypertextové odkazy, které podporují důvěru čtenářů.



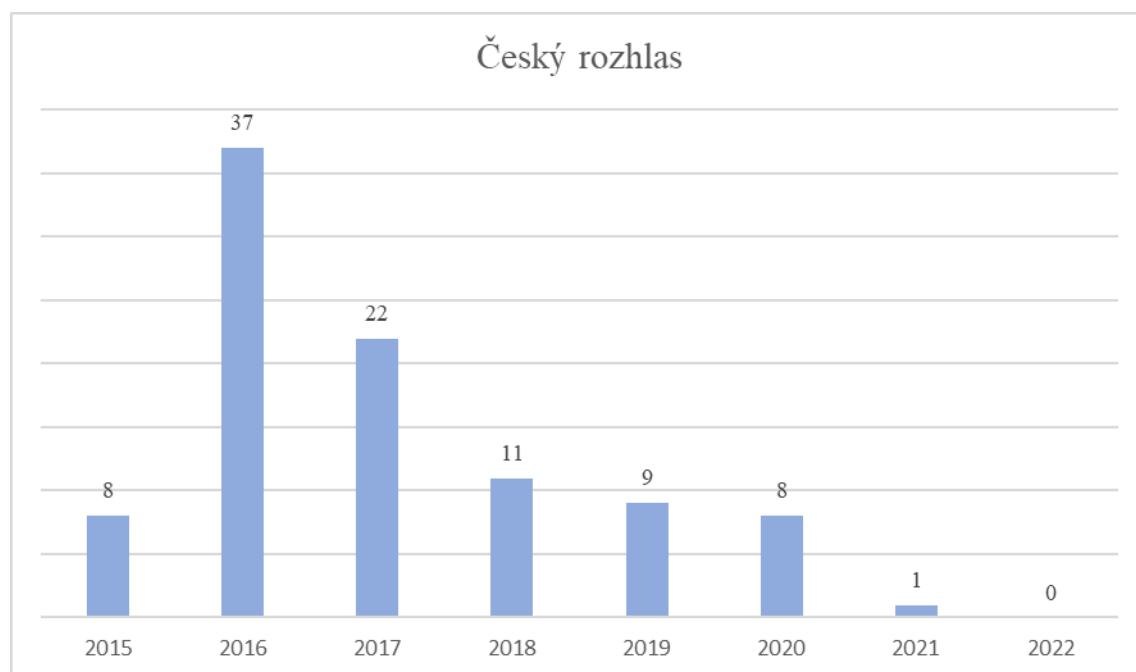
Tabulka 3 – Publikování zpravodajských článků (s přímou souvislostí) Týdeníku Respekt v průběhu zkoumaného období

7.2 Český rozhlas

Český rozhlas ve sledovaném období publikoval dohromady tři sta šedesát dva článků, zaměřených na ruský dopingový skandál. Z těchto článků bylo tři sta třicet pět vyhodnoceno jako zpravodajských. Analyzováno jich, z důvodu přímé souvislosti s dopingovou aférou, bylo devadesát šest. Na webových stránkách ČRo můžeme často najít více článků, které informují o téže události. Pokud se tak při této analýze stalo, byl zkoumán vždy pouze jeden, do výsledných počtů však byly započítány všechny.

Z *Tabulky 4* vyplývá, že se ČRo zkoumaným tématem nejvíce zabýval taktéž, když bylo aktuální. Na rozdíl od ostatních médií ale nadále vyšetřování a důsledky dopingového skandálu detailně mapoval.

Z titulků článků publikovaných tímto médiem je hned zřejmé o čem články pojednávají. Čtenář se tedy základní informaci dozví aniž by musel článek přečíst celý. Pokud se i přesto rozhodne článek otevřít, je mu nabídnuto velké množství detailů a zajímavostí. Informování *Českého rozhlasu* je v souvislosti s dopingovou aférou velice důkladné a podrobné. Často podává informace o tom, že se něco uskuteční, dále že se daná věc právě uskutečňuje a poté že se uskutečnila. Pokud se jedná o nějaký konflikt, nabízí vyjádření a reakce všech zúčastněných stran. Autoři vždy uvádějí zdroj, ze kterého informace čerpají a téměř vždy jsou v textu vloženy hypertextové odkazy, napomáhající k snadnému ověření předkládaných dat. Jestliže autoři ve svých textech využívají hodnotících slov, jedná se pouze o výjimku. Z těchto důvodů lze konstatovat, že je *Český rozhlas* objektivní a nezaujaté médium, jež nechává na čtenáři, aby si na danou problematiku vytvořil svůj vlastní názor.



Tabulka 4 – Publikování zpravodajských článků (s přímou souvislostí) ČRo v průběhu zkoumaného období

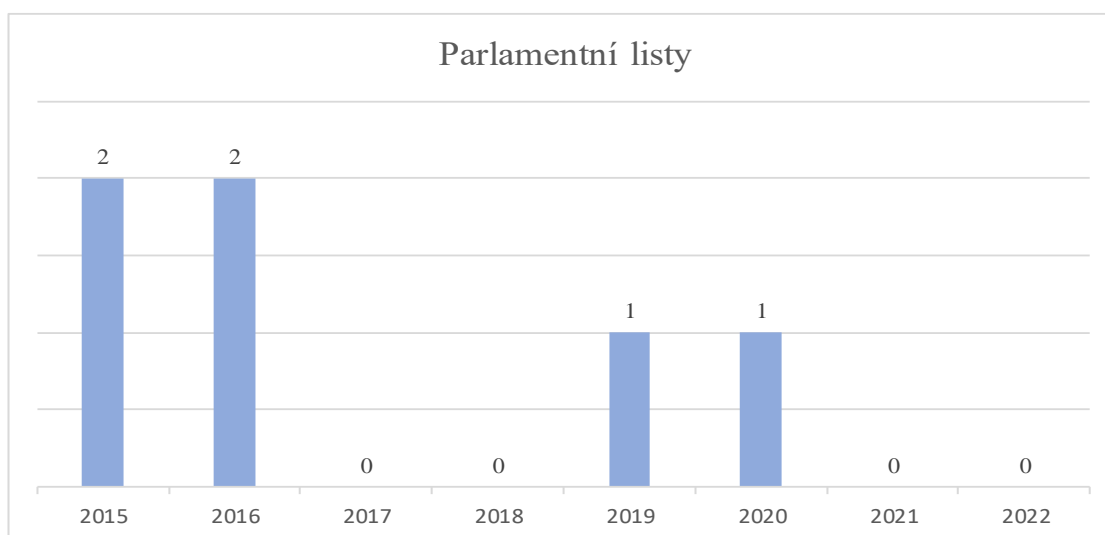
7.3 Parlamentní listy

Ve sledovaném období bylo na portále *Parlamentních listů* uveřejněno celkem sedmdesát tři článků s tematikou ruského dopingu. Deset z nich spadalo mezi

zpravodajské a pouze šest jich mělo přímou souvislost s dopingovou aférou, ty poté byly podrobeny zkoumání.

Tak jako předchozí dvě média se *Parlamentní listy* věnovaly dopingové aféře především, když byla aktuální. S postupem času se k ní pouze dvakrát krátce navrátily. Přesné údaje jsou uvedeny v *Tabulce 5*.

Autoři často používají hodnotící výrazy, kterými vyjadřují své postoje, čímž je, ať už záměrně či nikoliv, podsouvají svým čtenářům. Snaží se nad zprávou vyvolat pocit mimořádnosti, a tím v čtenáři vyvolat zájem. Médium poměrně často přebírá články z jiných webových stránek, jejichž zdroj však není možné dohledat a uvedené informace bezprostředně ověřit. Pakliže je zdroj dohledatelný, ve většině případů zjistíme, že byl přebraný článek zkrácen na několik málo odstavců a byl k němu připojen bulvární titulek ve snaze vyvolat ve čtenáři senzaci. Za bulvární lze označit i některé titulky článků, které přebrány nebyly. U některých článků je také velice obtížné dohledat autora. Téměř v každém článku byly nalezeny banální chyby, ve smyslu nedopsaných slov, absence některých písmen, překlepů apod. Pohled na *Parlamentní listy* nezlepšují ani fotografie, obrázky nebo jejich popisky, které texty doplňují. Často se jedná o neautentické fotografie z fotobanky, ojedinele z událostí, kterých se účastní specifický okruh politicky působících osobností. Z těchto důvodů se toto médium jeví jako nedůvěryhodné.



Tabulka 4 - Publikování zpravodajských článků (s přímou souvislostí) PL v průběhu zkoumaného období

Závěr

Hlavním cílem této bakalářské práce bylo analyzovat pohled vybraných českých médií na problematiku ruského dopingu na zimních olympijských hrách v Soči v roce 2014. Zkoumanými médii byly *Parlamentní listy*, *Český rozhlas* a *Týdeník Respekt*. Podle vybraných klíčových slov byly selektovány zpravodajské články, které s touto dopingovou aférou přímo souvisely. Dle výsledků analýzy *Český rozhlas* věnoval dopingovému skandálu nejvíce mediálního prostoru a velice podrobně informoval o každé aktualitě, která se k dopingovému skandálu přímo vztahovala. *Týdeník Respekt* spolu s *Parlamentními listy* informoval pouze o zásadních bodech dopingové aféry. Dobré je také zmínit velké množství publicistických článků (které však analyzovány nebyly) *Parlamentních listů*, jež šestkrát převýšily počet těch zpravodajských.

Z výzkumu vyplývá, že *Český rozhlas* sice zřídka využil hovorových a hodnotících jazykových prostředků, ovšem v tak velkém počtu článků lze tuto skutečnost považovat za zanedbatelnou. Velké množství článků tohoto média a způsob jeho informování lze považovat za snahu podat o události co nejkompexnější obraz, a proto je možné konstatovat, že ČRo o dopingové aféře informoval objektivně a nezájatě. Autoři *Týdeníku Respekt* zmíněné hovorové prostředky také ojediněle využívali, ale i přes výrazně menší počet článků lze u tohoto média tvrdit, že informovalo věcně a nestranně. Na základě dalšího rozboru bylo zjištěno, že *Parlamentní listy* v mnoha případech používaly bulvární titulky a hovorové nebo hodnotící jazykové prostředky, jež měly za cíl potenciálního čtenáře zaujmout a podsunout mu autorův hodnotící názor. Toto médium polovinu článků převzalo z jiných médií, ale v některých případech nebylo možné původní zdroj dohledat.

V práci byly stanoveny dvě hypotézy. Nulová hypotéza tvrdící, že „Články *Parlamentních listů* budou, na rozdíl od *Českého rozhlasu* a *Týdeníku Respekt*, informovat o dopingové aféře na Zimních olympijských hrách 2014 zaujatě ve prospěch ruských sportovců.“ byla vyvrácena. I přes značné množství hovorových nebo hodnotících výrazů nelze jednoznačně říci, že by se ve zkoumaných člancích autoři *Parlamentních listů* přikláněli k proruským zaujatým názorům. Druhá hypotéza tvrdila, že „Články *Parlamentních listů* budou o dopingové aféře na Zimních olympijských hrách 2014 informovat stejně nezájatě jako *Týdeník Respekt* nebo *Český rozhlas*.“ Tuto

hypotézu také nebylo možné potvrdit. V některých textech se totiž objevovaly obrázky (a jejich popisky), v nichž byla nepatrná náklonnost k Rusku viditelná. Aby však bylo možné vztáhnout výsledky této analýzy na všechny zkoumané články *Parlamentních listů* jako na celek, bylo by zapotřebí většího výzkumného vzorku, resp. většího počtu článků, ze kterého by tato skutečnost vyplývala. Z toho důvodu není možné potvrdit ani druhou hypotézu.

Předmětem dalšího výzkumu by mohla být analýza výše zmíněných publicistických článků totožných médií, u nichž by se daly očekávat jiné a pravděpodobně i zajímavější závěry. Zároveň by tato analýza mohla lépe odhalit, jakým směrem se ideologie a názory jednotlivých médií ubírají.

Seznam použitých zdrojů

„Nic se tam nezměnilo.“ Ruská antidopingová agentura stále nespĺňuje pravidla WADA, 2018. *IROZHLAS* [online]. 17. 5. [cit. 2023-05-15]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/ostatni-sporty/doping-rusko-wada-rusada-suspendace-oliver-niggli_1805170936_vman?_ga=2.58100322.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

„V první vlně je víc než stovka případů.“ Agentura WADA odhalila vážný doping u ruských sportovců, 2019. *IROZHLAS* [online]. 26. 6. [cit. 2023-05-15]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/ostatni-sporty/doping-rusko-svetova-antidopingova-agentura_1906262042_pj?_ga=2.268494521.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

13 dopingových hříšníků z Ruska nesmí do Ria, mezi nimi i medailisté, 2016. *IROZHLAS* [online]. 25. 7. [cit. 2023-05-10]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport_ostatni-sporty/13-dopingovych-hrisniku-z-ruska-nesmi-do-ria-mezi-nimi-i-medailiste_201607251758_rsamsa?_ga=2.91809746.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

16 let šéfoval světové atletice a teď šel s pravdou ven: Kryl jsem ruský doping, šlo o velké peníze, 2020. *IROZHLAS* [online]. 11. 6. [cit. 2023-05-15]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/atletika/doping-atletika-lamine-diack-lhani-rusove-priznani-ostuda_2006111806_mim?_ga=2.100256470.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

A Piece of Anti-Doping History: IAAF Handbook 1927-1928. *World Athletics* [online]. 2006 [cit. 2023-04-07]. Dostupné z: <https://www.worldathletics.org/news/news/a-piece-of-anti-doping-history-iaaf-handbook>

ALEKSANDROV, Aleksei a Ivan GREBENIUK, 2020. Dodging Doping In Moscow's 1980 Olympics. *Current Time English* [online]. 17. 7. [cit. 2023-04-10]. Dostupné z: <https://en.currenttime.tv/a/30733918.html>

Anti-Doping Process. *World Anti Doping Agency* [online]. 2022 [cit. 2023-03-18]. Dostupné z: <https://www.wada-ama.org/en/athletes-support-personnel/anti-doping-process>

ARCHIV ČT. 30 let zpět: Cena Časopis roku pro týdeník Respekt. *ČT24* [online]. 2022 [cit. 2023-03-03]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/specially/30-let-zpet/3492584-30-let-zpet-cena-casopis-roku-pro-tydenik-respekt>

ATKINSON, Thomas S. a Marc J. KAHN. Blood doping: Then and now. A narrative review of the history, science and efficacy of blood doping in elite sport. *Blood Reviews* [online]. 2020, **39** [cit. 2023-04-08]. ISSN 0268960X. Dostupné z: [doi:10.1016/j.blre.2019.100632](https://doi.org/10.1016/j.blre.2019.100632)

Atletická federace doživotně vyloučila tři funkcionáře, mezi nimi ruského šéftrenéra, 2016a. *Radiožurnál* [online]. 7. 1. [cit. 2023-05-10]. Dostupné z: <https://radiozurnal.rozhlas.cz/atleticka-federace-dozivotne-vyloucila-tri-funkcionare-mezi-nimi-ruskeho-6244884>

Atletická federace prodloužila Rusům zákaz startů v mezinárodních soutěžích, 2017. *IROZHLAS* [online]. 26. 11. [cit. 2023-05-13]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/atletika/atleticka-federace-prodlouzila-rusum-zakaz-startu-v-mezinarodnich-soutezich_1711261520_sob?_ga=2.103867976.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Až 700 tisíc eur za zatajený pozitivní test. Francie vydala zatykač na bývalé ruské atletické funkcionáře, 2019. *IROZHLAS* [online]. 19. 3. [cit. 2023-05-15]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/atletika/doping-atletika-rusko-francie-zatykac_1903191842_mat?_ga=2.95912916.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Až do odvolání. Rusko bude dál pykat za systematický doping odhalený v atletice, 2016. *IROZHLAS* [online]. 8. 12. [cit. 2023-05-13]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport_atletika/az-do-odvolani-rusko-bude-dal-pykat-za-systematicky-doping-odhaleny-v-atletice_201612080640_lreznik?_ga=2.95863380.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

BOČEK, Jan, Jan CIBULKA a Markéta ADAMCOVÁ, 2018. Doping od 70. let po olympiádu bez Rusů: lepší výkony jsou vykoupené rakovinou i změnou pohlaví. *IROZHLAS* [online]. 16. 2. [cit. 2023-05-15]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/olympijske-hry/doping-olympiske-hry-rekordy-historie-rakovina-nasledky-neucast-rusu_1802160915_jab

BROLÍK, Tomáš, 2016. Jidáš v tretrách. *Týdeník Respekt* [online]. 9. 7. [cit. 2023-05-08]. Dostupné z: <https://www.respekt.cz/tydenik/2016/28/jidas-v-tretrach>

BROLÍK, Tomáš, 2018. Novinář, který odhalil ruský doping, může do Moskvy. Čekají ho však potíže. *Týdeník Respekt* [online]. 21. 5. [cit. 2023-05-09]. Dostupné z: <https://www.respekt.cz/denni-menu/novinar-ktery-odhalil-rusky-doping-muze-do-moskvy-cekaji-ho-vsak-potize>

BROŽOVSKÁ, Natálie, 2020. Rusko bylo na dva roky vyloučeno z olympiád a mistrovství světa ve fotbale. *Parlamentnilisty.cz* [online]. 17. 12. [cit. 2023-05-07]. Dostupné z: <https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Rusko-bylo-na-dva-roky-vylouceno-z-olympiad-a-mistrovstvi-sveta-ve-fotbale-647676>

ČEŠTÍ ELFOVÉ. Bob Kartous: Vydávat “vše” znamená v případě Parlamentních listů vydávat i manipulace, konspirace a dezinformace. *Manipulátoři.cz* [online]. Praha: Manipulátoři.cz, 2021 [cit. 2023-03-01]. Dostupné z: <https://manipulatori.cz/bob-kartous-vydavat-vse-znamenava-v-pripade-parlamentnich-listu-vydavat-i-manipulace-konspirace-a-dezinformace/>

Člen vítězného čtyřbobu ze Soči Truněnkov dpoval, dostal čtyřletý trest, 2017. *IROZHLAS* [online]. 31. 1. [cit. 2023-05-13]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport_zimni-sporty/clen-vitezneho-ctyrbobu-ze-soci-trunenkov-dpoval-dostal-ctyrlety-trest_201701311136_vman?_ga=2.90605522.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

DĚKANOVSKÝ, Jan. In: *Sport, média a mýty: zlatí hoši, královna bílé stopy a další moderní hrdinové*. Praha: Dokořán, 2008, s. 48. Bod (Dokořán). ISBN 978-80-7363-131-4.

DOLEJŠÍ, Milan, 2019. Procházkovou, kterou do rady ÚSTR znovu navrhl prezident, senátoři opět odmítli. *ČT24* [online]. 12. 6. [cit. 2023-05-07]. Dostupné z:

<https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/2840897-prochazkovou-kterou-do-rady-ustr-znovu-navrhl-prezident-senatori-opet-odmitli>

DORAZÍN, Martin a Pavel POLÁK, 2016. Do dopingové aféry je zapleten i ruský ministr sportu, zjistila ARD. Rusko to popírá. *IROZHLAS* [online]. 9. 6. [cit. 2023-05-10]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/zpravy-svet/do-dopingove-afery-je-zapleten-i-rusky-ministr-sportu-zjistila-ard-rusko-to-popira_201606090217_mkaspar?_ga=2.61268708.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

DORAZÍN, Martin a Simona BARTOŠOVÁ, 2015. Obvinění antidopingové agentury jsou zpolitizovaná, tvrdí Rusko. *IROZHLAS* [online]. 9. 11. [cit. 2023-05-10]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport_atletika/obvineni-antidopingove-agentury-jsou-zpolitizovana-tvrdi-rusko_201511091710_sbartosova?_ga=2.57601890.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

DORAZÍN, Martin a Vojtěch MAN, 2016. Ruští atleti podají proti vyloučení z Ria hromadnou žalobu k arbitráži. *IROZHLAS* [online]. 23. 6. [cit. 2023-05-10]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport_ostatni-sporty/rusti-atleti-podaji-proti-vyloucení-z-ria-hromadnou-zalobu-k-arbitrazi_201606231123_vman?_ga=2.91810386.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

DORAZÍN, Martin, 2015a. Rusko se chce spolupodílet na vyšetřování dopingové aféry, oznámil Putin. *IROZHLAS* [online]. 12. 11. [cit. 2023-05-10]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport_atletika/rusko-se-chce-spolupodilet-na-vysetrovani-dopingove-afery-oznamil-putin_201511120004_vkourimsky?_ga=2.57601890.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

DORAZÍN, Martin, 2015b. Ruská diplomacie označila zprávu antidopingové agentury WADA za zaujatou. *Radiožurnál* [online]. 12. 11. [cit. 2023-05-10]. Dostupné z: <https://radiozurnal.rozhlas.cz/ruska-diplomacie-oznacila-zpravu-antidopingove-agentury-wada-za-zaujatou-6238425>

DORAZÍN, Martin, 2015c. V Moskvě jsou experti světové antidopingové agentury. Prověří nápravu ruských prohřešků. *Radiožurnál* [online]. 11. 12. 2015 [cit. 2023-05-10]. Dostupné z: <https://radiozurnal.rozhlas.cz/v-moskve-jsou-experti-svetove-antidopingove-agentury-proveri-napravu-ruskych-6245565>

DORAZÍN, Martin, 2016a. Více než šest desítek ruských atletů požádá o účast na olympiádě v Riu. *IROZHLAS* [online]. 25. 6. [cit. 2023-04-25]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport_atletika/vice-nez-sest-desitek-ruskych-atletu-pozada-o-ucast-na-olympiade-v-riu_201606251244_imanour

DORAZÍN, Martin, 2016c. Sportovní arbitráž potvrdila vyloučení Ruska z paralympiády. Podlé, nelidské, protiprávní, reagují Rusové. *IROZHLAS* [online]. 23. 8. [cit. 2023-05-10]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport_ostatni-sporty/sportovni-arbitraz-potvrdila-vyloucení-ruska-z-paralympiady-podle-nelidske-protipravni-reaguji-rusove-_201608231729_nsramkova?_ga=2.67142361.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

DORAZÍN, Martin, Jiří HOŠEK a Simona BARTOŠOVÁ, 2016. Moskva odmítá i druhou část zprávy WADA, Londýn chce řešení. *IROZHLAS* [online]. 15. 1. [cit. 2023-05-10]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport_atletika/moskva-odmita-i-druhou-cast-zpravy-wada-londyn-chce-reseni_201601150919_mkopp?_ga=2.203860952.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

DORAZÍN, Martin, 2016b. Bývalý šéf ruského atletického svazu se proti doživotnímu zákazu odvolá. *IROZHLAS* [online]. 8. 1. [cit. 2023-05-10]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport_atletika/byvaly-sef-ruskeho-atletickeho-svazu-se-proti-do-zivotnimu-zakazu-odvola_201601080248_akottova?_ga=2.95528788.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

DRANGE, Mads. *Cena vítězství: moderní historie dopingu*. Praha: Dobrovský, 2020, s. 19. Pangea. ISBN 978-80-7585-072-0.

Dva roky vězení a pokuta půl milionu eur. Bývalý šéf atletické federace zná trest za krytí ruského dopingu, 2020. *IROZHLAS* [online]. 16. 9. [cit. 2023-05-15]. Dostupné z: <https://www.irozhlas.cz/sport/atletika/atletika-iaaf-doping-korupce-vezeni-lamine->

diack_2009161510_wei?_ga=2.263613252.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Etický kodex redakce ParlamentníListy.cz, 2018. *Parlamentnilisty.cz* [online]. Praha: OUR MEDIA, 1. 1. [cit. 2023-03-12]. Dostupné z: <https://www.parlamentnilisty.cz/vop/Eticky-kodex-redakce-ParlamentniListy-cz-534460>

GERBER, Peter A., Gabriela KUKOVA, Stephan MELLER, Norbert J. NEUMANN a Bernhard HOMEY. The dire consequences of doping. *The Lancet* [online]. 2008, **372**(9639) [cit. 2023-04-07]. ISSN 01406736. Dostupné z: doi:10.1016/S0140-6736(08)61278-7

GREGOR, Miloš a Petra VEJVODOVÁ. Výzkumná zpráva: Analýza manipulativních technik na vybraných českých serverech. *Academia.edu* [online]. 2016 [cit. 2023-04-10]. Dostupné z: <https://www.academia.edu/26046763>

GUSTAFSSON, David, Jean Philip DE TENDER a Nathalie LABOURDETTE. Český rozhlas a veřejná služba: Hodnotící zpráva. In: *Český rozhlas* [online]. EBU, 2019 [cit. 2023-03-08]. Dostupné z: <https://informace.rozhlas.cz/sites/default/files/documents/ce2150aa297c9654e40f1cbcc005ee4d.pdf>

HERMANN, Tomáš. Další medaile ze Soči! Štafeta žen převezme při SP v NMNM bronz z olympijských her 2014. *Biatlon* [online]. 2023 [cit. 2023-04-26]. Dostupné z: <https://www.biatlon.cz/2023/02/20/dalsi-medaile-ze-soci-stafeta-zen-prevezme-pri-sp-v-nmnm-bronz-z-olympijskych-her-2014/>

Hlavním zdrojem zpravodajství je TV a internet. *SPIR* [online]. Praha, 2008 [cit. 2023-04-04]. Dostupné z: <https://www.spir.cz/tz-hlavnim-zdrojem-zpravodajstvi-je-tv-a-internet>

CHAIET, Dan. History of Anabolic Steroids. *Steroidal.com* [online]. 2018 [cit. 2023-04-08]. Dostupné z: <https://www.steroidal.com/history-anabolic-steroids/>

CHUM, Jiří a Šárka ŠEVČÍKOVÁ, 2016. Ruští sportovci na olympiádě v Soči prý dopovali. Ministr sportu zůstává opatrný, tvrdí komentátor Libor Dvořák. *Radiožurnál* [online]. 13. 5. [cit. 2023-05-10]. Dostupné z:

<https://radiozurnal.rozhlas.cz/rusti-sportovci-na-olympiade-v-soci-pry-dopovali-ministr-sportu-zustava-opatrnny-6239537>

IAAF provisionally suspends Russian Member Federation ARAF. *World Athletics* [online]. 2015 [cit. 2023-04-21]. Dostupné z: <https://worldathletics.org/news/press-release/iaaf-araf-suspended>

Icarus [film]. Režie Bryan FOGEL. USA: Netflix, 2017.

INGLE, Sean, 2016. Russian state doped more than 1,000 athletes and corrupted London 2012. *The Guardian* [online]. 9. 12. [cit. 2023-04-10]. Dostupné z: <https://www.theguardian.com/sport/2016/dec/09/more-than-1000-russian-athletes-benefitted-from-state-sponsored-doping>

INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE. Helsinki 1952 Olympic Medal Table - Gold, Silver & Bronze. *Olympics.com* [online]. c2023b [cit. 2023-04-08]. Dostupné z: <https://olympics.com/en/olympic-games/helsinki-1952/medals>

INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE. Vancouver 2010 Olympic Medal Table - Gold, Silver & Bronze. *Olympics.com* [online]. c2023a [cit. 2023-03-24]. Dostupné z: <https://olympics.com/en/olympic-games/vancouver-2010/medals>

IROZHLAS [online], c1997-2023. Praha [cit. 2023-05-18]. Dostupné z: <https://www.irozhlas.cz/>

Jak Rusové reagují na dopingový skandál? Chystají pro nepozvané sportovce vlastní alternativní hry, 2018. *IROZHLAS* [online]. 12. 2. [cit. 2023-05-15]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/olympijske-hry/jak-rusove-reaguji-na-dopingovy-skandal-chystaji-pro-nepozvane-sportovce-vlastni_1802122110_jgr?_ga=2.197165799.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Jan Urbach: Zásadně revidovat činnost WADA, hlásá šéf Mezinárodního olympijského výboru, 2016. *Parlamentnilisty.cz* [online]. 4. 8. [cit. 2023-05-07]. Dostupné z: <https://www.parlamentnilisty.cz/arena/nazory-a-petice/Jan-Urbach-Zasadne-revidovat-cinnost-WADA-hlasi-sef-Mezinarodniho-olympijskeho-vyboru-447587>

Jaroslav Bašta, 2023. *Psp.cz* [online]. [cit. 2023-05-07]. Dostupné z: <https://www.psp.cz/sqw/detail.sqw?o=2&id=207>

KALINSKI, MichaelI. "State-sponsored" doping: A transition from the former Soviet Union to present day Russia. *BLDE University Journal of Health Sciences* [online]. 2017, 2(1), 1-3 [cit. 2023-04-08]. ISSN 2468-838X. Dostupné z: doi:10.4103/bjhs.bjhs_54_16

KÁLMÁN, Csenge. Russia's doping machinery - CEA Hungary. *CEA Hungary* [online]. 2021 [cit. 2023-03-30]. Dostupné z: <https://ceahungary.hu/oroszorszag/russias-doping-machinery/>

KOHOUT, Tomáš a Jakub KNOLL, 2016. Rusové podle WADA dokonale zvládli techniku, jak skrýt doping. MOV znovu prověřil stovky vzorků. *IROZHLAS* [online]. 9. 12. [cit. 2023-05-13]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport_ostatni-sporty/rusove-podle-wada-dokonale-zvladli-techniku-jak-skryt-doping-mov-znovu-proveri-stovky-vzorku_201612091850_jknoll?_ga=2.2525176.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

KOHOUT, Tomáš a Jakub KNOLL, 2017. Někteří ruští trenéři navzdory zákazu kvůli dopingu pokračují v koučování, tvrdí dokument ARD. *IROZHLAS* [online]. 23. 1. [cit. 2023-05-13]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport_ostatni-sporty/nekteri-rusti-treneri-navzdory-zakazu-kvuli-dopingu-pokracuji-v-koucovani-tvrdi-dokument-ard_201701231627_jknoll?_ga=2.103252552.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Kontakty. *Týdeník Respekt* [online]. Praha: Economia, 2023 [cit. 2023-01-24]. Dostupné z: <https://www.respekt.cz/kontakty>

KUNDRA, Ondřej a Michal ISCHIA. Parlamentní listy jsou mostem mezi seriózními informacemi a proruskou manipulací: Mapa médií na sociálních sítích. *Týdeník Respekt* [online]. Economia, 2017 [cit. 2023-04-10]. ISSN 1801-1446. Dostupné z: <https://www.respekt.cz/politika/parlamentni-listy-jsou-mostem-mezi-serioznimi-informacemi-a-proruskou-manipulaci>

KUNDRA, Ondřej. Jak fungují Parlamentní listy: Most na druhý břeh. *Týdeník Respekt* [online]. Economia, 2017, (4) [cit. 2023-02-28]. ISSN 1801-1446. Dostupné z: <https://www.respekt.cz/special/2017/dezinformace/most-na-druhy-brech>

Kvůli dopingu na olympiádě v Soči nesmějí závodit i čtyři ruští skeletonisté, 2016. *IROZHLAS* [online]. 30. 12. [cit. 2023-05-13]. Dostupné z:

https://www.irozhlas.cz/sport_zimni-sporty/kvuli-dopingu-na-olympiade-v-soci-nesmeji-zavodit-i-ctyri-rusti-skeletoniste_201612301402_nsramkova?_ga=2.199665510.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

LAMPER, Ivan, 2016. Další ruské dopingové tsunami. Viníci vracejí medaile z Pekingu a Londýna, dojde i na Soči. *Týdeník Respekt* [online]. 23. 11. [cit. 2023-05-08]. Dostupné z: <https://www.respekt.cz/denni-menu/dalsi-ruske-dopingove-tsunami-vinici-vraceji-s-medaile-z-pekingu-a-londyna-dojde-i-na-soci>

Letem světem, 2017. *Týdeník Respekt* [online]. 9. 12. [cit. 2023-05-09]. Dostupné z: <https://www.respekt.cz/tydenik/2017/50/letem-svetem>

Lidé a události, 2015. *Týdeník Respekt* [online]. 14. 11. [cit. 2023-05-08]. Dostupné z: <https://www.respekt.cz/tydenik/2015/47/lide-a-udalosti-2>

MAN, Vojtěch, 2016a. Sportovní arbitráž zpřísnila tresty šesti Rusům, chodec Kird'apkin přijde o zlato z OH. *IROZHLAS* [online]. 24. 3. [cit. 2023-05-10]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport_atletika/sportovni-arbitraz-zprisnila-tresty-sesti-rusum-chodec-kirdapkin-prijde-o-zlato-z-oh_201603241250_vman?_ga=2.24176626.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

MAN, Vojtěch, 2016b. Ruští atleti do Ria nesmějí, mezinárodní federace potvrdila jejich vyloučení. *IROZHLAS* [online]. 17. 6. [cit. 2023-05-10]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport_ostatni-sporty/rusti-atleti-do-ria-nesmeji-mezinarodni-federace-potvrdila-jejich-vylouceni_201606171919_vman?_ga=2.61268708.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

MAN, Vojtěch, 2016c. Olympijský výbor zahájí řízení s 28 Rusy, v Soči měli manipulovat se vzorky. *IROZHLAS* [online]. 23. 12. [cit. 2023-05-13]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport_zimni-sporty/olympijsky-vybor-zahaji-rizeni-s-28-rusy-v-soci-meli-manipulovat-se-vzorky_201612231111_vman?_ga=2.199665510.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

MAN, Vojtěch, 2018a. Úspěšné odvolání. Sportovní arbitráž zrušila trest 28 ruským sportovcům. *IROZHLAS* [online]. 1. 2. [cit. 2023-05-15]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/olympijske-hry/uspesne-odvolani-sportovni-arbitraz-zrusila-trest-28-ruskym-sportovcum_1802010919_vman?_ga=2.36087784.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

MAN, Vojtěch, 2018b. Omilostnění Rusové v Pchjongčchangu závodit nebudou, Mezinárodní olympijský výbor je odmítl pozvat. *IROZHLAS* [online]. 5. 2. [cit. 2023-05-15]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/olympijske-hry/pchjongcchang-rusko-mov-13-sportovcu-nebylo-pozvano_1802050743_vman?_ga=2.258974274.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

MAN, Vojtěch, 2018c. Velký přehled hříšníků. Nejvíce dopingových případů bylo v Soči a Salt Lake City. *IROZHLAS* [online]. 20. 2. [cit. 2023-05-15]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/olympijske-hry/olympijske-hry-doping-rusko-soci-salt-lake-city-prehled_1802201752_vman?_ga=2.54652643.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

MAN, Vojtěch, 2018d. Jsme znovu členy MOV, oznámil šéf Ruského olympijského výboru. *IROZHLAS* [online]. 28. 2. [cit. 2023-05-15]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/olympijske-hry/olympijske-hry-rusko-mezinarodni-olympijske-vybor-prijeti_1802281422_vman?_ga=2.37268072.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

MAN, Vojtěch, 2019. Atletická federace prodloužila Rusku zákaz startů, chce data a finanční kompenzaci. *IROZHLAS* [online]. 11. 3. [cit. 2023-05-15]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/atletika/iaaf-rusku-zakaz-startu-trva-doping-wada_1903111204_vman?_ga=2.95912916.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

MARKUP, Michal, 2019. Rusko na čtyři roky zmizí z největších sportovních akcí. Rozhodla o tom Světová antidopingová agentura. *IROZHLAS* [online]. 9. 12. [cit. 2023-05-15]. Dostupné z: <https://www.irozhlas.cz/sport/atletika/bleskova-zprava-rusko-na-cetyri-roky-zmizi-ze-sportu-rozhodla-o-tom->

svetova_1912091132_mim?_ga=2.94799572.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

MCLAREN, Richard. *WADA INVESTIGATION OF SOCHI ALLEGATIONS: The independent person report* [online]. 2016 [cit. 2023-04-20]. Dostupné z: https://www.wada-ama.org/sites/default/files/resources/files/20160718_ip_report_newfinal.pdf

Mezinárodní paralympijský výbor vyloučil celou ruskou výpravu kvůli dopingu z her v Riu, 2016. *IROZHLAS* [online]. 7. 8. [cit. 2023-05-10]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport_ostatni-sporty/mezinarodni-paralympijsky-vybor-vyloucil-celou-ruskou-vypravu-kvuli-dopingu-z-her-v-riu_201608071728_nsramkova?_ga=2.88065872.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

MICHALÍK, Lukáš, 2018. Rusové povolili WADA přístup do laboratoře. ,V databázích toho nechali co nejmíň,‘ obává se expert. *IROZHLAS* [online]. 20. 11. [cit. 2023-05-15]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/ostatni-sporty/doping-wada-moskva-laborator-pristup-ke-vzorkum-atletika_1811201531_vman?_ga=2.90671954.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Ministerstvo a tajná služba kryly v Soči doping ruských sportovců, uvedla WADA, 2016. *IROZHLAS* [online]. 18. 7. [cit. 2023-05-10]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/node/5946685?_ga=2.91810386.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Mobilní aplikace mujRozhlas • Poslouchám, co chci. *MujRozhlas* [online]. c2023 [cit. 2023-03-10]. Dostupné z: <https://www.mujrozhlas.cz/aplikace>

MOV zúžil seznam ruských sportovců pro olympiádu v Pchjongčchangu na 389 jmen, 2018. *IROZHLAS* [online]. 19. 1. [cit. 2023-05-15]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/ostatni-sporty/mov-zuzil-seznam-ruskych-sportovcu-pro-olympiadu-v-pchjongcchangu-na-389-jmen_1801192140_bor?_ga=2.36079208.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

MS bobistů a skeletonistů 2017 uspořádá místo Soči Königssee, 2016. *IROZHLAS* [online]. 19. 12. [cit. 2023-05-13]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport_zimni-sporty/ms-bobistu-a-skeletonistu-2017-usporada-misto-soci-konigssee_201612191047_nsramkova?_ga=2.100716233.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Můžete závodit, ale ne za Rusko. IAAF umožnila třem atletům start pod neutrální vlajkou, 2017. *IROZHLAS* [online]. 24. 2. [cit. 2023-05-13]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport_atletika/muzete-zavodit-ale-ne-za-rusko-iaaf-umoznila-trem-atletum-start-pod-neutralni-vlajkou_201702240846_vman?_ga=2.3714936.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

NOVÁK, Martin. Seriál Bouřlivé olympiády: Moskva 1980. *Aktuálně.cz - Víte, co se právě děje* [online]. 2021 [cit. 2023-04-09]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/serial-bourlive-olympiady-moskva-1980/r~6b6be6a4d5a311ebbc3f0cc47ab5f122/>

NUTIL, Petr. *Média, lži a příliš rychlý mozek: průvodce postpravdivým světem*. Praha: Grada, 2018. ISBN 978-80-271-0716-2.

NYT, 2016. How Russia's Olympic Doping Went Down In Sochi. *RadioFreeEurope/RadioLiberty* [online]. [cit. 2023-05-08]. Dostupné z: <https://www.rferl.org/a/27788000.html>

O rozhlase. *Český rozhlas* [online]. Praha, 2019 [cit. 2023-01-25]. Dostupné z: <https://informace.rozhlas.cz/o-rozhlase-7752675>

Obvinění jsou nepodložená. Je to pokus očernit ruský sport, vyvrací Moskva zprávu WADA, 2015. *IROZHLAS* [online]. 10. 11. [cit. 2023-05-10]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport_ostatni-sporty/obvineni-jsou-nepodlozena-je-to-pokus-ocernit-rusky-sport-vyvraci-moskva-zpravu-wada_201511100948_kbrezovska?_ga=2.57601890.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Opožděný bronz ze Soči pro české biatlonistky. Ruská štafeta byla kvůli dopingu diskvalifikována, 2017. *IROZHLAS* [online]. 27. 11. [cit. 2023-05-13]. Dostupné z:

https://www.irozhlas.cz/sport/zimni-sporty/ceske-biatlonistky-ziskaji-dodatecne-bronz-ze-soci-puvodne-druhe-rusky-byly_1711271955_jgr?_ga=2.103867976.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Organizovaný doping v Rusku řídil ministr sportu Mutko. Korunní svědek Rodčenkov to popsal ve svém deníku, 2017. *IROZHLAS* [online]. 28. 11. [cit. 2023-05-13]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/zimni-sporty/organizovany-doping-v-rusku-ridil-ministr-sportu-mutka-korunni-svedek-rodcenkov_1711282327_jgr?_ga=2.264826823.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Parlamentní listy - Rating médií. *Nadační fond nezávislé žurnalistiky* [online]. Praha, 2020 [cit. 2023-02-28]. Dostupné z: <https://www.nfnz.cz/rating-medii/zpravodajske/parlamentni-listy/>

Parlamentní Listy: Ozvěny Kremlu v ČR. *Neovlivni.cz* [online]. Praha: Dead Line Media, 2015 [cit. 2023-02-28]. Dostupné z: <https://neovlivni.cz/parlamentni-listy-ozveny-kremlu-v-cr/>

PARSHINA-KOTTAS, Yuliya, 2016. Urine Sample Container - BEREG-Kit. *Noise Break* [online]. [cit. 2023-05-08]. Dostupné z: <https://noisebreak.com/wp-content/uploads/2016/07/glass-bottle.jpg>

Peníze na pokutu nemáme kde vzít, tvrdí šéf ruské atletiky. Neutrálním sportovcům hrozí zákaz startů, 2020. *IROZHLAS* [online]. 1. 7. [cit. 2023-05-15]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/atletika/rusko-systematicky-doping-pokuta-neuhrazeni-jevgenij-jurcenko-marija_2007011600_and?_ga=2.100256470.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

PETR, Tomáš, 2019. Ruská antidopingová agentura se další suspendaci vyhne, WADA se rozhodla ji nepotrestat. *IROZHLAS* [online]. 22. 1. [cit. 2023-05-15]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/ostatni-sporty/doping-rusko-wada-rusada-suspendace-trest_1901221710_tat?_ga=2.99535446.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Podezření z dopingu: hvězdní ruští lyžaři Legkov a Vylegžanin nesmějí závodit, 2016. *IROZHLAS* [online]. 27. 12. [cit. 2023-05-13]. Dostupné z:

https://www.irozhlas.cz/sport_zimni-sporty/podezreni-z-dopingu-hvezdni-rusti-lyzari-legkov-a-vylegzanin-nesmeji-zavodit_201612271618_nsramkova?_ga=2.199665510.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Podváděli jsme, přiznává podle NY Times šéfka RUSADy. Vytrženo z kontextu, brání se agentura, 2016. *IROZHLAS* [online]. 28. 12. [cit. 2023-05-13]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport_ostatni-sporty/podvadeli-jsme-priznava-podle-ny-times-sefka-rusady-vytrzeno-z-kontextu-brani-se-agentura_201612281849_vman?_ga=2.199665510.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

POLÁK, Miloš, 2015. Milí Rusové, už dost! Rusko má na krku velký mezinárodní problém. *Parlamentnilisty.cz* [online]. 9. 11. [cit. 2023-05-06]. Dostupné z: <https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Mili-Rusove-uz-dost-Rusko-ma-na-krku-velky-mezinarodni-problem-407374>

POLÁK, Miloš, 2019. Rusové! Přiznejte se, omluvte se. Ruští sportovci mají utrum. Padla vážná slova. *Parlamentnilisty.cz* [online]. 9. 12. [cit. 2023-05-07]. Dostupné z: <https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Rusove-Priznejte-se-omluvte-se-Rusti-sportovci-maji-utrum-Padla-vazna-slova-606383>

Pořady. *Radiožurnál Sport* [online]. Praha, c1997-2023 [cit. 2023-04-03]. Dostupné z: <https://sport.rozhlas.cz/porady>

POUND, Richard, Richard MCLAREN a Jack ROBERTSON. *THE INDEPENDENT COMMISSION REPORT #1: Final report* [online]. 2015 [cit. 2023-04-21]. Dostupné z: https://www.wada-ama.org/sites/default/files/resources/files/wada_independent_commission_report_1_en.pdf

Požadavky na reklamní formáty na webu ParlamentniListy.cz. *Parlamentnilisty.cz* [online]. Praha: OUR MEDIA, 2011 [cit. 2023-03-01]. Dostupné z: <https://www.parlamentnilisty.cz/redakce/reklama/>

Reakce z Ruska na dopingový skandál: Ze sportu zase dělají politiku. Napsali to nějací tři hlupáci, co ničemu nerozumí, 2015. *Parlamentnilisty.cz* [online]. 10. 11. [cit. 2023-05-06]. Dostupné z: <https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Reakce-z-Ruska-na>

dopingovy-skandal-Ze-sportu-zase-delaji-politiku-Napsali-to-nejaci-tri-hlupaci-co-nicemu-nerozumi-407482

Respekt Mediakit 2023: Není důležité, kde čteme, ale co čteme. *Economia* [online]. *Economia*, 2023 [cit. 2023-03-01]. Dostupné z: https://www.economia.cz/wp-content/uploads/2023/01/Respekt_mediakit.pdf

Respekt.cz Traffic Analytics & Market Share. *Similarweb* [online]. London, 2023a [cit. 2023-03-01]. Dostupné z: <https://www.similarweb.com/website/respekt.cz/#overview>

Rio není pro Rusko ztracené. Olympijský výbor nechal rozhodnutí na svazech, 2016. *IROZHLAS* [online]. 24. 7. [cit. 2023-05-10]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/loh_2016_rio_de_janeiro/rio-neni-pro-rusko-ztracene-olympijsky-vybor-nechal-rozhodnuti-na-svazech_201607241613_nsramkova?_ga=2.91809746.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

RODČENKOV, Grigorij Michajlovič. *Ruský doping: případ Rodčenkov*. Přeložil Manfred STRNAD. Praha: Euromedia Group, 2021. Universum (Euromedia Group). ISBN 978-80-242-7458-4.

Rozhlas.cz Traffic Analytics & Market Share. *Similarweb* [online]. London, 2023b [cit. 2023-03-10]. Dostupné z: <https://www.similarweb.com/website/rozhlas.cz/#demographics>

RUIZ, Rebecca a Michael SCHWIRTZ, 2016. Russian Insider Says State-Run Doping Fueled Olympic Gold. *The New York Times* [online]. 12. 5. [cit. 2023-04-25]. ISSN 1553-8095. Dostupné z: <https://www.nytimes.com/2016/05/13/sports/russia-doping-sochi-olympics-2014.html>

Ruská antidopingová komise nadále nesmí provádět kontroly, v ohrožení je účast Rusů na olympiádě, 2017. *IROZHLAS* [online]. 16. 11. [cit. 2023-05-13]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/ostatni-sporty/ruska-antidopingova-komise-nadale-nesmi-provadet-kontroly-v-ohrozeni-je-ucast_1711160830_bor?_ga=2.95325908.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Ruská atletika byla kvůli dopingů dočasně vyloučena z IAAF, 2015. *Radiožurnál* [online]. 13. 11. [cit. 2023-05-10]. Dostupné z:

<https://radiozurnal.rozhlas.cz/ruska-atletika-byla-kvuli-dopingu-docasne-vyloucena-z-iaaf-6246731>

Ruská atletika zaplatila pokutu za doping, od ministerstva na to dostala přes šest milionů dolarů, 2020. *IROZHLAS* [online]. 12. 8. [cit. 2023-05-15]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/atletika/atletika-rusko-doping-pokuta-wa_2008121842_tat?_ga=2.263613252.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Ruská mužská biatlonová štafeta přijde o zlato ze Soči, Ust'ugov měl pozitivní test na doping, 2020. *IROZHLAS* [online]. 15. 2. [cit. 2023-05-15]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/zimni-sporty/biatlon-doping-rusko-soci-zlato-medaile-stafeta-jevgenij-ustugov-svetlana_2002151150_and?_ga=2.264151876.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Ruská překážkářka Zaripovová přišla kvůli dopingů o zlato z Londýna, 2016. *IROZHLAS* [online]. 21. 11. [cit. 2023-05-10]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/atletika/ruska-prekazkarka-zaripovova-prisla-kvuli-dopingu-o-zlato-z-londyna_1611210455_?_ga=2.104448712.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Ruská štafeta přijde o stříbro z Londýna, Krivošapková dopovala, 2017. *IROZHLAS* [online]. 1. 2. [cit. 2023-05-13]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport_atletika/ruska-stafeta-prijde-o-stribro-z-londyna-krivosapkova-dopovala_201702011059_vman?_ga=2.90605522.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Ruská Ťumeň přišla kvůli dopingů o biatlonový Světový pohár i MS juniorů, 2016. *IROZHLAS* [online]. 22. 12. [cit. 2023-05-13]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport_zimni-sporty/ruska-tumen-prisla-kvuli-dopingu-o-biatlonovy-svetovy-pohar-i-ms-junioru-_201612221904_nsramkova?_ga=2.199665510.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Rusko se odvolalo proti trestu za doping. Příklad prověří sportovní arbitrážní soud, 2019. *IROZHLAS* [online]. 27. 12. [cit. 2023-05-15]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/doping-rusko-odvolani-arbitraz-svetova-antidopingova-agentura-wada-narodni_1912271226_and?_ga=2.36815464.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Ruský exministr sportu Mutko uspěl s odvoláním proti doživotnímu vyloučení z olympiád, 2019. *IROZHLAS* [online]. 11. 7. [cit. 2023-05-15]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/ostatni-sporty/vitalij-mutko-arbitrazni-soud-pro-sport_1907111335_pj?_ga=2.104303560.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Ruským atletům hrozí kvůli dopingy vyloučení ze světové atletické federace, 2015. *Radiožurnál* [online]. 9. 11. [cit. 2023-05-10]. Dostupné z: <https://radiozurnal.rozhlas.cz/ruskym-atletum-hrozi-kvuli-dopingy-vyloucení-ze-svetove-atleticke-federace-6246858>

Rusové budou žádat o vydání bývalého šéfa antidopingové kanceláře, ten nyní žije v USA, 2017. *IROZHLAS* [online]. 9. 11. [cit. 2023-05-13]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/ostatni-sporty/rusove-budou-zadat-o-vydani-byvaleho-sefa-antidopingove-kancelare-ten-nyni-zije_1711091116_bor?_ga=2.95325908.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Rusové jsou v podezření, že manipulovali s daty pro Světovou antidopingovou agenturu, 2019. *IROZHLAS* [online]. 22. 9. [cit. 2023-05-15]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/ostatni-sporty/wada-doping-rusko-podezreni-manipulace_1909221231_mov?_ga=2.197701351.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Rusové mohou provádět vlastní dopingové testy, suspendace agentury RUSADA skončila, 2018. *IROZHLAS* [online]. 20. 9. [cit. 2023-05-15]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/ostatni-sporty/doping-wada-rusada-konec-suspendace-3-roky-craig-reedie-rodcenkov_1809201505_vman?_ga=2.36802152.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Rusové se mohou zúčastnit olympijských her v Pchjongčchangu, startovat budou pod neutrální vlajkou, 2017. *Týdeník Respekt* [online]. 5. 12. [cit. 2023-05-13]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/ostatni-sporty/rusove-se-mohou-zucastnit-olympijskych-her-v-pchjongcchangu-startovat-budou-pod_1712051941_bor?_ga=2.264826823.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Ruští medailisté ze Soči prý byli zapojeni do řízeného dopingu, 2016. *Radiožurnál* [online]. 12. 5. [cit. 2023-05-10]. Dostupné z: <https://radiozurnal.rozhlas.cz/rusti-medailiste-ze-soci-pry-byli-zapojeni-do-rizeneho-dopingu-6239555>

Ruští olympijští vítězové ze Soči prý brali steroidy. Nespolehlivý zdroj, reagoval ministr, 2016. *IROZHLAS* [online]. 7. 5. [cit. 2023-05-10]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport_ostatni-sporty/rusti-olympijsti-vitezove-ze-soci-pry-brali-steroidy-nespolehlivy-zdroj-reagoval-ministr_201605071605_vkourimsky?_ga=2.104246856.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

SCHÄNZER, Wilhelm a Mario THEVIS. Doping im Sport. *Medizinische Klinik* [online]. 2007, **102**(8), 631-633 [cit. 2023-04-07]. ISSN 0723-5003. Dostupné z: [doi:10.1007/s00063-007-1079-3](https://doi.org/10.1007/s00063-007-1079-3)

SOBOTA, Jiří, 2015. Čekají nás olympiády geneticky modifikovaných superlidí?. *Týdeník Respekt* [online]. 10. 11. [cit. 2023-05-08]. Dostupné z: <https://www.respekt.cz/denni-menu/cekaji-nas-olympiady-geneticky-modifikovanych-superlidi>

Soči kvůli dopingu ruských sportovců přišlo o světový šampionát bobistů, 2016. *IROZHLAS* [online]. 13. 12. [cit. 2023-05-13]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport_ostatni-sporty/soci-kvuli-dopingu-ruskych-sportovcu-prislo-o-svetovy-sampionat-bobistu_201612131849_nsramkova?_ga=2.2525176.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Stále nemáme záznamy z ruské laboratoře, stěžuje si Světová antidopingová agentura, 2018. *IROZHLAS* [online]. 21. 12. [cit. 2023-05-15]. Dostupné z:

https://www.irozhlas.cz/sport/ostatni-sporty/doping-rusko-wada-svetova-antidopingova-agentura_1812212247_tat?_ga=2.31943542.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Start Rusů a Keňanů na OH je v rukou mezinárodních federací, 2016. *IROZHLAS* [online]. 21. 6. [cit. 2023-05-10]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport_atletika/start-rusu-a-kenanu-na-oh-je-v-rukou-mezinarodnich-federaci_201606211758_vman?_ga=2.91810386.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Stěpanovová dostala jako první ruská atletka šanci závodit v Riu, 2016. *IROZHLAS* [online]. 1. 7. [cit. 2023-05-10]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport_atletika/stepanovova-dostala-jako-prvni-ruska-atletka-sanci-zavodit-v-riu_201607011010_nsramkova?_ga=2.91810386.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

SUCHAN, Jan, 2017. Trest za doping. Rusko se musí vzdát pořádání mistrovství světa, rozhodla biatlonová unie. *IROZHLAS* [online]. 8. 2. [cit. 2023-05-13]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport_zimni-sporty/trest-za-doping-rusko-se-musi-vzdat-poradani-mistrovstvi-sveta-rozhodla-biatlonova-unie_201702082045_pjadrny?_ga=2.90605522.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Svět: 10 trendů, které přežijí rok 2016, 2016. *Týdeník Respekt* [online]. 17. 12. [cit. 2023-05-09]. Dostupné z: <https://www.respekt.cz/tydenik/2016/51/svet-10-trendu-ktere-preziji-rok-2016>

Světová rekordmanka Isinbajevová má vést ruský atletický svaz. A hned vyslala jasný vzkaz kvůli dopingu, 2016. *Parlamentnilisty.cz* [online]. 20. 8. [cit. 2023-05-07]. Dostupné z: <https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Svetova-rekordmanka-Isinbajevova-ma-vest-rusky-atleticky-svaz-A-hned-vyslala-jasny-vzkaz-kvuli-dopingu-449877>

ŠIMEČKA, Martin M., 2016. V Riu si nezaběháte. *Týdeník Respekt* [online]. 25. 6. [cit. 2023-05-08]. Dostupné z: <https://www.respekt.cz/tydenik/2016/26/v-riu-si-nezabehate>

ŠRÁMKOVÁ, Nikola, 2016. Kolektivní trest platí, ruší atleti nebudou startovat na OH v Riu, rozhodla arbitráž. *IROZHLAS* [online]. 21. 7. [cit. 2023-05-10]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/loh_2016_rio_de_janeiro/kolektivni-trest-plati-rusti-atleti-nebudou-startovat-na-oh-v-riu-rozhodla-arbitraz_201607211135_nsramkova?_ga=2.92310101.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

The secrets of Doping: How Russia makes its winners [film]. Režie Hajo SEPPELT. Německo: ARD, 2014.

TOMÍČEK, Matěj, 2015. Rok a půl po Hrách v Soči. Olympijská vesnice je v rozpadu a chátrá. *IDNES.cz* [online]. 5. 10. [cit. 2023-03-11]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/oh/olympismus/soci-zoh-olympijska-vesnice.A151005_125512_sport_oh_elv

TOMÍČEK, Matěj, 2016. Rio bez Rusů nebude. MOV je odmítl vyloučit, rozhodnou jednotlivé svazy. *IDNES.cz* [online]. 24. 7. [cit. 2023-04-25]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/oh/rio-2016/rio-olympijske-hry-rusko-doping.A160724_161009_cyklistika_mt2

TOMÍČEK, Matěj, 2017. Rusové na zimní olympiádě budou. Smí startovat pod neutrální vlajkou. *IDNES.cz* [online]. 5. 12. [cit. 2023-04-25]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/oh/pchjongcchang-2018/zimni-olympijske-hry-pchjongcchang-rusko-doping-ucast.A171205_164431_zoh-2018_mt2

Trest za doping. Sportovní arbitrážní soud vyloučil Rusko na dva roky ze všech soutěží včetně olympiád, 2020. *IROZHLAS* [online]. 17. 12. [cit. 2023-05-16]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/olympijske-hry/olympijske-hry-tokio-doping-rusko-ucast-arbitraz_2012171616_mov?_ga=2.263613252.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Ultimátum pro ruskou atletiku. Do 15. srpna musí zaplatit pokutu za doping, jinak přijde zákaz startů, 2020. *IROZHLAS* [online]. 30. 7. [cit. 2023-05-15]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/atletika/atletika-rusko-doping-pokuta-limit_2007301824_wei?_ga=2.100256470.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Vzpěrač Auchadov musí vrátit olympijské stříbro z Londýna. Dopeval steroidy, 2016. *IROZHLAS* [online]. 18. 10. [cit. 2023-05-10]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/ostatni-sporty/vzperac-auchadov-musi-vratit-olympijske-strebro-z-londyna-dopeval-steroidy_1610180626?_ga=2.96453588.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Vzpěrači Ruska, Běloruska a Kazachstánu v Riu nebudou, rozhodla mezinárodní federace, 2016. *Radiožurnál* [online]. 23. 6. [cit. 2023-05-10]. Dostupné z: <https://radiozurnal.rozhlas.cz/vzperaci-ruska-beloruska-a-kazachstanu-v-riu-nebudou-rozhodla-mezinarodni-6237222>

WADA Names Richard McLaren to Sochi Investigation Team. *World Anti Doping Agency* [online]. 2016 [cit. 2023-04-25]. Dostupné z: <https://www.wada-ama.org/en/news/wada-names-richard-mclaren-sochi-investigation-team>

WADA povolila Rusku, aby se podílelo na dopingových kontrolách, 2017. *IROZHLAS* [online]. 27. 6. [cit. 2023-05-13]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/atletika/wada-povolila-rusku-aby-se-podilelo-na-dopingovych-kontrolach_1706271733_sob?_ga=2.94880468.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

WADA: Z ruského dopingového programu profitovalo přes tisíc sportovců, 2016. *IROZHLAS* [online]. 9. 12. [cit. 2023-05-13]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport_ostatni-sporty/wada-z-ruskeho-dopingoveho-programu-profitovalo-pres-tisic-sportovcu_201612091230_vman?_ga=2.95863380.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

WHITE, Jeremy, 2016. Sochi Olympic antidoping laboratory. *The New York Times* [online]. [cit. 2023-05-08]. Dostupné z: <https://static01.nyt.com/images/2016/05/13/sports/sochi-olympic-russia-doping-1463187907649/sochi-olympic-russia-doping-1463187907649-superJumbo-v2.jpg>

YESALIS, Charles E. a Michael S. BHRKE. History of Doping in Sport. *International Sports Studies* [online]. 2002, **24**(1), 42-45 [cit. 2023-04-07]. Dostupné z: <https://www.doping.nl/media/kb/6495/Yesalis%20et%20al%202002.pdf>

Za doping doživotní distanc. Olympijský výbor potrestal ruské běžce na lyžích Legkova a Bělova, 2017. *IROZHLAS* [online]. 1. 11. [cit. 2023-05-13]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/zimni-sporty/za-doping-do-zivotni-distanc-olympijsky-vybor-potrestal-ruske-bezce-na-lyzich_1711011729_pj?_ga=2.99084886.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Za krytí dopingu padly další tresty. Exšéf ruské atletiky a další čtyři dostali čtyřletý zákaz, 2021. *IROZHLAS* [online]. 17. 2. [cit. 2023-05-16]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/atletika/doping-rusko-vyskar-lysenko_2102171358_pj?_ga=2.61329380.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

Zástupci Světové antidopingové agentury se vrátí do Moskvy, pokusí se získat data z místní laboratoře, 2019. *IROZHLAS* [online]. 7. 1. [cit. 2023-05-15]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/sport/ostatni-sporty/doping-wada-rusada_1901071722_bor?_ga=2.31943542.930848951.1682769386-1431459454.1667893762

ZBYNĚK, Stanislav, 2016. Dopingový skandál pokračuje. Novými testy neprošlo 23 sportovců z OH v Londýně. *Radiožurnál* [online]. 27. 5. [cit. 2023-05-10]. Dostupné z: <https://radiozurnal.rozhlas.cz/dopingovy-skandal-pokracuje-novymi-testy-neproslo-23-sportovcu-z-oh-v-londyne-6238428>

Как строились олимпийские объекты. *Коммерсантъ* [online]. 2013 [cit. 2023-03-17]. ISSN 1563-6380. Dostupné z: <https://www.kommersant.ru/doc/2354357>