

Univerzita Hradec Králové, Pedagogická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno autora: Lucie Regnerová

Název práce: Ruská dopingová aféra a Zimní olympijské hry 2014 pohledem českých médií

**Vedoucí práce: Mgr. Jakub Kapičiak, Ph.D., katedra ruského jazyka a literatury
PdF UHK**

**Oponent: PhDr. Jindřich Kesner, CSc., katedra ruského jazyka a literatury PdF
UHK**

Téma práce, její zaměření, přednosti a nedostatky:

Cílem práce bylo zjistit, jakým způsobem informovala česká média o dopingové aféře ruských sportovců na Zimních olympijských hrách v Soči v roce 2014. Pro svou analýzu si autorka vybrala tři sdělovací prostředky: Týdeník Respekt, zpravodajský web Českého rozhlasu a zpravodajský internetový portál Parlamentních listů v časovém úseku od 9. 11. 2015 do 24. 2. 2022.

V 1. kapitole autorka nejprve velmi stručně pojednává o historii dopingu jako takového, dále se zaměřuje na doping v SSSR a Ruské federaci. 2. kapitola se zabývá přípravou olympijských her v Soči, a to zejména z hlediska výstavby antidopingové laboratoře a pozdějšího průběhu antidopingových testů. 3. kapitola hodnotí význam médií pro oblast sportu, ve 4. kapitole jsou charakterizovány vybrané sdělovací prostředky. V 5. kapitole jsou popsána kritéria výběru článků a přiblíženy výzkumné metody. 6. kapitola přináší analytickou část – jsou v ní stručně charakterizovány zpravodajské články v uvedených médiích. 7. kapitola prezentuje výsledky analýzy v souvislém textu i ve formě tabulek a grafů. Závěr stručně shrnuje obsah práce. Přestože dvě hypotézy, vyslovené na počátku výzkumu, se ne zcela potvrdily, lze konstatovat, že práce je zajímavá, má logickou strukturu a je vypracována pečlivě.

Jazyková a stylistická úroveň práce je dobrá, jazykových chyb a překlepů není mnoho. V exempláři, který jsem měl k dispozici, jsem ty, jichž jsem si všiml, označil tužkou.

Rozsah práce odpovídá požadavkům.

Použitá literatura: Aktuální, kvantitativně převyšující požadavky. Práce s odbornými zdroji je odpovídající. Škoda, že v seznamu literatury není odborná literatura oddělena od posuzovaných článků.

Využitelnost pro praxi: střední.

Cíl práce: splněn.

Celková úroveň diplomové práce: odpovídá požadavkům.

Z uvedených důvodů práci **doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

Dotazy k autorce:

1. Na s. 13 v souvislosti s olympiádou v Moskvě v roce 1980 píšete: „Sportovci některých zemí se olympijských her zúčastnili, na protest však nesoutěžili pod vlajkou své země, ale pod olympijskou.“ Přiznám se, že mi z této formulace není úplně jasné, proti čemu tito sportovci uvedeným způsobem protestovali. Můžete to vysvětlit?
2. Na s. 39 píšete o tom, že 1. 2. 2018 vyšel na zpravodajském webu ČR článek o zrušení trestů dvaceti osmi sportovců „za porušení antidopingových pravidel v Soči“, které jim byly v minulosti uloženy MOV. Z jakého důvodu jim byl trest zrušen? Dále zmiňujete další článek, který informuje o tom, že nehledě na to, že byli tito sportovci zbaveni viny, nebylo jim speciální komisí MOV umožněno dodatečně se nominovat na OH v Pchjongčchangu (přestože jiných 168 ruských sportovců tam startovalo). Pro mě jako pro naprostého laika v těchto věcech, to celé zní velmi podivně. Neznáte podrobnosti tohoto případu?
3. Ve své práci jste analyzovala pouze články zpravodajské, nikoli publicistické. Na s. 29 uvádíte kritéria pro oddělení zpravodajských článků od publicistických. Bylo vždy jednoduché určit, do které z těchto dvou skupin článek patří?

PhDr. Jindřich Kesner, CSc.

V Hradci Králové 29. 6. 2023