



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Lucie Rezková
Název práce: Učitel v malotřídní škole
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2023
Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Martin Skutil, Ph.D.
Oponent/ka práce: Ing. et Bc. Stanislav Michek, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 56 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	1 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	1 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 30 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 3	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 ----- ----- ----- -----

Diplomantka si zvolil tradiční, nicméně stále aktuální téma. Motivace ke zpracování je zřejmá, dá se hovořit o zajímavém vhladu autorky do problematiky vzdělávání v jejím budoucím pedagogickém působení. Práce jako celek je kompaktní, Lucie Rezková prokázala nejen schopnost pracovat s odbornými zdroji, ale také odpovídající metodologickou erudici při realizaci výzkumného šetření.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Teoretická část zdárně postihuje specifika výuky v málotřídní škole. Autorka postupuje v rámci výstavby textu logicky, vychází z relevantních odborných zdrojů. Je ovšem pravdou, že některé pasáže působí poněkud zkratkovitě a útržkovitě, jakoby bez větší vnitřní provázanosti. Celkově je ale poskytnut odpovídající základ pro část empirickou.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	nehodnoceno
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

Cíl výzkumného šetření je stanoven jasně, stejně jako jeho design a průběh. V tomto kontextu hodnotím pozitivně nejen zvolenou metodu sběru dat, ale také výběr výzkumného souboru, kde jsou jasně specifikovaná kritéria výběru. Je zřejmé, že autorka skutečně realizovala kroky související s kódováním rozhovorů, což dokumentuje v příloze. Byť si umím představit větší analytickou rovinu a propojenost jednotlivých výpovědí, analýza zjištěných dat v podstatě naplňuje očekávání od této pasáže práce. Jako důležitou vnímám kapitolu 8.10, kde dochází ke shmutí hlavních zjištění a kde je prezentován hlavní výstup výzkumného šetření.

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Posuzovaná práce splňuje požadavky kladené na kvalitu diplomových prací. Dílčí, nikoliv zásadní, nedostatky jsou zmíněny výše v posudku. Z pozice vedoucího práce oceňuji aktivní spolupráci s diplomantkou, ale zároveň její velkou samostatnost. Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Jaký je přesah Vašich zjištění do (nejen Vaší) pedagogické praxe?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 06. 04. 2023