



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

## Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Lucie Rezková  
Název práce: Učitel v malotřídní škole  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy  
Rok: 2023  
Vedoucí práce: Skutil Martin, Mgr. et Mgr. Ph.D.  
Oponent/ka práce: Michek Stanislav, Ing. et Bc. Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 56 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1  -----
Celková odborná úroveň textu:	2  -----
Celková formální úprava textu:	2  -----
Prezentace vlastního názoru:	2  -----
Použitá literatura: 30 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 3	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	3  -----

Diplomantka si zvolila tradiční, avšak stále aktuální téma. Práce je psána relativně čtivě a stylisticky v pořádku. Z hlediska formálního: práce je atomizována na mnoho kapitol a podkapitol - 7 kapitol v rozsahu 5. - 29. strany je na pováženou. Autorka v textu neodkazuje na přílohy DP. V práci se pracuje s 30 zdroji z toho 2 zahraničními. Jedná se o monografie, učebnice, metodické materiály, webové stránky, závěrečné práce, legislativní zdroje a metodologické texty.

Práce po vyhodnocení v Odevzdej.cz vykazuje celkovou podobnost 23 % (685 zdrojů, kdy nejpodobnější zdroje mají menší než 2,8% podobnost) = autorka odkazuje na převzaté poznatky a je odlišitelné, co je její osobní názor, postoj a co odborný poznatek podložený odborným zdrojem.

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3  ----- ----- ----- -----
Stav současného poznání k tématu tématu učitel v malotřídní škole obsahuje všechno a nic. Autorka v 7 kapitolách povrchně popisuje různá dílčí subtémata a souvislosti s prací učitelů v malotřídní škole. V této části autorka neformuluje vlastní odůvodněný názor. Tato část s výše uvedenými omezeními je východiskem pro další část DP.	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	2  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	5  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3  ----- ----- ----- -----

Cíl a výzkumné otázky jsou Ok. Výběr metody polostrukturovaného rozhovoru je v pořádku. Výběr výzkumného souboru není dostatečně podrobně popsán, není zřejmé aplikování poznatků o vzorkování v kvalitativním výzkumu (např. Hendl, 2005, s. 154; Šedřová, 2007 s. 72-75). Charakteristika 5 respondentek - učitelek je ve vztahu k tématu dostatečná. Autorka neodůvodňuje, jak je vybrala, kromě toho, že jsou z 1.st. ZŠ, a učili jak na malotřídní a běžné škole. Autorka nepopsala, jak a proč tvořila tazatelské otázky s vazbou na výzkumné otázky a odborné poznatky. Autorka popsala velmi povrchně a omezeně, jak pracovala se zjištěnými daty. Zjištění jsou prezentována přiměřeně s ohledem k výše uvedeným limitům. Diskuse a interpretace zjištění není provedena. Autorka pouze shrnula širší odpovědi na 4 výzkumné otázky.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Lucie Rezková získala poznatky z odborné literatury, na základě nich navrhla výzkumné šetření, které realizovala a limitovaně prezentovala zjištění (viz podněty výše), které následně nediskutovala. Tímto spíše splnila cíl práce. Posuzovanou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh  
hodnocení:

Další náměty k obhajobě:

Po seznámení se s poznatky z metodologické literatury o vzorkování v kvalitativním výzkumu popište, jak jste vybrala 5 učitelek. Následně popište, jak měli být lépe vybráni respondenti.

Pokuste se interpretovat alespoň některé ze zjištění svého výzkumného šetření.

S oporou o metodologické poznatky popište limity svého výzkumného šetření.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 28. 04. 2023