



**Katedra anglického jazyka a literatury**  
**Posudek oponentky diplomové práce KAJL UHK**

**Autor práce** Bc. Petra Zaplatílková  
**Studijní obor** Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – anglický jazyk  
**Forma studia** prezenční

**Název práce** Hry a aktivity na slovní zásobu v angličtině

**Vedoucí práce** Mgr. Pavla Machová, M.A., Ph.D.  
**Oponent práce** Mgr. Olga Vraštilová, M.A., Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 -4
<b>Obsahová stránka</b>	
Formulace cílů práce	1
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	1
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	1
Interpretace dat a splnění cílů práce	1
<b>Formální stránka</b>	
Logická struktura práce	1
Úroveň jazykového zpracování	1
Dodržení bibliografických norem	1
<b>Komentáře k hodnocení</b> Předkládaná diplomová práce se zaměřuje na využití her a aktivit rozvíjejících slovní zásobu ve výuce anglického jazyka. Této problematice se věnuje velice obsáhle a do hloubky. Svým rozsahem až přesahuje tato práce rozměry tohoto typu prací. <b>Formálně</b> je práce rozdělena velice podrobně na celkem osm kapitol. V rámci tohoto dělení se práce rozpadá na část teoretickou a část praktickou, jejíž součástí jsou jednak konkrétní hry a aktivity zaměřené na rozvoj slovní zásoby, jednak tematické přípravy do výuky a dále i výzkum v podobě rozhovoru s učitelem zaměřeným na zkoumanou problematiku. Doporučila bych pouze v úvodu celé práce spíše než popisovat samotnou práci, soustředit se na konkrétní otázky či očekávání, která autorka má (podobně jako tomu je na str. 89 práce). Dále se domnívám, že je vhodné používat poznámku až na závěr převzatého textu, aby tak bylo zřetelné, kam až převzatý text sahá. Jdou-li na jedné straně práce po sobě dva stejné odkazy na literaturu v poznámce pod čarou, není třeba druhý znovu uvádět, ale stačí odkázat termínem <i>Ibid</i> s příslušnou stránkou. <b>Obsahově</b> nelze práci nic vytknout – autorka se zabývá podrobně jak slovní zásobou, jejím učením prezentací, tak i hrou/aktivitou, jejich charakteristikou a klasifikací. To vše pak následně zúročuje v části praktické. Autorka podrobně rozebírá rovněž výsledky rozhovorů, které shrnuje v závěru práce a zároveň si v něm odpovídá na své hypotézy. <b>Jazyk</b> práce je na velmi dobré úrovni, byť se občas vyskytnou drobné	



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta

chyby, které však v žádném případě nejsou na úkor porozumění textu práce.  
S potěšením mohu konstatovat, že práce splňuje požadavky na tento typ prací kladené.

V Hradci Králové dne 22. 7. 2015

Mgr. Olga Vraštilová, M. A., Ph.D.