



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Bc. Kristýna Honzíčková  
Název práce: Humor u dětí mladšího školního věku  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
Rok: 2018  
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Marie Havigerová, Ph.D.  
Oponent/ka práce: PhDr. Pavel Zíkl, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 108 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1  -----
Celková odborná úroveň textu:	1  -----
Celková formální úprava textu:	1  -----
Prezentace vlastního názoru:	1  -----
Použitá literatura: 75 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 6	
Využitelnost pro praxi:	2  -----

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1  ----- ----- ----- -----
<p>Autorka se v teoretické části věnovala tématu humoru (definice, funkce, styly, studie k problematice) a nadání (charakteristika nadání, specifika), což odpovídá zaměření empirické části práce. Teorie je zpracována důkladně, pouze zde chybí část věnovaná diagnostice nadání u nás. Vzhledem k tomu, že základní charakteristikou participantů bylo diagnostikované kognitivní nadání, tak by základní přehled byl vhodný (včetně např. problematiky využívání různých testů IQ ve školských poradenských zařízeních apod.). V kapitole zaměřené na nadání není zohledněn aktuální stav ve školství (např. nadání a mimořádné nadání, zmínka o podpůrných opatřeních v kap. 6 apod.).</p> <p>Autorka celkově prokázala velmi dobrou orientaci v problematice a v práci s odbornou literaturou.</p>	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2  ----- ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	1  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----

Empirická část práce je zpracována velmi dobře, jednotlivé části (cíle, metodologie, analýza, interpretace, diskuse) mají nadstandardní úroveň. Určitou slabinou je relativně malý počet respondentů, což ale autorka sama v diskusi uvádí. Vzhledem k charakteru výzkumu (náročnosti sběru dat, problém vyhledání dětí mimořádně nadaných) to není problém zásadní. Větší pozornost mohla autorka věnovat výběru a popisu kontrolní skupiny, kterou byly děti „s předpokládaným intelektem v pásmu průměru“. Toto kritérium není podrobněji popsáno a není zřejmé, jak byly děti do této skupiny vybírány (s ohledem na malý počet respondentů by byl vhodný pečlivý výběr dětí s průměrným IQ).

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Předložená diplomová práce splňuje kritéria a doporučuji ji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Jak naše školství (legislativa) nahlíží na nadání/mimořádné nadání? Jak probíhá jeho diagnostika a jaké má limity?

Jaká byla kritéria pro výběr kontrolní skupiny respondentů (mimo věk a pohlaví)?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 10. 05. 2018