

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Michaela Štěpánková

Název práce: Výstupní znalosti žáků ZŠ z přírodopisu

Oponent práce: PhDr. Jana Doležalová, Ph.D.

Téma práce: aktuální, diskutuje se o něm

Práce je zaměřena: empiricky

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá (pouze na s. 10 a 14 nejsou přesně vymezeny některé pojmy a na s. 29 není jazykově správně zformulována otázka vzhledem k nabízeným odpovědím)

Rozsah práce: příliš rozsáhlý

Použitá literatura: aktuální, ale seznam literatury není psán dle normy

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: přiměřená

Statistické zpracování výsledků: dostatečné

Formální stránka práce: odpovídá

Využitelnost pro praxi: střední

Cíl práce: splněn

Úroveň bakalářské práce: odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Bakalářská práce zaměřená na zjišťování výstupních znalostí žáků ZŠ z přírodopisu je zpracována se zájmem autorky a s pečlivostí, což se projevuje ve formální stránce textu a také v promyšlené a přehledné struktuře textu. Prostudování literatury k sepsání teoretické části, příprava, realizace a vyhodnocení empirického šetření jsou jistě dobrou zkušeností autorky do dalšího studia a pedagogické praxe.

Teoretická část je věnována základním tematickým okruhům, ale jsou vedeny poměrně v obecné rovině. Mohl být více posílen vztah k názvu práce (k hlavnímu tématu) u jednotlivých kapitol. Obsah mohl být více zhuštěn. Vzhledem k zaměření empirického šetření postrádám analýzu typů položek (otázek a úkolů) v mezinárodních testech a charakteristiku realizace cílů výuky přírodopisu a také poukázání na problém či zdůvodnění problému, který chcete řešit v empirické části.

Empirická část je přehledně zpracovaná, vhodně doplněná grafy s výsledky testů. Také počet škol, na kterém bylo prováděno šetření, je chvályhodný. Je překvapivé, že se neobjevují nijak zvlášť velké rozdíly mezi výsledky z jednotlivých oblastí přírodopisu, i když jsou zařazovány v průběhu celého druhého stupně ZŠ. Otázkou také zůstává, proč autorka vytvořila test zaměřený především na paměťové ovládnutí poznatků, v nichž naši žáci prokazují výborné výsledky a když cíle přírodopisu a průřezového tématu Environmentální výchovy (jakož i principy RVP) jsou stanoveny jinak.

Pokud by autorka zahrнула do své práce shrnutí a diskusi na závěr empirické části, mohly být některé souvislosti vysvětleny.

K obhajobě si připravte odpovědi na otázky a úkoly:

- 1) Uveďte problém (otázku), který jste chtěla řešit v empirické části.
- 2) Zdůvodněte, proč je test zaměřený převážně na paměť.
- 3) Charakterizujte otázky a úkoly v mezinárodních testech přírodovědné gramotnosti a porovnejte je se svými.
- 4) Jakým způsobem by měla být vedena výuka přírodopisu, aby mohly být splněny cíle přírodopisu? Jak může tento moment ovlivňovat tvorbu evaluačního nástroje a výsledky testování.

Výsledné hodnocení:

Datum: 10.7.2015

PhDr. Jana Doležalová, Ph.D.

Podpis oponenta práce

