



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Matviichuk Diana

Název práce: Analýza fungování podniku v období krize

Autor posudku: Lukáš Režný

Cíl práce: Cílem bakalářské práce je odpovědět na výzkumné otázky a pomocí nástrojů finanční analýzy popsat situaci v podnicích z průmyslového odvětví v krizové situaci, která nastala na konci roku 2019.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek anti-plagiátorské kontroly vykázal podobnost 16 %. Po projití označených úseků text ale práci považuji za původní.

Dílčí připomínky a náměty:

Práce je psána neobratným jazykem, slovosled pokulhává a práce obsahuje pravopisné chyby (např. str. 1, „*Firmy si začali otevírat otevírat e-shopy...*“; str. 9, „*Jen, aby manažer dělal svojí práce správně, tak od něj nesmíme nic skrývat, protože když firma je v krizi každá informace, kterou ví majitel a ostatní v podniku, může pomoc vyřešit situaci. Jinak se může stát, že manažer bude, jak se říká „vařit z vody“ a může udělat spousta chyb.*“).

V úvodu autorka popisuje krizi, která by se mohla vyrovnat přinejmenším té z 30. let minulého století, nic takového se ale nestalo a stále neděje, z úvodu: „*Podniky si nemůžou dovolit kupovat benzin, naftu, prodávají kamiony, ani si nemůžou brát úvěry,*

protože jsou vysoké úrokové sazby (vysoká inflace), ale jsou někdy přinucené, aby mohli přežít.“

V práci schází zdůvodnění výběru firem. Velkých pivovarů je v ČR víc, proč je neanalyzovat všechny? Další možností je vybrat několik největších podle tržeb. Autorka dále nijak nevysvětluje, proč vybrala právě tento sektor.

Není mi jasný důvod zařazení analýzy webových prezentací firem do vlastní práce. Jak budou weby testovány vůbec není obsahem kapitoly 3 Metodika zpracování a návaznost na výzkumné otázky také není zcela zřejmá. Zařazení kapitoly 4.1.2 AB testování také není jasný, prováděla snad autorka tento typ testování webů? Samotné výsledky testování webů souhrnem silných a slabých stránek jsou pak zřejmě pouze subjektivními dojmy autorky, postrádající větší přínos, přitom mohlo být provedeno například objektivní technické testování přístupnosti stránek (desktopová vs. mobilní verze webu, atp.), nebo alespoň autorka mohla stanovit vlastní kritéria pro hodnocení webů a bodovou škálu.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

V práci byly zjištěny metodické nedostatky. Práce by měla před obhajobou projít korekturou češtiny, v současné podobě by neměla být publikována.

Otázky k obhajobě:

1. Zdůvodněte výběr firem a sektoru, kde působí.

Práci nedoporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: F

V Hradci Králové, dne 19. května 2023

podpis