

Posudek oponentky bakalářské práce
Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Klára Hilovská**

Název závěrečné práce: **Problematika procesu předávání dítěte z přechodné pěstounské péče zpět do biologické rodiny**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění:

Hlavním cílem bakalářské práce je „zjistit, jak z pohledu pěstounů na přechodnou dobu probíhá proces předávání dítěte z přechodné pěstounské péče do biologické rodiny a jak jej hodnotí“ (s. 10). Úvodu je avizována logika formulace dílčích cílů (z hlediska fází předávacího procesu), logická struktura práce a je stručně prezentována výzkumná strategie. Formulace cílů se jeví konkrétní, realistická a adekvátní.

Hodnocení struktury práce:

C

Odůvodnění:

Autorka vymezuje pojmy „náhradní rodinná péče na přechodnou dobu“ a „fáze předávání dítěte z pěstounské péče na přechodnou dobu zpět do biologické rodiny“. Posledně jmenované téma se jeví pro operacionalizaci hlavního cíle do cílů dílčích jako zásadní, čemuž ale neodpovídá rozsah této části práce. V textu také postrádám větší pozornost věnovanou samotným biologickým rodičům.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů a nenašla jsem v ní faktické chyby.

Hodnocení metodické části práce:

B

Odůvodnění:

Metodická část dále zahrnuje vymezení hlavního cíle, dílčích výzkumných otázek, jejich transformaci do tazatelských otázek (s. 38-39), odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumnou strategii a techniku polostrukturovaného kvalitativního interview lze považovat za adekvátní cílům), je vymezen výzkumný vzorek, popsány průběh výzkumu, způsob zpracování získaných údajů i etické aspekty a rizika výzkumu. Není jasná logika, jak vznikaly TO (chybí indikátory odkazující k teorii).

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A

Odůvodnění:

Interpretace je provedena opticky přehledně. Klíčová zjištění jsou zdůrazněna tučným písmem, interpretována autorkou a doložena citacemi.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění:

Autorka naplnila cíl bakalářské práce, v Závěru a diskuzi adekvátně shrnuje hlavní zjištění a diskutuje svá zjištění s teorií prezentovanou v Teoretické části.

Hodnocení formální stránky práce:

A

Odůvodnění:

Bez připomínek.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A

Odůvodnění:

Přínos práce je objasněn v Úvodu bakalářské práce.

Další připomínky:

-

Otázky k obhajobě:

1. Na s. 24 autorka píše: „*Pokud kontakt dítěte s biologickou rodinou není v rozporu se zájmy dítěte, je vítán a podporován*“. Dle Úmluvy o právech dítěte a dalších lidsko-právních dokumentů je ale kontakt s biologickou rodinou jedním ze samotných zájmů dítěte. Jak tuto větu autorka myslela? Působí, jako by existovalo cosi jako zájem dítěte a vedle něj podružný akt kontaktu dítěte s biologickou rodinou.

2. Jak autorka hodnotí metodické opory (zákony, doporučení, směrnice ze strany nadřízených orgánů), které jsou k dispozici k procesu předávání?

Celkové zhodnocení práce:

B

Odůvodnění:

Bakalářskou práci Kláry Hilovské považuji za kvalitně zpracovanou a za splňující požadavky na bakalářské práce.

V Hradci Králové dne 21. 4. 2021

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.
Oponentka bakalářské práce