



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Kateřina Tobolková

**Název práce:** Management alternativních hudebních festivalů v Královéhradeckém kraji

**Autor posudku:** Dagmar Hrušová

**Cíl práce:** Cílem práce je zjistit a popsat, jak funguje management vybraných alternativních hudebních festivalů, dále zjistit vliv na cestovní ruch pohledem pořadatelů i místních samospráv. Dílčím cílem bylo srovnat dané festivaly dle určených kritérií. (viz str. 2).

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce je v tomto bodu v pořádku. Zjištěná shoda týkající se podobnosti s jinými dostupnými texty je 0 %.

### Dílčí připomínky a náměty:

- Metodika je v práci rozdělena na dvě místa, a to nejprve v kap. 2 Cíl práce a metodika zpracování, dále v kap. 4. 2 Sběr informací a průběh šetření. I když to nebrání porozumění, standardně bych pro komplexní dojem doporučila všechny metody s veškerými podrobnostmi spojit a popsat na jednom místě BP (Metodika).
- Co se týče vyhodnocení, prezentace výsledků i jejich syntéza je na dobré úrovni. Pro jasnou přehlednost a orientaci bych ještě doporučila držet pořadí výsledků dle

jednotlivých kritérií stejně jako je pořadí výzkumných otázek (např. výzk. ot. 9 – 12 jsou ve výsledcích v jiném pořadí).

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Autorka zaměřila práci na fungování managementu alternativních hudebních festivalů. Klíčové pojmy jsou vysvětleny v logické návaznosti, východiska jsou relevantní, přičemž autorka využila k uvedení do problému více zdrojů a analyticko-syntetický přístup. Stanovený cíl je sledován v jasné linii. Problém byl řešen pomocí případových studií tří vybraných alternativních hudebních festivalů, a to: Cultural Reggae Vibez, Festivalu Pecka a Kozího mejdanu v Milkovicích u Libáně.

Cíl práce autorka operacionalizovala do celkem 11 výzkumných otázek, týkajících se managementu. Oceňuji, že konkrétně uvedla i „výzkumné předpoklady“, tedy konkrétní východiska pro formulaci jednotlivých výzkumných otázek. Práce také obsahuje porovnání výše uvedených festivalů dle určených kritérií (organizace, finanční náročnost, návštěvnost, propagace a vliv na cestovní ruch). Použité metody jsou dostatečně popsány. Jednou z hlavních metod sběru dat bylo dotazování. Zde autorka vhodně kombinovala techniky rozhovoru a dotazníku a velmi kladně hodnotím snahu získat na daný problém více relevantních názorů, tzn. dostatečně reprezentativní soubor.

Kvalita zpracování výsledků, jejich shrnutí a formulace odpovědí na výzkumné otázky i doporučení reflektují dobrou orientaci v problematice i osobní zainteresovanost autorky. Jazykově je práce na dobré úrovni a splňuje též citační požadavky.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Který z daných tří festivalů nejvíce naplňuje to, že „místo ve spojení s hudbou může vytvářet jedinečnou atmosféru a silnější prožitek“ (jak píšete na str. 11)?
2. Co se týče personálního zajištění festivalů, pokuste se z pohledu organizátorů zhodnotit, co konkrétně jim práce s dobrovolníky přináší (výhody/nevýhody, plusy/mínusy...).

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: A**

**V Hradci Králové, dne 10. září 2019**

---

**podpis**