

Česká zemědělská univerzita v Praze

Fakulta lesnická a dřevařská

Katedra ekologie lesa



**Inventarizace zeleně a návrh opatření v intravilánu
obce Zaječov okres Beroun**

Bakalářská práce

Autor: Václav Plešmíd

Vedoucí práce: Ing. Vladimír Janeček, Ph.D.

2017

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Václav Plešmíd

Lesnictví

Název práce

Inventarizace zeleně a návrh opatření v intravilánu obce Zaječov okres Beroun

Název anglicky

Dendrological survey of selected woody vegetation in the Zaječov village (Beroun region)

Cíle práce

Cílem práce je zhodnotit stav vybrané zeleně v intravilánu obce Zaječov provedením dendrologické revize. Na jejím základě budou navržena opatření podle naléhavosti a další úpravy, které zatraktivní hodnocený prostor pro návštěvníky.

Metodika

V rámci inventarizace bude u jednotlivých jedinců na vybrané lokalitě provedeno určení taxonu, budou zjištěny základní dendrometrické charakteristiky a bude určen zdravotní stav, vitalita a sadovnická hodnota. Údaje budou zapsány do inventarizační tabulky. Na základě zjištěných údajů budou navrženy zásahy a opatření vedoucí ke zlepšení stavu dřevin nebo ke zvýšení provozní bezpečnosti. Výstupem bude také inventarizační plán, v němž bude zakreslena poloha hodnocených jedinců. Budou navrženy nové výsadby pro zatraktivnění dané lokality.

Doporučený rozsah práce

30 s. + přílohy

Klíčová slova

městská zeleň, inventarizace, dřeviny

Doporučené zdroje informací

Hamada, S., Ohta, T., 2010: Seasonal variations in the cooling effect of urban green areas on surrounding urban areas. *Urban Forestry & Urban Greening*, 9:15 24

Kolařík, J a kol. 2003: Péče o dřeviny rostoucí mimo les, I. díl, ČSOP Vlašim

Kolařík, J. a kol. 2005: Péče o dřeviny rostoucí mimo les, II. díl, ČSOP Vlašim

Kolařík, J. a kol. 2009: Oceňování dřevin rostoucích mimo les metodika. AOPK ČR

Pauleit, S., 2003: Urban street tree plantings: identifying the key requirements. *Proc Inst Civ Eng-Munic Eng*. 156:43 50

Quigley, M., 2004: Street trees and rural conspecifics: Will long-lived trees reach full size in urban conditions? *Urban Ecosystems*, 7: 29 39.

Sun, W.Q., 1992: Quantifying species diversity of streetside trees in our cities. *J. Arboric*, 18: 91 93

Předběžný termín obhajoby

2016/17 LS – FLD

Vedoucí práce

Ing. Vladimír Janeček, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra ekologie lesa

Elektronicky schváleno dne 6. 12. 2016

prof. Ing. Miroslav Svoboda, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 27. 1. 2017

prof. Ing. Marek Turčáni, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 30. 01. 2017

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma inventarizace zeleně a návrh opatření v intravilánu obce Zaječov okres Beroun vypracoval samostatně pod vedením Ing. Vladimíra Janečka, Ph.D. a použil jen prameny, které uvádím v seznamu použitých zdrojů.

Jsem si vědom, že zveřejněním bakalářské práce souhlasím s jejím zveřejněním dle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách v platném znění, a to bez ohledu na výsledek její obhajoby.

V Praze dne 12. 4. 2017

.....

Václav Plešmíd

Poděkování

Chtěl bych poděkovat panu Ing. Vladimíru Janečkovi, Ph.D., za vedení této bakalářské práce, za jeho odborné rady a připomínky během konzultací. Poděkování patří také těm, kteří mi poskytli určitou pomoc, ať už ve formě zapůjčení literatury, měřicích pomůcek, či ve formě odborných rad. Na závěr bych rád poděkoval mé rodině a blízkým za veškerou podporu během mého studia.

Abstrakt

Bakalářská práce se zabývá inventarizací zeleně v intravilánu obce Zaječov, cílem bylo zhodnotit stav vybrané zeleně a provedení dendrologického průzkumu. Na základě tohoto byly navrženy zásahy a opatření, pro zlepšení stavu dřevin a provozní bezpečnosti. Dále byly navrženy opatření a nové výsadby, pro zatraktivnění dané lokality. U jednotlivých druhů na dané lokalitě byl určen taxon, zdravotní stav, vitalita, sadovnická hodnota a byly zjištěny základní dendrometrické charakteristiky (výška stromu, průměr/obvod kmene, průměr koruny, nasazení koruny). Výstupem je také inventarizační plán, v němž je zakreslena poloha jednotlivých dřevin na dané lokalitě.

Klíčová slova: městská zeleně, inventarizace, dřeviny

Abstract

This bachelor thesis deals with the inventory of greenery in the urban area of the town Zaječov. The objective of this thesis is the assessment of the inventory of selected greenery and performing a dendrology survey. Based on that, there have been proposed actions and measures for the improvement of woody plant conditions and working safety. As a next step, there have been proposed measures and new planting for making the location more attractive. A taxon, a health condition, vitality, a value of the orchard for each tree-kind have been determined and there are also discovered some basic dendrometric characteristics such as tree height, diameter/girth of a trunk, diameter of a tree crown, trunk height. The inventory plan is one of the outputs in which there is plotted on a map the position of particular woody plants in the area.

Keywords: urban greenery, inventory, woody plants

Obsah

1. Úvod.....	9
1.1. Cíle práce	9
2. Literární rešerše	10
2.1. Dřevina	10
2.1.1. Růstové formy dřevin	10
2.2. Zeleň.....	11
2.2.1. Druhy zeleně.....	11
2.3. Funkce a význam zeleně	12
2.3.1. Významné funkce zeleně.....	13
2.3.2. Negativní působení zeleně.....	17
2.4. Stresové faktory ovlivňující zeleň.....	18
2.5. Péče o dřeviny	20
2.5.1. Řezy stromů.....	20
2.5.2. Řezy keřů.....	22
2.5.3. Zajištění korun stromů.....	22
2.6. Výsadba nových dřevin.....	22
2.6.1. Výběr dřevin pro výsadbu	23
2.6.2. Příprava stanoviště pro výsadbu	23
2.6.3. Termín výsadby	24
3. Obec Zaječov	25
3.1. Základní informace o obci	25
3.2. Historie obce	25
4. Metodika	28
5. Zkoumané lokality v obci Zaječov	32
5.1. Lokalita č. 1 – obecní park.....	32
5.2. Lokalita č. 2 – okolí kláštera	33
6. Výsledky	36

6.1. Výsledky inventarizace	36
6.1.1. Výsledky inventarizace pro lokalitu č. 1 – obecní park	36
6.1.2. Výsledky inventarizace pro lokalitu č. 2 – okolí kláštera	37
6.2. Návrhy zásahů a opatření	40
6.2.1. Návrhy zásahů a opatření pro lokalitu č. 1 – obecní park	40
6.2.2. Návrhy zásahů a opatření pro lokalitu č. 2 – okolí kláštera	41
6.3. Návrhy nových výsadeb a úprav	45
6.3.1. Návrhy nových výsadeb a úprav pro lokalitu č. 1 – obecní park	45
6.3.2. Návrhy nových výsadeb a úprav pro lokalitu č. 2 – okolí kláštera	46
7. Diskuze	48
8. Závěr	51
9. Seznam použitých zdrojů.....	52
10. Přílohy.....	55

1. Úvod

Zeleň výrazně ovlivňuje životní prostor člověka. Zejména v urbanizovaném prostředí se zezeň stává významným prvkem, který často představuje jedinou možnost kontaktu člověka s přírodou. Zároveň se zezeň také podílí na zatraktivňování městského prostředí. Malá města a obce většinou nedostatkem zeleně netrpí, ale často se zde nachází místa, která by si menší, či větší úpravy zasloužila a tím pádem by se opět životní prostor člověka v příslušném městě či obci více zatraktivnil, případně zlepšil.

1.1. Cíle práce

Cílem této bakalářské práce je provést inventarizaci zeleně a zhodnotit stav vybrané zeleně dendrologickým průzkumem v intravilánu obce Zaječov. Na základě průzkumu se navrhnou zásahy a opatření pro zlepšení stavu dřevin a provozní bezpečnosti. Dále se navrhnou opatření a nové výsadby, které by zatraktivnily danou lokalitu.

U jednotlivých druhů na dané lokalitě se určí taxon, zdravotní stav, vitalita, sadovnická hodnota a zjistí se základní dendrometrické charakteristiky, jako jsou výška stromu, průměr/obvod kmene, průměr koruny a nasazení koruny stromu. Výstupem bude také inventarizační plán, v němž bude zakreslena poloha jednotlivých dřevin na dané lokalitě.

2. Literární rešerše

2.1. Dřevina

Dřevina je pojem pro růstový typ rostlin, které vytvářejí vytrvalé a dřevnatící stonky s obnovovacími pupeny po dobu více let. Dřeviny můžeme rozlišit na pravé a nepravé dřeviny. Pro pravé dřeviny je typické druhotné fázové tloušťnutí stonku, to je způsobené střídáním růstové a klidové fáze a výsledkem je vytváření soustředných letokruhů, vnější povrch stonku je krytý kůrou. Nepravé dřeviny se vyznačují stejně jako pravé dřeviny druhotným fázovým tloušťnutím stonku, s tím rozdílem, že nevytvářejí letokruhy, to je způsobené odlišným umístěním cévních svazků (Kolařík a kol., 2003).

Dřeviny jsou tedy zvláštní typy rostlin, odlišující se od ostatních zejména tím, že mají schopnost vytvářet vytrvalé dřevnaté stonky s obnovovacími pupeny, které neodumírají v nepříznivých obdobích roku, např. během zimy a sucha (Pejchal, 2008).

2.1.1. Růstové formy dřevin

Základní růstové formy dřevin můžeme rozdělit na strom, keř a liánu. Vyhraněnost jednotlivých forem je však omezená, protože přechod mezi stromem a keřem je víceméně plynulý, a to samé platí i pro přechod mezi keřem a liánou (Kolařík a kol., 2003).

Strom charakterizuje nevětvený kmen, rozvětvená koruna a dosahuje výšky v řádech desítek metrů. Typickým příkladem stromu je např. dub letní (*Quercus robur*), smrk ztepilý (*Picea abies*) (Kolařík a kol., 2003).

Keř se vyznačuje rozvětvením od úrovně země do většího počtu hlavních větví a dosahuje výšky řádově v metrech. Některé rody dřevin vytvářejí výhradně růstovou formu keře, např. dřívěšál, tavelník. Druhy u některých rodů často tvoří převážně keře a některé stromy, např. borovice (*Pinus* sp.), líska (*Corylus* sp.). Někdy keřovitě rostoucí druhy, které rostou na vhodném stanovišti, ve stáří dosáhnou stromovitého vzrůstu, např. bez černý (*Sambucus nigra*), hloh obecný (*Crataegus laevigata*), tis červený (*Taxus baccata*) (Kolařík a kol., 2003).

Liána je obecně růstovou formou rostlin a to nejen dřevin, které jsou schopny výškového vzrůstu pouze s oporou. Přechodnou skupinu mezi keři a liánami tvoří

dřeviny, které bývají označovány jako vzpěrné liány. Vzpěrné liány bývají u keřů s dlouhými a ohebnými větvemi, které jsou na otevřeném stanovišti schopné růst bez opory, ovšem v porostu jiných dřevin mohou růst výše za světlem díky opoře. K opoře se přichycují za pomoci specifického větvení, také ostny nebo trny, např. růže šípková, ostružiník. Dřevité liány rozdělujeme podle způsobu uchycení na ovíjivé, úponkaté a kořenující. Ovíjivé liány jsou k opoře přichyceny díky ovíjení stonku, úponkaté liány jsou přichyceny úponky a kořenující liány jsou k opoře přichyceny přičepivými kořínky, např. břečťan popínavý (*Hedera helix*) (Kolařík a kol., 2003).

2.2. Zeleň

Zeleň je pojem označující jak původní (přírozenou) zeleň, tak i zeleň, která je uměle vysazovaná cílevědomou lidskou činností. Příkladem zeleně mohou být např. skupiny dřevin či ojedinělí jedinci, aleje, zatravněné plochy, zahrady, parky a dále lesní porosty (Kavka, Šindelářová, 1978).

2.2.1. Druhy zeleně

Zeleň je možné rozlišit na tři základní skupiny. První skupinu tvoří lesy, druhou skupinou je rozptýlená zeleň (zeleň volné krajiny) a třetí skupinu představují rozsáhlejší a složitější účelové výsadby (Kavka, Šindelářová, 1978).

Lesy

Podle zákona č. 289/1995 Sb., se lesem rozumí lesní porosty s jejich prostředím a pozemky, které jsou určeny k plnění funkcí lesa. Lesní porosty představují stromy a keře, plnící funkci lesa v daných podmínkách.

Rozptýlená zeleň

V našich podmínkách je rozptýlená zeleň charakteristická pro kulturní krajinu, zvláště pak pro krajinu zemědělskou. Rozptýlenou zelení se rozumí dřevinná nebo smíšená (dřevinná a bylinná) společenstva. K jejímu vzniku a uspořádání došlo třemi způsoby, kterými byly ústup lesních porostů, samovolné šíření dřevin a cílevědomá lidská

činnost, jako je výsev a výsadba. Její úlohou je rozdělovat krajinu na prostorově menší celky (Sklenička, 2003).

Rozsáhlejší a složitější účelové výsadby

Pod tímto pojmem je možné si představit např. historické zahrady a parky, lázeňské parky, sadovnické úpravy veřejných ploch sloužících k rekreaci, sady ovocných dřevin, porosty vysazované při rekultivacích skládek či výsypek, výsadby podél dálnic či kolem zemědělských a průmyslových podniků (Kavka, Šindelářová, 1978).

Dále je možné zeleň rozlišit podle jejího výskytu, rozšíření a možností uplatnění na (Kavka, Šindelářová, 1978):

- zeleň ve volné krajině - hospodářské lesy, rekreační lesy, parkové lesy
- zeleň mimo lesní porosty - vegetační doprovod komunikací, zeleň u vodních toků, polní lesíky a remízky
- zeleň na vesnici, ozelenění zemědělských výrobních podniků
- ochranné lesní pásy (větrolamy)
- zeleň kolem průmyslových podniků
- zeleň v rekreačních oblastech
- sídlištní zeleň – zeleň u individuální zástavby, u škol, u sportovišť a koupališť, na hřbitovech

2.3. Funkce a význam zeleně

Zeleň se značně podílí na tvorbě charakteru určitého území. Dřeviny jsou nedílnou součástí procesů, které probíhají v krajině a společně s přírodními i antropickými prvky tvoří velmi propojený polyfunkční celek. Tento celek je vytvořen hlavně kulturním vývojem, přírodními podmínkami a způsobem jeho využívání. Dřeviny představují charakteristickou součást krajinné struktury, která byla utvářena v závislosti na dlouhodobém využívání daného území. Mimo to ovlivňují mikroklimatické a hygienické podmínky, biologickou i estetickou úroveň, dále např. rekreační, obytnou hodnotu území a společně vytvářejí charakter daného území. Funkce a význam jednotlivých dřevin jsou velmi závislé na jejich druhovém i věkovém

složení, množství, výškové struktuře, prostorovém uspořádání a umístění v konkrétním území (Kolařík a kol., 2003).

Zeleň má na kvalitu životního prostředí významný vliv, zvláště pak v prostředí městském. Výskyt dřevin na určitém stanovišti toto stanoviště zpětně ovlivňuje. Vlivy dřevin v prostředí měst můžeme vnímat buď jako pozitivní, či jako negativní (Kolařík a kol., 2003).

Městská zeleň představuje pro obyvatele měst spoustu pozitivních vlivů. Hlavně tím, že zlepšuje životní prostředí ve městech, např. snižováním znečištění a hluku, ovlivňováním teploty (Hamada, Ohta, 2010).

2.3.1. Významné funkce zeleně

Funkce biologická

Dřeviny představují biotopy pro celou řadu živočišných i rostlinných druhů. Zejména staré stromy mají v tomto ohledu velký význam. Vlivem stárnutí stromů dochází ke zvyšování podílu mrtvého dřeva během jejich života. Na mrtvé dřevo je vázaná celá řada organismů, které pro ně představuje životně důležitý živý substrát. Navíc staré stromy poskytují úkryt živočichům, ve formě dutin ve dřevě. Staré dřevo poskytuje vhodné podmínky pro vytvoření složitého a ekologicky velmi hodnotného ekosystému. Dřeviny mají často za následek vytváření biotopů pro původní živočišné a rostlinné druhy, které jsou z daného území vytlačovány, např. vytvářením mezí a drobných ploch na zemědělských půdách. Další biologickou funkcí je stabilizace a posílení ekologických vazeb v krajině (Kolařík a kol., 2003).

Funkce meliorační

Pomocí této funkce dochází ke zlepšování mikroklimatických a biologických poměrů, vyrovnávání tepelných poměrů či úpravě vodního režimu (Kolařík a kol., 2003).

- **Vliv na proudění větru**

V městském prostředí je síla proudění větru výrazně snížena zástavbou. Proto je po vegetaci tato funkce, snižování síly proudění větru, požadována hlavně na exponovaných stanovištích jako bývají okraje měst. Praktický význam mají především polopropustné zápoje tvořené dřevinami s pevným dřevem a zároveň odolností vůči

větru. Např. v parcích dochází ke snížení rychlosti proudění větru téměř o 2,5 m/s, v porovnání s plochami bez zeleně (Kolařík a kol., 2003).

Mimo jiné vegetace kromě mechanického vlivu na sílu a směr proudění větru, je schopna vyvolat tzv. konvekční proudění. Konvekční proudění neboli gradientový vítr způsobuje pohyb chladnějšího vzduchu do míst s teplejším vzduchem, např. pohyb vzduchu z parkových ploch do přehřátých ulic v zástavbě (Kolařík a kol., 2003).

Funkce asanační

Asanační funkce dřevin má vliv na úpravu mikroklimatu, zvýšení objemu produkce kyslíku a těkavých aromatických látek, které ovlivňují hygienické poměry ovzduší na daném území (Kolařík a kol., 2003).

- **Vliv na mikroklima**

Díky vlivu transpirace asimilačních orgánů stromů a z části působením dalších vlivů dochází k částečnému ovlivňování mikroklimatických podmínek stanoviště. Mezi nejdůležitější ovlivňování mikroklimatických podmínek řadíme vlivy na tepelnou bilanci a relativní vzdušnou vlhkost (Kolařík a kol., 2003).

V letním období je mezi zastavěnou plochou a zelení velký teplotní rozdíl, to je vnímáno velice kladně, neboť je v těsném okolí zeleně chladněji (Hamada, Ohta, 2010). Na snižování teploty vzduchu se podílí vegetační povrch a to díky tomu, že částečně odráží sluneční záření zpět do atmosféry, spotřebovává energii pro transpiraci, intercepci a výpar vody z vegetačního povrchu. Dále díky částečné spotřebě energie pro fotosyntézu ale také díky patrovitosti vegetačního povrchu, kdy dochází k přeměně slunečního záření na tepelnou energii ve více rovinách a ne pouze na půdním povrchu (Kolařík a kol., 2003).

Vegetace může trvale zvyšovat relativní vzdušnou vlhkost. To může být způsobeno evapotranspirací, odparem rosy z povrchu vegetace a také odparem srážek zachycených na povrchu vegetace (Kolařík a kol., 2003).

- **Vliv na zlepšení kvality vzduchu**

Zeleň má na kvalitu vzduchu významný vliv, to je způsobeno její produkcí kyslíku, filtrační schopnosti a baktericidního vlivu. Zeleň je schopna vyprodukovat různá množství kyslíku, např. stoletý buk je schopen za hodinu vyprodukovat odhadem až

1,7 kg kyslíku. Obsah kyslíku a oxidu uhličitého je v úzké souvislosti, během fotosyntetické reakce zeleň spotřebovává oxid uhličitý a produkuje kyslík, díky tomu zeleň příznivě ovlivňuje chemické složení vzduchu (Kavka, Šindelářová, 1978).

Mimo to, že je kyslík nezbytný pro dýchání, má také do jisté míry schopnost zbavovat vzduch škodlivých plynů a pachů (Hurych a kol., 2011).

- **Vliv na uvolňování biologicky aktivních látek**

Biologicky aktivní látky, které mají příznivý vliv na lidský organismus, jsou do prostředí uvolňovány díky funkci průduchů na asimilačních orgánech vegetace. Mezi nejdůležitější biologicky aktivní látky z hlediska vlivu na člověka patří reaktivní kyslíkaté látky a bakteriostatické látky s repelentními účinky (Larcher, 1988).

Produkce kyslíku stromy v městském prostředí je téměř zanedbatelná, spíše je významnější produkce biologicky aktivních látek, těkavých látek, které si můžeme představit jako typickou „lesní vůni“. Tyto látky se podílejí na zvýšení fyziologické využitelnosti kyslíku pro dýchání živých organismů (Kolařík a kol., 2003).

Funkce izolační

Stromy a keře slouží jako ochrana okolí před prachem, hlukem, výfukovými plyny nebo také jako optické bariéry, které mohou oddělovat různé plochy nebo objekty. Této funkce se často využívá u frekventovaných pozemních komunikací, výrobních areálů, na okrajích sídel (Kolařík a kol., 2003).

- **Vliv na snižování prašnosti**

Vegetace výrazně přispívá ke snižování prašnosti prostředí, poněvadž dochází k zachycování prachu na nadzemních orgánech, hlavně tedy na asimilačním aparátu. V tomto případě záleží na velikosti, kvalitě povrchu listů a mimo jiné na pohyblivosti listových čepelí. Další vliv stromů na snižování prašnosti, je snižování rychlosti proudění vzduchu, tím dochází ke snížení kinetické rychlosti prachových částic pohybujících se vzduchem a k urychlení jejich sedimentace. Sedimentace prachových částic má smysl pouze u porostu s podrostem např. trávník, pokud prachové částice sedimentují na zpevněný povrch, při sebemenším poryvu větru se dostávají opět do ovzduší a celý koloběh se opakuje (Kolařík a kol., 2003).

- **Vliv na snižování hlučnosti**

Vegetace, hlavně tedy zapojené porosty dřevin přispívají ke snižování hlučnosti. To je však podmíněno orientací zdroje zvuku, zastoupením frekvencí zvuku a dále např. složením vegetace. Princip snižování hlučnosti spočívá v tom, že větve jednotlivých dřevin se chovají jako oscilátory a pohlcují zvukovou energii rezonancí (Kolařík a kol., 2003).

Funkce kulturní

Zastávají ji dřeviny v kulturní krajině, kde je na první pohled patrné, že krajina byla ovlivněna člověkem či souvisí s jeho činností. Typickými místy s kulturní funkcí dřevin jsou úvozové cesty, okraje intravilánu, lidová architektura a technická díla, jako jsou např. mlýny a hamry (Kolařík a kol., 2003).

Funkce estetická

Tato funkce je velmi významná, neboť má příznivý vliv na psychiku a neurohumorální systém člověka (Kavka, Šindelářová, 1978).

Dřeviny slouží ke zvýšení estetické kvality území a zvýraznění jeho přirozeného charakteru, dále pak k odclonění různých objektů a zásahů v krajině. Uplatnění nachází tam, kde se pohybuje větší množství obyvatel, jsou to místa jako hřbitovy, výrobní areály, čerpací stanice, okolí cest a silnic (Kolařík a kol., 2003).

Funkce rekreační

Stromy a keře rostoucí na příslušném území zvyšují jeho rekreační potenciál, tudíž pozitivně působí na člověka, a tak vytvářejí místo vhodné pro regeneraci psychických i fyzických sil. Jedná se o sportovní a rekreační areály, chatové osady, tábořiště, koupaliště nebo odpočívadla u veřejných komunikací (Kolařík a kol., 2003).

Funkce produkční

Dřeviny, které slouží přímé hospodářské výrobě určitého produktu, jako je např. dřevo, plody, hmota pro energetiku. Tato funkce stromů a keřů se uplatňuje např. v sadech, plantážích s vánočními stromky, lignikulturách (Kolařík a kol., 2003).

2.3.2. Negativní působení zeleně

Stromy na dané prostředí a člověka nepůsobí jen pozitivně, je důležité si uvědomit také jejich negativní vlivy. Mezi negativní vlivy dřevin, zejména v městském prostředí patří především znečišťování okolí, poškození staveb, produkce alergenního pylu a ohrožení provozní bezpečnosti. Dále stromy představují určité nebezpečí v okolí pozemních komunikací např. při autonehodách (Kolařík a kol., 2003).

Mimo to mohou dřeviny pro člověka představovat zdroj určitých zdravotních rizik, zejména pro malé děti. Kromě zmíněné produkce alergenního pylu jsou hlavními zdravotními riziky jedovatost, ostny a trny, křehkost dřeva ve vyšším věku stromů, květy a plody přitahující hmyz, jako jsou např. včely či vosy (Pejchal, 2008).

Vliv na znečišťování okolí

To, že stromy znečišťují své okolí je zcela přirozený proces, nejedná se tedy o jakýsi defekt, ale jde o zcela přirozenou součást jejich fyziologických procesů. Znečišťování okolí stromů může být způsobeno vlivem opadu listů na konci vegetačního období, vlivem opadu plodů, např. jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*), jeřáb (*Sorbus* sp.), nebo znečištění plochy medovicí pod průmětem koruny, např. lípa (*Tilia* sp.). Znečišťování lze v městském prostředí částečně předcházet např. vhodným umístěním stromů (umístění stromů do větší vzdálenosti od pěších komunikací), dále pravidelnou redukcí korun stromů či zvolením malokorunných kultivarů (tj. v případě jedinců rostoucích u budov, aby nepřerůstaly budovy a listí na podzim nepadalo do okapů) (Kolařík a kol., 2003).

Vliv na stavby

Negativní vliv stromů na stavby se projevuje hlavně v prostředí, které se nachází na objemově nestálých zeminách. Stromy dokáží pomocí transpirace z půdy odčerpat až stovky litrů vody za den, tím dochází k objemovým změnám půdy. Pokud rostou stromy na půdách, kde dochází k jejich velkým objemovým změnám (to jsou hlavně jílovité půdy), může dojít k poškození staveb, případně až k jejich destrukci (Procházka, 1986).

Produkce alergenního pylu

Alergenní pyl je produkován především větrosnubnými dřevinami. Ovšem problém je v tom, že výsadbu těchto druhů dřevin nelze příliš omezit, poněvadž sortiment druhů vhodných pro prostředí měst je značně omezený. Mezi druhy dřevin s tvorbou alergenního pylu patří např. bříza bělokorá (*Betula pendula*), bez černý (*Sambucus nigra*), líska (*Corylus* sp.), pustoryl věncový (*Philadelphus coronarius*), topol (*Populus* sp.), vrba jíva (*Salix caprea*) (Pejchal, 1992).

Ohrožení provozní bezpečnosti

V dospělosti je strom konstrukcí, která má svými rozměry a hmotností blízko ke stavbám. Strom má do určité míry samostabilizační schopnosti, nicméně plnění požadavků provozní bezpečnosti není součástí přirozených funkcí stromu. Přirozenou strategií stromů, a to zvláště pak ve vyšším věku, je odlamování větví či části koruny v důsledku přetížení větrem. Proto je nutné pro zajištění provozní bezpečnosti provádět pravidelné kontroly a pěstební zásahy během celého života stromu (Kolařík a kol., 2003).

2.4. Stresové faktory ovlivňující zeleň

Stresové faktory jsou souhrnem vlivů, které negativně ovlivňují zeleň, ať jsou abiotického, biotického nebo antropogenního původu, a vyvolávají určitý typ obranných procesů. K největšímu ovlivnění stresovými faktory dochází v prostředí, které je silně ovlivněné lidskou činností a dřeviny jsou zde téměř cizím prvkem. Jedná se hlavně o prostředí měst. Je důležité pochopit vliv jednotlivých stresových faktorů na průběh životních procesů dřevin, aby bylo možné tyto negativní vlivy zohlednit při následných pěstebních zásazích. Jedině tak, je možné zlepšit péči o dřeviny, aniž by docházelo ke snižování její kvality a funkčnosti (Kolařík a kol., 2003).

Pro městské prostředí jsou typické zcela specifické poměry. Tyto poměry značně ovlivňují druhové složení zeleně a její stav, která je schopna takovéto podmínky akceptovat (Kolařík a kol., 2003).

Klíčovým faktorem napomáhajícím k udržení stability a odolnosti dřevin vůči negativním vlivům je genetická a biologická diverzita. U dřevin ve městském prostředí

je tato diverzita hlavně závislá na druhovém složení dřevin a jejich rozložením v daném prostředí (Sun, 1992).

Hlavními podmínkami pro růst dřeviny je dostupnost vody v půdním prostoru, provzdušnění půd, jejich skladba, kontaminace a Ph, dále klimatické poměry a znečištění ovzduší. Tyto podmínky jsou v prostředí měst ovlivňovány stresovými faktory, které negativně působí na růst a vývoj dřevin. Příkladem je nedostatek vody v půdních prostorech. Díky asfaltovým, betonovým a dlážděným povrchům většina srážkové vody odtéká do kanalizace. K zasolení půd dochází během zimní údržby, a to nejen ve městech, ale i kolem silnic. Ke kontaminaci půdy dochází také prostřednictvím psích výkalů. Jestliže dojde ke kontaktu psí moči s citlivými nadzemními částmi zeleně, jako jsou např. listy a nezdřevnatělé výhony, je možné, aby došlo k jejich poškození i během jediné kontaminace. Odolnost zeleně vůči tomuto vlivu závisí na jejím druhu a stáří (Kolařík a kol, 2003).

Psí moč oproti jiným zvířatům obsahuje větší množství fosforu a močoviny, poměr mezi uhlíkem a dusíkem je nižší. Podle studií, každý den pes vyprodukuje kolem 40 až 2000 ml moči, to je závislé na velikosti psa. U silně frekventovaných stromů to je až 10 litrů moči ročně (Balder, 1998).

Dále např. dochází ke znečišťování ovzduší, vlivem zvýšené prašnosti činností motorový vozidel a továren (Kolařík a kol., 2003).

Ve městském prostředí i podél dopravních komunikací jsou podmínky pro růst kořenů stromů výrazně zhoršené, hlavně díky ztuhlému povrchu, který omezuje prostor pro růst kořenů v půdě a jejich zásobování vodou a kyslíkem (Pauleit, 2003).

Mezi ostatní negativně působící vlivy na dřeviny můžeme zařadit zemní práce, škody při nekvalifikované práci na dřevinách, vandalismus či vliv motorismu. Během zemních prací dochází k mechanickým poraněním kořenových náběhů a kmenů stromů, přetrhání kořenů či jednostranné redukci kořenů, kdy dochází k výraznému porušení poměru mezi nadzemní a podzemní hmotou stromů. Škody vzniklé při nekvalifikované práci na dřevinách bývají velmi závažné, jedná se např. o ošlehání báze kmenů stromů strunovou sekačkou. Vliv motorismu, kromě produkce výfukových plynů, působí na dřeviny ještě dalšími nežádoucími vlivy. Těmi mohou být úniky olejů a pohonných hmot, kdy dochází ke kontaminaci půdy, ztuhování půdy

v kořenových mísách stromů při nevhodném parkování, poranění báze kmenů stromů při parkování mezi stromy a dále při dopravních nehodách (Kolařík a kol., 2003).

Studii zabývající se vztahem mezi růstem stromů v urbanizovaném a v lesním prostředí, bylo zjištěno, že hlavní vliv na růst stromů má pravděpodobně nedostatečný prostor a množství půdy pro kořenový systém. Prokázalo se, že dynamika růstu stromů mladého věku je ve městském prostředí i v lese téměř stejná. Ovšem ve vyšším věku stromy z urbanizovaného prostředí nedosahovaly takových tloušťek kmenů, jako tomu bylo u jedinců z lesního prostředí (Quigley, 2004).

2.5. Péče o dřeviny

Ideální je vysazovat dřeviny na taková místa, kde mají příznivé podmínky a dostatečně velký prostor pro svůj růst. Jakýkoliv zásah ve formě řezu není pro další růst a vývoj dřevin dobrý. Ovšem ve většině případů dřevin rostoucích mimo les jsou tyto zásahy nevyhnutelné, hlavním důvodem je zachování estetické, ekologické funkce a zajištění provozní bezpečnosti dřevin v antropogenním prostředí (města, okolí pozemních komunikací).

2.5.1. Řezy stromů

Stromy vnímají řez jako poranění, proto je vždy důležité zodpovědně rozhodnout, zda je nutné řez provádět a případně v jakém rozsahu. Dále by měly být řezné rány vhodně ošetřeny (Kolařík a kol., 2003).

Technologie řezu rozhoduje o jeho provedení s ohledem na druh, věk a vitalitu stromu, ale i o požadované funkci řezu v závislosti na umístění a stavu stromu. Jednotlivé typy řezů z hlediska času i cíle, který jím sledujeme, rozlišujeme na (Kolařík a kol., 2003):

- zakládací řezy
- udržovací řezy
- speciální řezy
- kácení (likvidační řez)

Zakládací řezy

Provádějí se u mladých jedinců za účelem založení a výchovy koruny. Koruny stromů budou v dospělosti bez zásadních defektů, svou velikostí, architekturou a tvarem budou odpovídat danému stanovišti. Zakládací řezy korunu stromu formují do tvaru, který je typický pro konkrétní taxon nebo do tvaru, který je požadován pěstebním záměrem. Zakládací řezy členíme na (Anonymous A, 2013):

- řez zapěstování koruny
- srovnávací (komparativní) řez
- výchovný řez

Udržovací řezy

Tento typ řezů se používá u dospívajících a dospělých stromů. Hlavním cílem udržovacích řezů je zajistit provozní bezpečnost a dlouhodobou funkčnost stromů. Případně je možné pomocí těchto řezů změnit tvar a velikost koruny v závislosti na potřebách daného stanoviště. Udržovacími řezy jsou (Anonymous A, 2013):

- zdravotní řez
- bezpečnostní řez
- redukční řezy
- odstranění výmladků

Speciální řezy

Jsou zvláštní skupinou řezů využívající se jen ve specifických případech, které jsou dány stavem stromu nebo jeho atypickým pěstebním tvarem. Cílem speciálních řezů je vytvořit nepřírozené tvary stromů. Řezy je nutné provádět v pravidelných intervalech. Nejčastěji se používají tvarovací řezy (Kolařík a kol., 2003).

Kácení (likvidační řez)

Kácení neboli likvidační řez slouží k odstranění stromu z určitého stanoviště, např. z důvodů pěstebních, provozně bezpečnostních či kompozičních. Někdy bývá zásahem i velmi drahým, neboť pokaždé nelze odstranit strom najednou ze země a je nutné jej odstraňovat postupným kácením po částech. Po likvidačním řezu by měla

následovat nová výsadba mladých jedinců, jestliže to daná situace umožní (Kolařík a kol., 2003).

2.5.2. Řezy keřů

Absence kmene a silných kosterních větví řez keřů značně usnadňuje. I přesto, že většina keřů má vysokou regenerační schopnost, řez je nenávratný úkon, a proto je důležité brát v úvahu pro způsob řezu specifické vlastnosti konkrétních druhů a cíle, za kterými řez provádíme. Pro správnou péči je důležité provádět určité typy řezů během celého života daného jedince (Kolařík a kol., 2003).

Z pohledu účelu řezů, je rozdělujeme do následujících skupin (Anonymous B, 2013):

- zakládací řezy – komparativní (srovnávací) řez, výchovný řez
- udržovací řezy – průklest (prosvětlování), zmlazování, tvarovací řez
- speciální řezy – regulace růstu, řez na podporu kvetení
- klučení (likvidační řez)

2.5.3. Zajištění korun stromů

K zajištění korun stromů, a tudíž jejich provozní bezpečnosti slouží tzv. stabilizační zásahy. Tyto zásahy se provádějí za účelem zajištění odolnosti vůči zlomu a vyvrácení stromů. Je důležité provést spolehlivou analýzu stavu stromů a následně určit taková opatření, která pro daný strom představují minimální destrukci a zároveň jsou tato opatření dostatečná pro stabilizaci daného stromu. Jako stabilizační zásahy se provádí (Kolařík a kol., 2003):

- instalace bezpečnostních vazeb
- instalace podpěr
- stabilizační řezy

2.6. Výsadba nových dřevin

Výsadba nových dřevin může být prováděna za účelem náhrady zlikvidovaných porostů nebo jako doplňování systému stávající zeleně. Nové dřeviny by vždy měly být vysazovány do krajiny na základě schválených podkladů územního plánování či

jiné projektové dokumentace, nikoliv bez rozmyslu. Praktická realizace výsadby nové zeleně se označuje jako zakládání. Způsoby založení nové zeleně jsou závislé na řadě faktorů, jako jsou např. přírodní poměry na daném území, záměr a požadovaná funkce dřevin v krajině nebo ekonomické možnosti investora. Způsoby výsadby nových dřevin jsou (Kolařík a kol., 2003):

- výsadba sazenic ze zahradnických nebo lesních školek
- výsadba semenáčů a kořenových výmladků vyrostlých v přírodě
- výsadba částí dřevin (např. řízky, pruty)
- výsev semen
- pokládka proutí

2.6.1. Výběr dřevin pro výsadbu

Základním předpokladem pro úspěšnou výsadbu, dosažení co nejvyšší, nejrychlejší a dlouhodobé funkčnosti nově vysazených dřevin na konkrétním stanovišti, je vhodná volba dřevin. Výběr nových dřevin pro dané stanoviště, by měl hlavně vycházet z jeho charakteru a požadavků dřevin na něj (Kolařík a kol., 2003). Výběr vhodných dřevin by měl také vycházet z vlastních znalostí dřevin a ze zhodnocení stavu dřevin na dané lokalitě a jejím blízkém okolí (Pejchal, 2008).

Je důležité si uvědomit, že ne vždy se jedná o přirozená stanoviště dřevin, jako jsou lesy a volná krajina. Velmi často se jedná o stanoviště, která jsou výrazně pozměněna antropogenní činností (např. městské prostředí, zasolená stanoviště, imisní lokality), a tudíž jsou pro dřeviny víceméně stresující. Proto je důležité zvolit vhodný taxon dřevin a zároveň vybrat kvalitní výsadbový materiál v závislosti na charakteru určitého stanoviště (Kolařík a kol., 2003).

2.6.2. Příprava stanoviště pro výsadbu

Stanoviště by mělo být před výsadbou nových dřevin v takovém stavu, aby umožnilo dřevinám rychlé ujetí a aklimatizaci na jeho podmínky. Přípravou stanoviště se rozumí odstranění či zmírnění faktorů stanoviště, které by mohly být pro novou výsadbu stresující, či ji negativně ovlivňovat. Mezi stanovištní faktory, na které je nutné během přípravy brát ohled patří (Kolařík a kol., 2003):

- dostatečná velikost prostoru pro růst nadzemní části dřevin
- dostatečná velikost prostoru pro růst kořenů dřevin
- příznivé biologické, fyzikální a chemické vlastnosti půdy
- vodní a vzdušný režim půdy
- mechanická poškození dřevin

2.6.3. Termín výsadby

Prostokořenné dřeviny a dřeviny s balem se vysazují v období jejich vegetačního klidu, nesmí se však vysazovat do zamrzlé půdy a během mrazu. Dřeviny s kořenovým balem je možné sázet i během vegetačního období, pokud byly připravené odpovídajícím způsobem. Výsadbu kontejnerových dřevin je možné provádět celoročně, není-li půda zamrzlá nebo nejsou-li vysoké teploty, tzn. teploty nad 25 °C (Anonymous B, 2013).

Vhodné roční období pro provedení výsadby dřevin se liší v závislosti na zvláštlostech jednotlivých druhů. Obecně však platí, že nejvhodnější je provádět výsadbu dřevin na podzim a v předjaří. Dřeviny by se nikdy neměly vysazovat v době rašení a opadu listů (Kolařík a kol., 2003).

3. Obec Zaječov

3.1. Základní informace o obci

Obec Zaječov se nachází ve Středočeském kraji, v okrese Beroun, a to zhruba 10 km jihozápadně od města Hořovice. Žije zde 1422 obyvatel (k datu 1. 1. 2016) a obec se rozkládá na území 5,32 km². Obec má vlastní mateřskou a základní devítiletou školu, obecní úřad s kinem, dále se zde nachází Augustiánský klášter Svaté Dobrotivé, který je hlavní dominantou obce Zaječov. Mimo jiné v Zaječově působí zájmové spolky, kterými jsou např. sbor dobrovolných hasičů, český svaz chovatelů, český zahrádkářský svaz, česká tábornická unie, tělovýchovná jednota, rybáři, nohejbalisté a občanské sdružení Zděná. Zaječov se nachází v těsné blízkosti bývalého vojenského újezdu Brdy, dnešní chráněná krajinná oblast Brdy, proto se často stává výchozím bodem pro turisty (Anonymous, 2017).



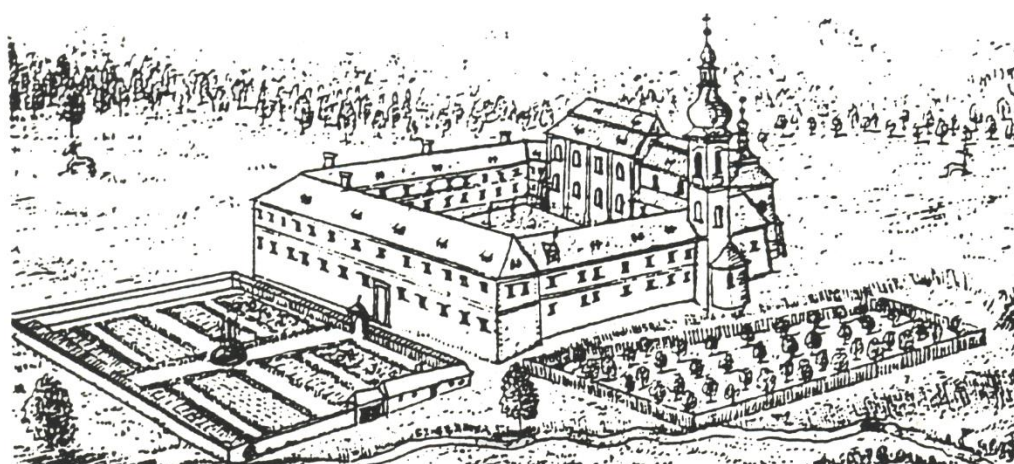
Obr. 1 - Znak obce Zaječov. (Zdroj: <http://zajecov.cz/>)

3.2. Historie obce

Jméno Zaječov je odvozeno od šlechtického rodu Zajíců z Valdeka. Zajíci z Valdeka byli jednou z větví rodu Buziců. Místo jejich sídlení nebylo z počátku známé. Až v roce 1257 se u Oldřicha Zajíce vyskytl přídavek „z Valdeka“. Rod Buziců měl v erbu kančí hlavu, erb byl později doplněn znakem zajíce, nebo lva. Podle toho se pak nazývali Zajíci, nebo Lvi (Fryš, 1993).

S historií obce souvisí i založení kláštera Oldřichem Zajícem z Valdeka v roce 1262. Důvodem založení kláštera Na Ostrově (později Svatá Dobrotivá; v dnešní době místo nacházející se ve středu obce), bylo zjevení se Panny Marie. Jak praví jedna z pověstí,

Oldřich přespával na svém hradu Valdeku, když ho ze snu probudil líbezný vánek. Rozhlížeje se po své ložnici spatřil před sebou dva muže, byli to apoštolové Petr a Pavel, kteří Oldřicha oslovili, aby je následoval. Jakmile Oldřich vstal a udělal několik kroků, vánek, který ho probudil ze snu, ho objal a přenesl na místo uprostřed neproniknutelných lesů. Toto místo řečené Ostrov, bylo vzdáleno přibližně hodinu od hradu Valdeku, na onom místě se mu zjevila překrásná Panna – Panna Marie. Oslovila Oldřicha, aby na místě, kde ona stojí, nechal v nejbližší době vystavět klášter. Ihned co to Panna Marie dořekla, zmizela spolu s apoštolou Petrem a Pavlem. Oldřich zůstal mezi hustými lesy zcela sám a hledal cestu zpět na své sídlo. Po určité době se vrátil zpět na Valdek, kde zaklepal na vrata, aby mu bylo otevřeno. Hradní vrátný se podívil, jak se jeho pán mohl dostat z hradu ven, aniž by mu on sám otevřel vrata. Zamyšlený Oldřich mu však odpověděl jen stroze „Vůle Boží“. Oldřich Zajíc o tajemném zjevení Panny Marie neustále přemýšlel a za několik dní nechal na Ostrově položit první základní kameny. U Přemysla Otakara II. vyžádal patřičné povolení pro výstavbu tohoto díla. Se stavbou kláštera se velmi pospíchalo, proto již za pouhý rok byl klášter postaven. Oldřich byl nyní v rozpacích, jaké služebníky do kláštera uvést má, ve snu se mu však zjevil anděl a seznámil ho s řádem Augustiánů. Oldřich Zajíc uposlechl andělovo sdělení a nový klášter osadil řeholí poustevníků řádu sv. Otce Augustina (Brand, 1907).



Obr. 2 – Klášter Sv. Dobrotivé v 18. století (Zdroj: archiv J. Švandrlíka)

Kláster mimo jiné sloužil i jako hrobka rodu Zajíců z Valdeka. Další vývoj kláštera Na Ostrově nebyl jednoduchý, rod Zajíců časem přestal na Podbrdsku působit a klášter byl několikrát zničen a vypálen při tažení husitských vojsk v 15. století. Další újmu klášter utrpěl na počátku třicetileté války v 17. století. Během druhé poloviny 17. století došlo k upevnění pozice katolické církve, a proto byl klášter již v roce 1676 opraven a znovu osazen řádem Augustiánů (Fryš, 1993).

Řád Augustiánů působí v klášteře dodnes, ovšem postupně zanikl název Na Ostrově, dnes používaný název je Augustiánský klášter Svaté Dobrotivé.



Obr. 3 – Klášter v současné podobě (Zdroj: archiv J. Švandrlíka)

4. Metodika

Inventarizace dřevin na vybraných lokalitách probíhala v období měsíců září až října. Každé dřevině bylo přiděleno pořadové číslo, podle kterého jsou jednotlivé dřeviny evidovány v inventarizačních tabulkách a zakresleny v inventarizačních plánech (viz. Přílohy). U každého stromu byl určen taxon, změřen průměr kmene, výška, výška nasazení koruny, průměr koruny, určen zdravotní stav, fyziologická vitalita a sadovnická hodnota. Výjimkou byly keře, u kterých se průměr kmene a výška nasazení koruny neměřily.

Taxon

Taxonem se rozumí druh dřeviny včetně kultivarů (Kolařík a kol., 2013). Jednotlivé dřeviny byly určeny na úroveň druhu, případně byl ještě uveden kultivar. Určené dřeviny byly pod pořadovým číslem evidovány v inventarizačních tabulkách a také zakresleny v inventarizačních plánech.

Průměr kmene stromu

Průměr kmene se měří ve výšce 1,3 m nad zemí, ve směru kolmém na osu kmene. Jeho hodnota je uváděna s přesností na celé centimetry (Kolařík a kol., 2013).

Průměr kmene byl měřený průměrkou, ze dvou na sebe kolmých stran a jeho výsledná hodnota byla dána aritmetickým průměrem těchto měření. V případě příliš silných stromů byl změřen jejich obvod za pomoci pásma. Pokud byl strom tvořený více kmeny, průměr byl změřený pro každý z nich. Někdy ovšem nastala situace, kdy nebylo možné změřit průměr kmene ve výšce 1,3 m, v takovém případě je v inventarizačních tabulkách v poznámce uvedena výška, ve které měření proběhlo.

Výška dřeviny

Výška dřeviny je dána vzdáleností od báze kmene až k vrcholu koruny. Výška se měří s přesností na metry (Kolařík a kol., 2013).

Výška stromů byla změřena pomocí výškoměru TruPulse 200B, v případě málo vzrostlých jedinců a keřů byla výška určena měřicí latí.

Výška nasazení koruny stromu

Výška nasazení koruny je určena vzdáleností mezi patou kmene a místem, kde začíná hlavní objem větví s asimilačními orgány. Tato výška se udává s přesností na metry (Kolařík a kol., 2013).

Změření výšky nasazení koruny se opět provádělo za pomoci výškoměru TruPulse 200B, stejným způsobem jako v případě měření výšek stromů. U méně vzrostlých stromů byla výška nasazení koruny změřena měřicí latí.

Průměr koruny dřeviny

Průměr koruny je uváděn jako aritmetický průměr dvou na sebe kolmých měření. V případě výrazné asymetrie koruny se měří jeden průměr v nejdelší ose koruny a druhý na něj kolmý. Průměr je uváděn v metrech (Kolařík a kol., 2013).

Průměr koruny byl měřený pásmem, ve dvou na sebe kolmých směrech a výsledná hodnota byla vypočítána aritmetickým průměrem. Pokud byla koruna jedince výrazně asymetrická, byla provedena opět dvě měření, avšak nebyl použit aritmetický průměr, v takovém případě je v inventarizačních tabulkách průměr koruny zapsán např. jako 5/3 m.

Zdravotní stav dřevin

Zdravotní stav odráží stupeň mechanického poškození a oslabení daného jedince. Dřevina je hodnocena podle rozsahu mechanického poškození, přítomností dutin, dřevokazných hub či růstových deformací. Stupnice pro určování zdravotního stavu je následující (Kolařík a kol., 2005):

0 – výborný zdravotní stav

1 – dobrý zdravotní stav (poškození malého rozsahu, nemá vliv na stabilitu nosných prvků)

2 – zhoršený zdravotní stav (zásadní charakter je narušen, často je nutný stabilizační zásah)

3 – výrazně zhoršený zdravotní stav (souběh poškození snižujících perspektivu hodnoceného jedince, nutný stabilizační zásah)

4 – silně narušený zdravotní stav (není možnost stabilizace, významně zkrácená perspektiva)

5 – havarijní zdravotní stav (akutní riziko rozpadu, případně rozpadlý jedinec)

Fyziologická vitalita dřevin

Charakterizuje dřevinu z hlediska její fyziologické aktivity. Jsou hodnoceny parametry poukazující na její životaschopnost, kterými jsou defoliace koruny, změny forem větvení a vývoj druhotných výhonů koruny. Fyziologická vitalita se určuje pomocí této stupnice (Kolařík a kol., 2005):

0 – výborná vitalita

1 – mírně narušená vitalita

2 – zřetelně narušená vitalita (stagnace růstu koruny a její prosychání na periferiích)

3 – výrazně snižená vitalita (počátek ústupu koruny, odumřelý vrchol koruny)

4 – zbytková vitalita (koruna je z větší části odumřelá)

5 – odumřelý strom

Sadovnická hodnota

Sadovnická hodnota představuje všechny kvality dřevin, které není možné vyjádřit měřitelnými hodnotami. Klasifikuje kvality dřevin podle stupně jejich účinnosti, tj. funkční a účelové složky přírodní části životního prostředí. Určuje se podle následující pětibodové stupnice (Machovec, 2013):

5 bodů (nejhodnotnější dřeviny) – naprosto zdravé a nepoškozené dřeviny, tvarově odpovídající danému druhu, měly by být vždy zachovány

4 body (velmi hodnotné dřeviny) – zdravé dřeviny, odpovídající tvarem danému druhu s menšími nedostatky

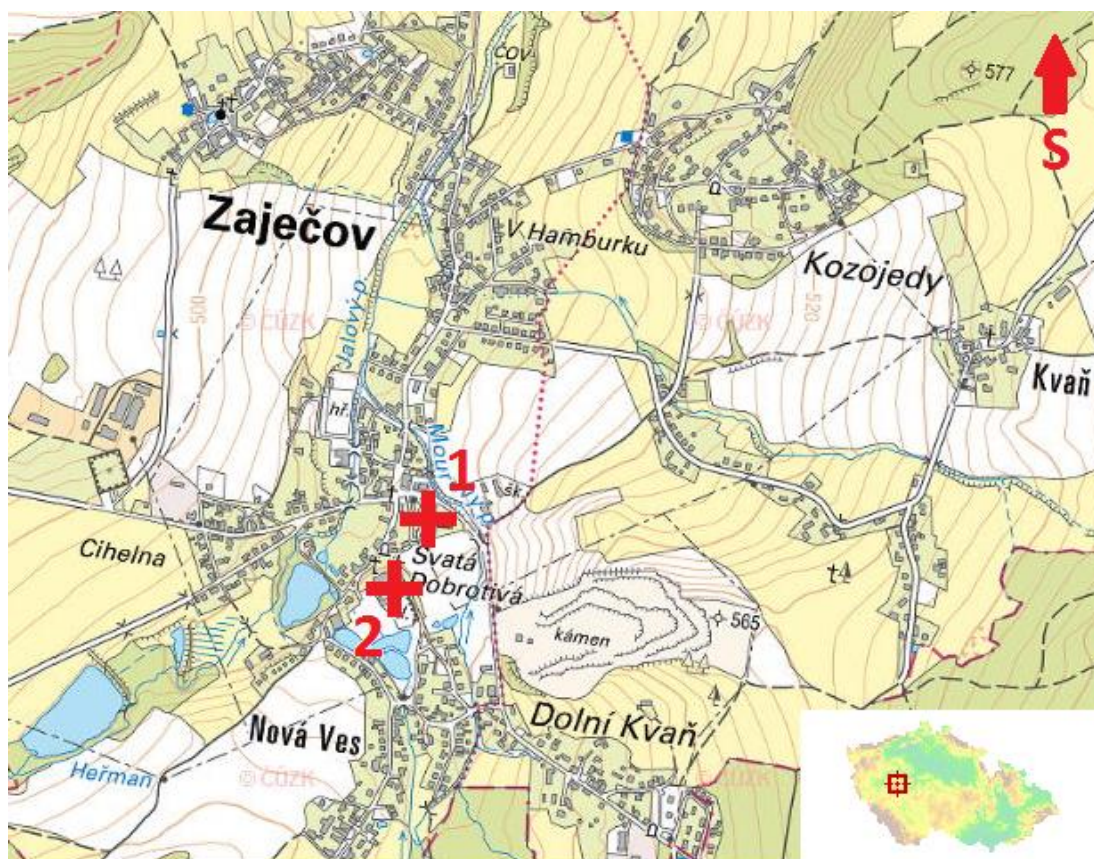
3 body (dřeviny průměrné hodnoty) – zdravé dřeviny, případně jen nepatrně proschlé, bez chorob a škůdců, tvarově či vzhledově poškozené dřeviny, ovšem esteticky přijatelné

2 body (dřeviny podprůměrné hodnoty) – velmi silně poškozené dřeviny, staré, prosychající a málo vitální dřeviny, dřeviny neohrožující bezpečnost lidí či prostoru, jsou určeny k likvidaci

1 bod (dřeviny nevyhovující) – velmi silně poškozené dřeviny, nemocné a napadené škůdci (hrozí riziko jejich šíření), odumřelé či odumírající dřeviny, které ohrožují návštěvníky a okolí, nutná okamžitá likvidace

5. Zkoumané lokality v obci Zaječov

Inventarizace zeleně v intravilánu obce Zaječov probíhala na dvou lokalitách. Lokalitou č. 1 byl obecní park, nacházející se v centru obce vedle obecního úřadu. Lokalita č. 2 byla tvořena blízkým okolím a zahradou Augustiánského kláštera Sv. Dobrotivě, který se také nalézá v centrální části obce.



Obr. 4 – Mapa Zaječova v měřítku 1 : 20 000, zkoumané lokality jsou znázorněny červenými křížky (Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/>)

5.1. Lokalita č. 1 – obecní park

Rozloha: 6 670 m²

Nadmořská výška: 464 – 470 m n. m.

Vlastnické právo: Obec Zaječov, č. p. 265, 26763 Zaječov

Mapa: Území obecního parku podrobené inventarizaci zeleně - znázorněno žlutým ohraničením.



Obr. 5 – Obecní park, kde probíhala inventarizace zeleně (Zdroj: <https://mapy.cz/>)

Na přelomu roku 2004/2005 došlo k úpravám obecního parku, byly zhotoveny nové chodníky, jezírko a dále byl park částečně osázen novými dřevinami. Jižní část obecního parku je ohraničena hrází bývalého rybníku se stromořadím, které tvoří břízy bělokoré (*Betula pendula*) a jeřáby ptačí (*Sorbus aucuparia*). Severní okraj parku je částečně tvořený tujemi západními (*Thuja occidentalis*), které představují živý plot. V centrální části parku se nachází jezírko, v jeho blízkosti je i většina dřevin, jedná se jak o solitérní jedince, tak i o skupiny dřevin. Dřeviny se vyskytují v menší či větší koncentraci po celém území obecního parku.

5.2. Lokalita č. 2 – okolí kláštera

Rozloha: 12 156 m²

Nadmořská výška: 469 – 476 m n. m.

Vlastnické právo: Česká provincie Řádu sv. Augustina, Josefská 28/8, Malá Strana, 11800 Praha 1; Colloredo-Mannsfeld Jerome, Švabínská 279, 33808 Zbiroh; Obec Zaječov, č. p. 265, 26763 Zaječov

Mapa: Území okolí kláštera podrobené inventarizaci zeleně - znázorněno žlutým ohraničením.



Obr. 6 – Okolí kláštera, kde probíhala inventarizace zeleně (Zdroj: <https://mapy.cz/>)

Inventarizace probíhala v těsném okolí kláštera, tedy na plochách k němu patřících či s ním souvisejících. V severozápadním okolí této stavby se nachází velké množství vzrostlých dřevin, zejména lip malolistých (*Tilia cordata*). Východním směrem od kláštera je plocha, která je velmi zarostlá, dříve se zde nacházela zahrada s ovocnými stromy. Dnes jsou zde staří jedinci jabloní (*Malus* sp.) a hrušní (*Pyrus* sp.), dále se na této ploše vyskytují dřeviny jako javor klen (*Acer pseudoplatanus*), třešeň ptačí (*Cerasus avium*), hloh obecný (*Crataegus laevigata*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), švestka domácí (*Prunus domestica*), trnka obecná (*Prunus spinosa*), bez černý (*Sambucus nigra*), či šeřík obecný (*Syringa vulgaris*). Na jihovýchodní stranu kláštera navazuje zahrada, původně sloužila jako okrasná zahrada. V 70. letech 20. století sloužila zahrada pro výuku místní základní školy. Dnes je přibližně 1/3 zahrady pouze zatravněná a zbylé 2/3 porostlé dřevinami. Na této ploše roste několik ovocných stromů, ovšem převážnou většinu dřevin zde tvoří olše lepkavá (*Alnus glutinosa*),

topol osika (*Populus tremula*) a vrba jíva (*Salix caprea*). Tyto druhy dřevin se vyskytují převážně v části zahrady, která je podmáčená díky průsaku vody ze sousedního rybníku. Javor mléč (*Acer platanoides*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), líska obecná (*Corylus avellana*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), bez černý (*Sambucus nigra*) představují hlavní dřeviny vyskytující se ve zbylých částí zahrady. Jihovýchodně od klášterní zahrady je ještě pozemek patřící ke klášteru, zčásti je porostlý dřevinami a zčásti zatravněn. Součástí kláštera je i dvůr, kde rostou dva stromy, ořešák královský (*Juglans regia*) a jabloň (*Malus* sp.).

6. Výsledky

6.1. Výsledky inventarizace

Inventarizace zeleně v intravilánu obce Zaječov, jak je již zmíněno, probíhala na dvou lokalitách. Zjištěné údaje o dřevinách jsou uvedené v inventarizačních tabulkách pro příslušnou lokalitu a jejich rozmístění na lokalitách jsou zakreslena v inventarizačních plánech (viz. Přílohy). Na základě těchto údajů byly pro každou lokalitu určeny výsledky.

6.1.1. Výsledky inventarizace pro lokalitu č. 1 – obecní park

Na lokalitě č. 1, tedy v obecním parku bylo zaznamenáno celkem 95 jedinců dřevin, které jsou tvořeny 29 taxony. Dále zde bylo zaznamenáno 6 skupin dřevin o stejném počtu druhů s tím, že každá skupina je tvořena pouze jedním druhem dřeviny. V obecním parku je zastoupeno přibližně 50 % listnatých stromů, 17 % jehličnatých stromů a 33 % keřů (z toho tvoří 29 % listnaté keře a 4 % jehličnaté).

Dřeviny na lokalitě č. 1 tvořily (vyjádřeno v kusech daného druhu):

- 21 ks - bříza bělokorá (*Betula pendula*)
- 11 ks - jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*)
- 5 ks - rododendron sp. (*Rhododendron* sp.)
- 4 ks - jalovec chvojka (*Juniperus sabina*)
- 4 ks - pustoryl věncový (*Philadelphus coronarius*)
- 4 ks - třešeň pilovitá (*Prunus serrulata*)
- 4 ks - tsuga kanadská (*Tsuga canadensis*)
- 3 ks - buk lesní (*Fagus sylvatica*)
- 3 ks - jabloň purpurová (*Malus purpurea* "Eleyi")
- 3 ks - smrk omorika (*Picea omorika*)
- 3 ks - smrk pichlavý (*Picea pungens*)
- 3 ks - borovice lesní (vejčitá koruna) (*Pinus sylvestris* "Watereri")
- 3 ks - svída bílá (*Swida alba* "Spaethii")
- 3 ks - tuje (zerav) západní (*Thuja occidentalis*)

- 2 ks - líska veliká (červenolistá) (*Corylus maxima* "Purpurea")
- 2 ks - zlatice prostřední (*Forsythia x intermedia*)
- 2 ks - myrobalán třešňový (*Prunus cerasifera* "Nigra")
- 2 ks - svída bílá (*Swida alba*)
- 2 ks - šeřík obecný (*Syringa vulgaris*)
- 2 ks - vajgédie sp. (*Weigela* sp.)
- 1 ks - hlošina úzkolistá (*Elaeagnus angustifolia*)
- 1 ks - jabloň bobulovitá (*Malus baccata*)
- 1 ks - tavola kalinolistá (*Physocarpus opulifolius*)
- 1 ks - azalka pontská (*Rhododendron gandavense*)
- 1 ks - vrba jíva (*Salix caprea*)
- 1 ks - lípa srdčitá (*Tilia cordata*)
- 1 ks - kalina vonná (*Viburnum fragrans*)
- 1 ks - kalina obecná (*Viburnum opulus*)
- 1 ks - kalina tušalaj svraskalá (*Viburnum rhitidophyllum*)

Skupiny dřevin na lokalitě č. 1 tvořily (zastoupení daného druhu vyjádřeno v %):

- Skupina A: 100 % - dříšťál Thunbergův (*Berberis thunbergii*)
- Skupina B: 100 % - skalník přitisklý (*Cotoneaster adpressa* "Praecox")
- Skupina C: 100 % - mochna křovitá (bílá) (*Potentilla fruticosa* "Mandschurica")
- Skupina D: 100 % - tavolník sp. (*Spiraea* sp.)
- Skupina E: 100 % - mochna křovitá (žlutá) (*Potentilla fruticosa* "Farreri")
- Skupina F: 100 % - tuje (zerav) západní (*Thuja occidentalis*)

6.1.2. Výsledky inventarizace pro lokalitu č. 2 – okolí kláštera

V blízkém okolí kláštera, na lokalitě č. 2, bylo inventarizaci podrobena 150 jedinců, složených z 26 druhů dřevin. Bylo zde zaznamenáno celkem 7 skupin dřevin, ve kterých bylo zastoupeno 17 taxonů. Na lokalitě č. 2 je zastoupeno přibližně 94 % listnatých stromů, 3 % jehličnatých stromů a 3 % keřů (z toho jsou 2 % listnatých keřů a 1 % jehličnatých).

Dřeviny na lokalitě č. 2 tvořily (vyjádřeno v kusech daného druhu):

- 28 ks - topol osika (*Populus tremula*)
- 20 ks - lípa srdčitá (*Tilia cordata*)
- 18 ks - javor klen (*Acer pseudoplatanus*)
- 11 ks - javor mléč (*Acer platanoides*)
- 10 ks - vrba jíva (*Salix caprea*)
- 9 ks - olše lepkavá (*Alnus glutinosa*)
- 8 ks - jabloň sp. (*Malus* sp.)
- 6 ks - jilm habrolistý (*Ulmus minor*)
- 5 ks - buk lesní (*Fagus sylvatica*)
- 4 ks - švestka domácí (*Prunus domestica*)
- 4 ks - hrušeň sp. (*Pyrus* sp.)
- 3 ks - třešeň ptačí (*Cerasus avium*)
- 3 ks - líska obecná (*Corylus avellana*)
- 3 ks - vrba křehká (*Salix fragilis*)
- 3 ks - bez černý (*Sambucus nigra*)
- 2 ks - hloh obecný (*Crataegus laevigata*)
- 2 ks - smrk ztepilý (*Picea abies*)
- 2 ks - dub letní (*Quercus robur*)
- 2 ks - tuje (zerav) západní (*Thuja occidentalis*)
- 1 ks - jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*)
- 1 ks - jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*)
- 1 ks - ořešák královský (*Juglans regia*)
- 1 ks - jalovec virginský (*Juniperus virginiana*)
- 1 ks - pustoryl věncový (*Philadelphus coronarius*)
- 1 ks - smrk pichlavý (*Picea pungens*)
- 1 ks - lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos*)

Skupiny dřevin na lokalitě č. 2 tvořily (zastoupení daného druhu vyjádřeno v %):

- Skupina A: 100 % - zimostráz vřdyzelený (*Buxus sempervirens*)
- Skupina B: 100 % - šeřík obecný (*Syringa vulgaris*)

- Skupina C:
 - 40 % - javor klen (*Acer pseudoplatanus*)
 - 35 % - javor mléč (*Acer platanoides*)
 - 15 % - líška obecná (*Corylus avellana*)
 - 5 % - jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*)
 - 5 % - bez černý (*Sambucus nigra*)
- Skupina D:
 - 57 % - javor klen (*Acer pseudoplatanus*)
 - 43 % - olše lepkavá (*Alnus glutinosa*)
- Skupina E:
 - 50 % - hloh obecný (*Crataegus laevigata*)
 - 50 % - růže šípková (*Rosa canina*)
- Skupina F:
 - 20 % - švestka domácí (*Prunus domestica*)
 - 20 % - trnka obecná (*Prunus spinosa*)
 - 13 % - javor klen (*Acer pseudoplatanus*)
 - 12 % - javor mléč (*Acer platanoides*)
 - 10 % - třešeň ptačí (*Cerasus avium*)
 - 10 % - jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*)
 - 4 % - líška obecná (*Corylus avellana*)
 - 3 % - růže šípková (*Rosa canina*)
 - 2 % - jabloň sp. (*Malus sp.*)
 - 2 % - dub letní (*Quercus robur*)
 - 1 % - hloh obecný (*Crataegus laevigata*)
 - 1 % - ořešák královský (*Juglans regia*)
 - 1 % - bez černý (*Sambucus nigra*)
 - 1 % - vrba jíva (*Salix caprea*)
- Skupina G:
 - 15 % - javor klen (*Acer pseudoplatanus*)
 - 15 % - šeřík obecný (*Syringa vulgaris*)
 - 12 % - hloh obecný (*Crataegus laevigata*)
 - 12 % - bez černý (*Sambucus nigra*)

- 10 % - jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*)
- 10 % - trnka obecná (*Prunus spinosa*)
- 7 % - třešeň ptačí (*Cerasus avium*)
- 5 % - javor mléč (*Acer platanoides*)
- 5 % - švestka domácí (*Prunus domestica*)
- 3 % - líska obecná (*Corylus avellana*)
- 3 % - dub letní (*Quercus robur*)
- 2 % - růže šípková (*Rosa canina*)
- 1 % - vrba jíva (*Salix caprea*)

6.2. Návrhy zásahů a opatření

Návrhy zásahů a opatření byly navrženy pro obě lokality v intravilánu obce Zaječov. Jejich hlavním cílem je zlepšit stav jednotlivých dřevin a zároveň zvýšit jejich provozní bezpečnost.

6.2.1. Návrhy zásahů a opatření pro lokalitu č. 1 – obecní park

Na lokalitě č. 1 – obecní park, bylo celkem hodnoceno 95 dřevin a 6 skupin dřevin. V obecním parku se převážně nacházejí dřeviny s výborným až dobrým zdravotním stavem a s fyziologickou vitalitou na výborné až mírně narušené úrovni. Je zde ovšem několik jedinců vyžadujících pěstební zásahy a opatření. Konkrétně se jedná o 13 jedinců a jednu skupinu dřevin, u kterých je nutné provést níže popsané zásahy.

Zásahy a opatření pro dřeviny na lokalitě č. 1 (pořadové číslo dřeviny je podle inventarizačních tabulek):

- **pořadové číslo 7, 21** – jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*)
pořadové číslo 59 – jabloň purpureová (*Malus purpurea* "Eleyi")
Je navrženo provedení likvidačního řezu.
- **pořadové číslo 17, 19, 23, 26** – jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*)
pořadové číslo 57, 58 – jabloň purpureová (*Malus purpurea* "Eleyi")
Navrženým opatřením pro tyto dřeviny je zdravotní řez.

- **pořadové číslo 28** – vrba jíva (*Salix caprea*)
Navrženým zásahem je likvidace zmlazeného pařezu.
- **pořadové číslo 52** – líska velická (červenolistá) (*Corylus maxima* "Purpurea")
pořadové číslo 56 – azalka pontská (*Rhododendron gandavense*)
pořadové číslo 63 – kalina obecná (*Viburnum opulus*)
Jako pěstební zásah je navržený udržovací řez - průklest.

Zásahy a opatření pro skupiny dřevin na lokalitě č. 1 (označení skupin dřevin je podle inventarizačních tabulek):

- **skupina F** – tuje (zerav) západní (*Thuja occidentalis*)
Pro skupinu dřevin je navrženo provedení řezu udržovacího – tvarovacího.

6.2.2. Návrhy zásahů a opatření pro lokalitu č. 2 – okolí kláštera

Na lokalitě č. 2 – okolí kláštera, bylo celkem hodnoceno 150 dřevin a 7 skupin dřevin. Vzhledem k tomu, že na této lokalitě již dlouho neprobíhala jakákoliv péče o dřeviny a jejich úprava, je třeba těmto dřevinám věnovat pozornost nyní. Na lokalitě č. 2 se z větší části vyskytují dřeviny s dobrým zdravotním stavem a s výbornou až mírně narušenou fyziologickou vitalitou. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná zejména o dřeviny samovolně rostoucí, které až na některé výjimky nevysadil člověk, rostou bez jakéhokoliv systematického uspořádání v daném prostoru. Toto uspořádání dřevin není zrovna vhodné a z estetického hlediska přijatelné. Je tedy nutné provést patřičné zásahy a opatření většího rozsahu, které by zlepšily podmínky pro růst zde ponechaných dřevin. Zároveň tyto zásahy a opatření poskytnou možnost pro nové výsadby a úpravy, které povedou k zatraktivnění prostředí v okolí kláštera v Zaječově.

Zásahy a opatření pro dřeviny na lokalitě č. 2 (pořadové číslo dřeviny je podle inventarizačních tabulek):

- **pořadové číslo 1, 2, 3, 4, 14, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 33, 34, 35** – lípa srdčitá (*Tilia cordata*)
pořadové číslo 5 – lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos*)
pořadové číslo 19, 26, 27, 28, 29 – buk lesní (*Fagus sylvatica*)
pořadové číslo 25 – jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*)

pořadové číslo 142 – vrba křehká (*Salix fragilis*)

pořadové číslo 146, 147, 150 – javor mléč (*Acer platanoides*)

pořadové číslo 148, 149 – javor klen (*Acer pseudoplatanus*)

Navrženým opatřením pro tyto dřeviny je bezpečnostní řez.

- **pořadové číslo 10, 31** – lípa srdčitá (*Tilia cordata*)
 - pořadové číslo 15** – jilm habrolistý (*Ulmus minor*)
 - pořadové číslo 38** – jalovec virginský (*Juniperus virginiana*)
 - pořadové číslo 39** – pustoryl věncový (*Philadelphus coronarius*)
 - pořadové číslo 40, 51, 57** – švestka domácí (*Prunus domestica*)
 - pořadové číslo 41** – líska obecná (*Corylus avellana*)
 - pořadové číslo 44, 53** – dub letní (*Quercus robur*)
 - pořadové číslo 45, 46, 50, 52, 56** – jabloň sp. (*Malus* sp.)
 - pořadové číslo 47, 48, 49** – třešeň ptačí (*Cerasus avium*)
 - pořadové číslo 54** – javor klen (*Acer pseudoplatanus*)
 - pořadové číslo 131, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141** – javor klen (*Acer pseudoplatanus*)
 - pořadové číslo 132** – hloh obecný (*Crataegus laevigata*)
- Pro tyto dřeviny jsou navrženy zásahy v podobě likvidačního řezu.
- **pořadové číslo 16, 17** – jilm habrolistý (*Ulmus minor*)
 - pořadové číslo 42, 43, 55** – hrušeň sp. (*Pyrus* sp.)
 - pořadové číslo 58** – ořešák královský (*Juglans regia*)
- Pro tyto stromy je navrženým zásahem redukční řez.

Zásahy a opatření pro skupiny dřevin na lokalitě č. 2 (označení skupin dřevin je podle inventarizačních tabulek):

- **skupina A** – zimostráz vždyzelený (*Buxus sempervirens*)
Je navrženo provedení řezu udržovacího – tvarovacího.
- **skupina D** – javor klen (*Acer pseudoplatanus*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*)
Zásahem navrženým pro skupinu dřevin je likvidační řez.
Budou zachováni 2 – 3 perspektivní a esteticky vhodné jedinci, zbylí jedinci budou odstraněni.
- **skupina E** – hloh obecný (*Crataegus laevigata*), růže šípková (*Rosa canina*)

Jako pěstební zásah je navržený udržovací řez – zmlazovací.

- **skupina F**

Jedná se o skupinu dřevin nacházející se východně od kláštera za bývalou zahradou s ovocnými stromy. Jde o pás dřevin o šířce 5 – 10 m a délce 70 m, který se rozkládá na svahu břehu bývalého rybníku. Budou zde navrženy takové zásahy a opatření, která povedou k podpoření růstu určitých dřevin. Dále tyto opatření povedou k celkové úpravě tohoto místa, díky tomu se tento prostor z estetického hlediska stane upraveným a atraktivní se tak okolí kláštera. Budou zde podpořeny dřeviny jako líska obecná (*Corylus avellana*), hloh obecný (*Crataegus laevigata*), dub letní (*Quercus robur*), vrba jíva (*Salix caprea*), bez černý (*Sambucus nigra*). Zachovají se perspektivní jedinci ovocných stromů, třešň ptačí (*Cerasus avium*), jabloň sp. (*Malus* sp.), švestka domácí (*Prunus domestica*) a případně i ořešák královský (*Juglans regia*). Bude zde zachováno několik starých jedinců jabloní a švestek, které představují biotopy pro celou řadu organismů. Z této skupiny dřevin budou odstraněny dřeviny jako javor mléč (*Acer platanoides*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*) a jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*). Keřové porosty tvořené trnkou obecnou (*Prunus spinosa*) a keře růže šípkové (*Rosa canina*) budou ponechány, ale dostatečně zredukovány tak, aby neutlačovaly ostatní dřeviny v této skupině a z estetického hlediska byly přijatelné

- **skupina G**

Tato skupina dřevin navazuje v jihovýchodním směru na skupinu F. Šířka této skupiny je kolem 20 m a délka činí 50 m. Jedná se o prostor, který je opět značně zarostlý, ovšem nachází se zde několik vzrostlých stromů. Pro skupinu G budou navrženy takové zásahy a opatření, které budou mít za následek podpoření růstu zdravých a vzrostlých jedinců, dále díky navrhovaným zásahům dojde k podpoření určitých dřevin v podrostu. Budou podpořeny vzrostlí, zdraví, esteticky přijatelní jedinci dřevin, jako javor klen (*Acer pseudoplatanus*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), dub letní (*Quercus robur*), případně i třešň ptačí (*Cerasus avium*). Dojde zde k odstranění nežádoucích jedinců javoru mléče (*Acer platanoides*), javoru klenu, třešně ptačí, jasanu ztepilého, švestky domácí (*Prunus domestica*), vrby jívy (*Salix caprea*).

V podrostu bude podpořen hloh obecný (*Crataegus laevigata*) a bez černý (*Sambucus nigra*) tím, že budou odstraněny výše zmínění nežádoucí jedinci. Dále zde dojde k částečné redukci lísky obecné (*Corylus avellana*), růže šípkové (*Rosa canina*) a trnky obecné (*Prunus spinosa*). V jihovýchodní části této skupiny dřevin roste velká skupina šeříku obecného (*Syringa vulgaris*), její částečnou redukci dojde opět k podpoření hlohu a bezu.

Na zahradě patřící ke klášteru byly inventarizaci podrobeny dřeviny s **pořadovými čísly 60 – 130** a dvě skupiny dřevin, konkrétně **skupina B** a **skupina C**. Na zahradě roste několik jedinců ovocných dřevin, těmi jsou jablono sp. (*Malus* sp.), švestka domácí (*Prunus domestica*) a hrušeň sp. (*Pyrus* sp.) Některé ovocné stromy byly vysazeny v nedávné době a některé pochází pravděpodobně z doby, kdy část zahrady sloužila pro výuku místní základní školy. Zahrada je zhruba z 1/3 zatravněná a zbylé 2/3 jsou velmi zarostlé. Část zahrady je podmáčená vlivem průsaku vody z rybníku sousedícího se zahradou. Kdysi byla zahrada odvodňována odvodňovacím kanálem, který zabraňoval podmáčení zahrady. Dnes je však tento kanál s největší pravděpodobností nefunkční, a tak je část zahrady silně podmáčená. Právě v této části nejvíce probíhá sukcese zahrady pionýrskými druhy dřevin, které zde tvoří olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), topol osika (*Populus tremula*) a vrba jíva (*Salix caprea*). V sušších částech zahrady rostou druhy dřevin jako javor mléč (*Acer platanoides*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), líska obecná (*Corylus avellana*), hloh obecný (*Crataegus laevigata*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), smrk pichlavý (*Picea pungens*), vrba křehká (*Salix fragilis*) a bez černý (*Sambucus nigra*). Dále se zde nacházejí i dvě skupiny dřevin. Skupinu B o velikosti zhruba 2 x 3 m představuje porost šeříku obecného (*Syringa vulgaris*). Druhou skupinou dřevin je skupina C, která má velikost přibližně 10 x 10 m a je tvořena javory, lískami, jasanem a bezou. Pro jednotlivé dřeviny a skupiny dřevin vyskytujících se na klášterní zahradě nejsou navrženy žádné zásahy a opatření, které by zlepšily jejich stav a provozní bezpečnost. Vzhledem k tomu, že se jedná o pozemek, který je veřejnosti nepřístupný, nepředstavují tedy dřeviny sebemenší riziko nebezpečí. Nejsou navrženy nové výsadby dřevin ani jakékoliv úpravy. Jelikož se jedná o poměrně velký a z historického hlediska obce Zaječov významný prostor, bylo by více než vhodné, aby byl návrh na

úpravu tohoto prostoru realizován zkušeným odborníkem na tuto problematiku. Při případné úpravě zahrady bude stejně s největší pravděpodobností nutné všechny jedince z prostoru odstranit. Nicméně budoucí návrh na úpravu zahrady kláštera Sv. Dobrotivé, by měl určitě vycházet ze skutečnosti, že původně na této ploše bývala okrasná zahrada s kašnou. Pozůstatky bývalé kašny jsou ještě v současné době patrné. Kašna kdysi bývala dominantou zahrady a pokud by někdy v budoucnu došlo k obnově zahrady, měla by být opět její dominantou.

6.3. Návrhy nových výsadeb a úprav

Hlavním důvodem navržení nových výsadeb a úprav je zejména snaha zatraktivnit prostředí na lokalitách. Dalším důvodem je nahradit odstraněné jedince novými dřevinami, pokud to konkrétní situace dovoluje či vyžaduje, např. z estetického hlediska.

6.3.1. Návrhy nových výsadeb a úprav pro lokalitu č. 1 – obecní park

Dřeviny, které jsou navrženy jako nové výsadby jsou označeny písmenem X a pořadovým číslem (např. X 1). Viz. Příloha č. 5 – inventarizační plán pro lokalitu č. 1.

- **X 1, X 2** – 2 ks jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*)

V obecním parku budou dřeviny s pořadovými čísly 7 a 21, které byly odstraněny likvidačním řezem nahrazeny výsadbou nových jedinců. Jelikož se jednalo o jeřáby ptačí (*Sorbus aucuparia*), tak nové výsadby budou též tohoto druhu. Tím bude zachována struktura stromořadí na hrázi bývalého rybníku, které tvoří břízy bělokoré (*Betula pendula*) a právě jeřáby ptačí (*Sorbus aucuparia*).

- **X 3** – 1 ks bříza bělokorá (*Betula pendula*)

Ve stromořadí na hrázi bývalého rybníku je mezi jeřáby ptačími (*Sorbus aucuparia*) s pořadovými čísly 25 a 26, prostor na jeden strom. Na volné místo bude vysazena bříza bělokorá (*Betula pendula*), tím se stromořadí v parku ucelí a zlepší se tak jeho estetický dojem.

6.3.2. Návrhy nových výsadeb a úprav pro lokalitu č. 2 – okolí kláštera

Dřeviny, které jsou navrženy jako nové výsadby jsou označeny písmenem X a pořadovým číslem (např. X 1). Viz. Příloha č. 6 – inventarizační plán pro lokalitu č. 2.

- **X 1, X 2, X 3, X 4, X 5, X 6, X 7, X 8** – 8 ks hrušeň sp. (*Pyrus* sp.)
Východním směrem od kláštera na ploše, kde budou odstraněny dřeviny s pořadovými čísly 40 – 57, je navržena výsadba 6 jedinců vysokokmenných starých odrůd hrušní, která povede k obnově bývalého sadu. Výjimkou na této ploše budou hrušně s pořadovými čísly 42, 43 a 55, které zde budou ponechány, přestože se jedná o staré a usychající jedince. Tito jedinci zde budou plnit funkci biotopů pro celou řadu organismů a zároveň budou jakýmsi odkazem na historii bývalého klášterního sadu. Nové stromy budou vysazeny do severní poloviny tohoto prostoru v trojúhelníkovém sponu a ve vzdálenosti původních stromů, která činila přibližně 10 m. Naproti sadu se nachází vchod do kláštera. Před vchodem je nevyužitý, dostatečně velký prostor, proto je zde navržena výsadba dvou hrušní. Stromy budou vysazeny souměrně, a to přibližně ve vzdálenosti 10 m od jednotlivých křídel kláštera.
- **X 9, X 10, X 11, X 12, X 13, X 14, X 15** – 7 ks jabloň sp. (*Malus* sp.)
Součástí obnovy bývalého klášterního sadu, je navržena výsadba 7 jedinců vysokokmenných starých odrůd jabloní. Tyto stromy budou vysazeny do jižní poloviny tohoto prostoru a touto výsadbou dojde k obnovení ovocného sadu. Obnovený ovocný sad budou tedy z jedné poloviny tvořit hrušně a z druhé poloviny jabloně. Jabloně budou stejně jako hrušně vysázeny v trojúhelníkovém sponu a opět ve vzdálenosti 10 m od sebe.
- **skupina F**
Jak již bylo zmíněno v zásadách a návrzích pro skupinu dřevin F v předchozí kapitole, budou určité druhy dřevin podpořeny a jiné zredukovány, ať už v menším či větším rozsahu. Prostor, který touto redukcí vznikne, bude doplněn výsadbou keřovitých druhů dřevin. Pro výsadbu jsou navrženy keřovité druhy dřevin, které barevně kvetou nebo mají esteticky vhodně

zbarvené plody, brslen evropský (*Euonymus europaeus*) a řeštlák počistivý (*Rhamnus cathartica*). Cílem je, aby tento prostor, tvořený stromy a keři, poskytoval z estetického hlediska upravené soukromí kláštera a zároveň, aby dřeviny klášter příliš nezakrývaly při pohledu z dálky.

- **skupina G**

V této skupině dřevin budou provedeny zásahy a opatření, které povedou k podpoře a redukci určitých druhů dřevin. To je zmíněno v předchozí kapitole. V prostoru, na kterém se rozkládá skupina dřevin G, býval malý travnatý prostor. V dnešní době je však částečně zarostlý, návrhem je tedy odstranění dřevin z tohoto travnatého prostoru. Znovu obnovený travnatý prostor by mohl z části, na které by nebyla tak často sekaná vegetace, sloužit jako biotop pro řadu hmyzích druhů. Zvláště během období květu rostlin bude tato část sloužit např. jako pastva pro včely a motýly. Část zmíněného travnatého prostoru bude sekána v pravidelných intervalech, tím se zajistí příznivá kvalita trávníku a mohl by zde být nainstalován stůl s lavicemi. Toto místo bude následně sloužit jako odpočinkový prostor pro místní obyvatele. Zmíněný návrh úpravy daného prostoru povede k zatraktivnění této lokality.

Jihovýchodně od klášterní zahrady se nachází pozemek, který patří ještě ke klášteru. Tento pozemek je zčásti porostlý dřevinami, kterými jsou hlavně javor mlěč (*Acer platanoides*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), hloh obecný (*Crataegus laevigata*), růže šípková (*Rosa canina*), vrba křehká (*Salix fragilis*), bez černý (*Sambucus nigra*). Navrhované zásahy a opatření pro tyto dřeviny jsou uvedeny v předchozí kapitole. Navrhovanou úpravou pro část pozemku, kde rostou uvedené dřeviny je udržovat prostor pod těmito dřevinami pravidelným sekáním vegetace. Tato údržba zajistí optické rozšíření prostoru a jedinci dřevin, jako hloh, růže šípková a bez, pod vzrostlými stromy vyniknou. Zbylá travnatá část pozemku není nijak využívána. Vzhledem k tomu, že se jedná o poměrně velkou travnatou plochu v poklidné části obce Zaječov, je navržena na tomto místě výstavba dětského hřiště a instalace stolů s lavicemi. Prostor by se tak stal atraktivním především pro rodiny s dětmi.

7. Diskuze

Lokalita č. 1 – obecní park

Obecní park je poměrně dobře udržovaný, ale doporučil bych pravidelnější péči o keřovité dřeviny, nicméně stav, ve kterém tyto dřeviny jsou, je vyhovující. Dále bych doporučil k likvidaci čtyři jedince s pořadovými čísly 7, 21, 28, a 59. Jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*) s pořadovým číslem 7 (dále jen p. č.), jedná se o strom z větší části odumřelý, který vzhledem ke svému vzrůstu nepředstavuje případné nebezpečí pro návštěvníky obecního parku, z estetického hlediska je však nevyhovující. Jeřáb ptačí s p. č. 21 je značně poškozený a je ohrožena jeho stabilita a provozní bezpečnost, jeho likvidaci by bylo vhodné provést co nejdříve. Vrba jíva (*Salix caprea*) p. č. 28, jedná se o pařez, ze kterého každoročně vyrůstají nové výhony. Z estetického hlediska je tento pařez pro obecní park nepřijatelný, proto navrhuji jeho úplné odstranění, a to tím, že by došlo k jeho vykopání. P. č. 59 – jabloň purpurová (*Malus purpurea* "Eleyi"), jedná se o zcela suchý strom, který nijak neohrožuje návštěvníky parku, ale z estetického hlediska nepůsobí hezkým dojmem.

Pěstební opatření v podobě zdravotního řezu navrhuji pro jedince, u kterých se vyskytuje značné množství suchých, zlomených, odumírajících či jinak poškozených větví. V některých případech se jedná také o kodominatní a tlaková větvení. Odstraněním těchto větví dojde ke zlepšení stavu a provozní bezpečnosti daných stromů. Jedná se o stromy s p. č. 17, 19, 23, 26 – jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), 57, 58 – jabloň purpurová (*Malus purpurea* "Eleyi").

Dalším doporučeným pěstebním zásahem je u dřevin s p. č. 52 – líska velická (červenolistá) (*Corylus maxima* "Purpurea"), 56 – azalka pontská (*Rhododendron gandavense*), 63 – kalina obecná (*Viburnum opulus*) provést udržovací řez ve formě průklestu. Tím dojde u těchto keřů k odstranění poškozených, nemocných a nevhodně rostoucích výhonů.

Pro lokalitu č. 1 je doporučena výsadba nových dřevin, které by nahradily odstraněné jedince a vyplnily volná místa ve stromořadí na hrázi bývalého rybníku. Tím by došlo k ucelení stromořadí a zlepšení jeho estetického dojmu.

Lokalita č. 2 – okolí kláštera

Vzhledem k tomu, že na této lokalitě již dlouho neprobíhala patřičná péče o dřeviny a jejich úprava, je nezbytné provést určitá opatření v současnosti. Doporučeným opatřením je provést bezpečnostní řezy u stromů s pořadovými čísly 1, 2, 3, 4, 14, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 33, 34, 35 – lípa srdčitá (*Tilia cordata*), 5 – lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos*), 19, 26, 27, 28, 29 – buk lesní (*Fagus sylvatica*), 25 – jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*), 142 – vrba křehká (*Salix fragilis*), 146, 147, 150 – javor mléč (*Acer platanoides*), 148, 149 – javor klen (*Acer pseudoplatanus*). Tímto opatřením dojde k odstranění suchých, zlomených, nalomených nebo jinak poškozených větví, a tak budou splněny požadavky provozní bezpečnosti těchto stromů.

Dalším navrhovaným zásahem jsou redukční řezy u několika jedinců. Jilm habrolistý (*Ulmus minor*) s p. č. 16, jedná se o jedince, který má více kmenů, budou odstraněny tři nejtenčí kmeny. P. č. 17 – jilm habrolistý, opět se jedná o jedince s více kmeny, u kterého bude odstraněn kmen nakloněný ve směru svahu. Těmito zásahy bude zlepšena stabilita a vzhled obou jilmů. Stromy s p. č. 42, 43, 55 – hrušeň sp. (*Pyrus* sp.) budou na lokalitě ponechány a budou sloužit jako biotopy pro různé organismy. Je navrženo provést částečnou redukci jejich korun, aby byl jejich vzhled z estetického hlediska více přijatelný. Pro ořešák královský (*Juglans regia*) s p. č. 58, je doporučeno provést citlivou redukci slabých bočních větví koruny stromu, neboť se jedná o strom rostoucí v těsné blízkosti kláštera.

Několik stromů rostoucích na této lokalitě je navrženo k likvidaci. P. č. 10 – lípa srdčitá (*Tilia cordata*) omezuje růst sousední lípy s p. č. 11. Hlavním důvodem, proč je strom doporučený k likvidaci je to, že se jedná o strom rostoucí ve svažitém terénu, který je nakloněný ve směru svahu a v budoucnu by mohlo hrozit jeho vyvrácení. Dřeviny s p. č. 15 – jilm habrolistý (*Ulmus minor*), 31 – lípa srdčitá (*Tilia cordata*), 38 – jalovec virginický (*Juniperus virginiana*), 39 – pustoryl věncový (*Philadelphus coronarius*), 40, 51, 57 – švestka domácí (*Prunus domestica*), 41 – líska obecná (*Corylus avellana*), 44, 53 – dub letní (*Quercus robur*), 45, 46, 50, 52, 56 – jabloň sp. (*Malus* sp.), 47, 48, 49 – třešeň ptačí (*Cerasus avium*), 54 – javor klen (*Acer pseudoplatanus*), jsou z estetického hlediska a plánovaných úprav na lokalitě nevyhovující. P. č. 131, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141 – javor klen (*Acer*

pseudoplatanus), 132 – hloh obecný (*Crataegus laevigata*), jsou dřeviny rostoucí v těsné blízkosti zdi klášterní zahrady. Stromy mají za následek narušování stability této zdi a z estetického hlediska jsou nevyhovující, proto je jejich likvidace nezbytná. Dále je pro danou lokalitu doporučeno, novými výsadbami vysokokmenných starých odrůd hrušní a jabloní, obnovit bývalý ovocný sad. Naproti sadu, u vchodu do kláštera, se nachází nevyužitý prostor, kde je navržena výsadba 2 jedinců vysokokmenných hrušní. V prostoru na této lokalitě, kde se rozkládá skupina dřevin F, je navržena výsadba keřovitých dřevin, brslenu evropského (*Euonymus europaeus*) a řetlaku počistivého (*Rhamnus cathartica*). Těmito zásahy a výsadbami nových dřevin se zdejší okolí kláštera stane z estetického hlediska upravenější a atraktivnější pro jeho návštěvníky.

8. Závěr

Cílem této bakalářské práce bylo zhodnotit stav zeleně na vybraných lokalitách v intravilánu obce Zaječov provedením dendrologického průzkumu. Na základě dendrologického průzkumu byla navržena opatření pro zlepšení stavu vybraných dřevin a navrženy úpravy, které zatraktivní hodnocené lokality pro návštěvníky.

Lokality, kde byl prováděn dendrologický průzkum, představovaly obecní park (Lokalita č. 1) a okolí kláštera (Lokalita č. 2) v obci Zaječov. Na obou lokalitách se nacházejí dřeviny převážně v dobrém zdravotním stavu. Většina dřevin vyžadujících určité zásahy a opatření je na lokalitě č. 2, tedy v okolí kláštera.

Dendrologickému průzkumu bylo celkem podrobena 245 jedinců a 13 skupin dřevin, kde mělo zastoupení 57 druhů dřevin. Určité zásahy a opatření pro zlepšení jejich stavu, byly navrženy pro 42 jedinců a 6 skupin dřevin, 35 jedinců bylo navrženo k likvidaci. Celková rozloha obou lokalit, na kterých dendrologický průzkum probíhal, činila přibližně 18 826 m².

Zjištěné údaje o všech jedincích a skupinách dřevin jsou zaznamenány v inventarizačních tabulkách (Příloha č. 1, 2, 3, 4). Dále bylo zakresleno rozmístění jednotlivých dřevin a skupin do inventarizačních plánů (Příloha č. 5, 6, 7, 8).

Byly navrženy nové výsadby a úpravy, které by zatraktivnily dané lokality. Návrhy na rozmístění nových výsadeb jsou zakresleny v inventarizačním plánu (Příloha č. 5, 6). Pro zatraktivnění vybrané lokality je zejména návrh obnovy bývalého ovocného sadu a výstavba dětského hřiště na nevyužité zatravněné ploše.

Výsledky této bakalářské práce budou moci posloužit obci Zaječov a klášteru Sv. Dobrotivé, jako podklad pro budoucí péči o dřeviny a případné úpravy zmíněných lokalit.

9. Seznam použitých zdrojů

ANONYMOUS A, 2013: Standardy péče o přírodu a krajinu. Arboristické standardy. Řada A. Řez stromů. SPPK A02 002:2013. AOPK ČR.

ANONYMOUS B, 2013: Standardy péče o přírodu a krajinu. Arboristické standardy. Řada A. Výsadba a řez keřů a lián. SPPK A02 003:2013. AOPK ČR.

ANONYMOUS, 2017: Obec Zaječov. Informace o obci. <http://zajecov.cz/> [online]. [cit. 2017-01-31]. Dostupné z WWW:<<http://zajecov.cz/obecni-urad/>>.

BALDER H., 1998: Die Wurzeln der Stadtbäume. Ein Handbuch zum vorbeugenden und nachsorgenden Wurzelschutz. 1., Aufl. B.m.: Ulmer, E. ISBN 978-3-8001-4549-2.

BRAND P., 1907: *Kláster Svato-Dobrotivský*. Praha : Cyrillo-Methodějské knihtiskárny V. Kotrba. 112 s.

FRYŠ V., ŠVANDRLÍK J., 1993: *První zaječovská ročenka 1993*. 1. vydání. Domažlice : Chodské nakladatelství. 40 s. ISBN 80-85855-00-3.

HAMADA S., OHTA T., 2010: Seasonal variations in the cooling effect of urban green areas on surrounding urban areas. *Urban Forestry & Urban Greening*, 9: 15-24.

HURYCH V. a kol., 2011: *Tvorba zeleně, sadovnictví – krajinářství*. 1. vydání. Mělník : Vyšší odborná škola zahradnická a střední zahradnická škola, Grada Publishing. 303 s. ISBN 978-80-904782-0-6.

KAVKA B., ŠINDELÁŘOVÁ J., 1978: *Funkce zeleně v životním prostředí*. 1. vydání. Praha : Státní zemědělské nakladatelství. 235 s.

KOLAŘÍK J. a kol., 2013: *Oceňování dřevin rostoucích mimo les*. 2. aktualizované a doplněné vydání. Praha : AOPK ČR. ISBN 978-80-87457-82-5.

KOLAŘÍK J. a kol., 2003: *Péče o dřeviny rostoucí mimo les, I. díl*. 2. doplněné vydání. Vlašim : ČSOP. 87 s. ISBN 80-86327-36-1.

KOLAŘÍK J. a kol., 2005: *Péče o dřeviny rostoucí mimo les, II. díl*. 2. doplněné vydání. Vlašim : ČSOP. 710 s. ISBN 80-86327-44-2.

LARCHER W., 1988: *Fyziologická ekologie rostlin*. Praha : Academia.

MACHOVEC J. a kol., 2013: *Metodika oceňování trvalé zeleně vegetačních prvků*. 1. vydání. Praha : Katedra zahradní a krajinné architektury, FAPPZ, ČZU. ISBN 978-80-213-2387-2.

PAULEIT S., 2003: Urban street tree plantings: identifying the key requirements. *Proc Inst Civ Eng-Munic Eng*. 156: 43 50.

PEJCHAL M., 2008: *Arboristika I. Obecná dendrologie*. 1. vydání. Mělník : Vyšší odborná škola zahradnická a střední zahradnická škola.

PEJCHAL M., 7. 10. 1992. Rostlinné alergeny z pohledu zahradní a krajinařské tvorby. Přednáška na semináři Zeleně a alergie, Brno.

PROCHÁZKA J., 1986. Vliv vegetace na jíly pod základy budov a na vznik poruch na budovách. Příspěvek na semináři Zakládání na objemově nestálých zeminách se zohledněním vlivu vegetace, Dům techniky ČSVTS, Brno.

PROCHÁZKA J., 1986. Zakládání na objemově nestálých jílech se zohledněním vlivu vegetace. Přednáška na stejnojmenném semináři, Dům techniky ČSVTS, Brno.

QUIGLEY M., 2004: Streets trees and rural conspecifics: Will long-lived trees reach full size in urban conditions? *Urban Ecosystems*, 7: 29 39.

SKLENIČKA P., 2003: *Základy krajinného plánování*. 2. vydání. Praha : Naděžda Skleničková. 321 s. ISBN 80-903206-1-9.

SUN W. Q., 1992: Quantifying species diversity of streetside trees in our cities. *J. Arboric*, 18: 91 93.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Seznam zdrojů obrázků

- Obr. 1** – Znak obce Zaječov. Zdroj: <http://zajecov.cz/> [online]. [2017-02-01].
Dostupné z WWW: <<http://zajecov.cz/fotky/system/038670.jpg>>.
- Obr. 2** – Klášter Sv. Dobrotivé v 18. století. Zdroj: Archiv pana Ing. J. Švandrlíka ze Zaječova.
- Obr. 3** – Klášter v současné podobě. Zdroj: Archiv pana Ing. J. Švandrlíka ze Zaječova.
- Obr. 4** – Mapa Zaječova v měřítku 1 : 20 000, zkoumané lokality jsou znázorněny červenými křížky. Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/> [online]. [2017-02-19].
Dostupné z WWW: <<https://geoportal.gov.cz/web/guest/map/>>.
- Obr. 5** – Obecní park, kde probíhala inventarizace zeleně. Zdroj: <https://mapy.cz/> [online]. [2017-02-19]. Dostupné z WWW: <<https://mapy.cz/s/1pLJm>>.
- Obr. 6** – Okolí kláštera, kde probíhala inventarizace zeleně. Zdroj: <https://mapy.cz/> [online]. [2017-02-19]. Dostupné z WWW: <<https://mapy.cz/s/1pLIL>>.

10. Přílohy

- Příloha č. 1 – Inventarizační tabulka k lokalitě č. 1 - obecní park
- Příloha č. 2 – Inventarizační tabulka skupin dřevin k lokalitě č. 1 - obecní park
- Příloha č. 3 – Inventarizační tabulka k lokalitě č. 2 - okolí kláštera
- Příloha č. 4 – Inventarizační tabulka skupin dřevin k lokalitě č. 2 - okolí kláštera
- Příloha č. 5 – Inventarizační plán k lokalitě č. 1 - obecní park
- Příloha č. 6 – Inventarizační plán k lokalitě č. 2, první část - okolí kláštera
- Příloha č. 7 – Inventarizační plán k lokalitě č. 2, druhá část - okolí kláštera
- Příloha č. 8 – Inventarizační plán k lokalitě č. 2, třetí část - okolí kláštera
- Příloha č. 9 – Lokalita č. 1 - obecní park
- Příloha č. 10 – Stromořadí na hrázi bývalého rybníku na lokalitě č. 1 - obecní park
- Příloha č. 11 – Dřeviny před klášterem Sv. Dobrotivé na lokalitě č. 2 - okolí kláštera
- Příloha č. 12 – Bývalý ovocný sad na lokalitě č. 2 - okolí kláštera
- Příloha č. 13 – Dřeviny v okolí klášterní zahrady na lokalitě č. 2 - okolí kláštera
- Příloha č. 14 – Travnatá plocha za klášterní zahradou na lokalitě č. 2 - okolí kláštera

Přílohy jsou vlastní tvorby.

Příloha č. 1 - Inventarizační tabulka k lokalitě č. 1 - obecní park

Pořadové číslo	Taxon	Český název	Průměr kmene (cm)	Výška stromu (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Zdravotní stav	Fyziologická vitalita	Sadovnická hodnota	Poznámka
1	<i>Juniperus sabina</i>	jalovec chvojka	-	1	-	5,5/4,5	1	1	4	
2	<i>Forsythia x intermedia</i>	zlatice prostřední	-	3	-	3,5	1	1	4	
3	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	16	14	2,5	3,5	1	1	4	
4	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	35	17	2	6	1	1	5	
5	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	33	18,5	2,5	6	1	1	4	
6	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	28	16,5	2,5	5	1	1	4	
7	<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb ptačí	13	5	1,5	2,5	2	4	2	
8	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	31	16	2	6	1	1	4	
9	<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb ptačí	17	8	1,5	3,5	1	1	4	
10	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	31	19	2	5,5	1	1	4	
11	<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb ptačí	23	12	2	4,5	1	1	4	
12	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	35	19	2	6	1	1	4	
13	<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb ptačí	25	11,5	2	5	1	1	4	
14	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	32	17	3	5	1	1	4	
15	<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb ptačí	28	12	2	6	1	1	4	
16	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	39	18,5	2,5	6,5	1	1	4	
17	<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb ptačí	14;12	12	2	4	2	2	3	2 kmeny (v 0,5 m se rozdvojuje)
18	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	33	18	2	6	1	1	4	
19	<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb ptačí	18	9	2	4,5	2	2	3	
20	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	34	16	2	6	1	1	4	
21	<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb ptačí	15	7,5	1,5	5	2	2	2	
22	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	30	15,5	2,5	6	1	1	4	
23	<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb ptačí	19	9	1,5	4	2	2	3	
24	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	37	17	2	8	1	1	4	
25	<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb ptačí	18	9	1,5	4,5	1	1	4	

Pořadové číslo	Taxon	Český název	Průměr kmene (cm)	Výška stromu (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Zdravotní stav	Fyziologická vitalita	Sadovnická hodnota	Poznámka
26	<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb ptačí	21	10	1,5	5	2	2	3	
27	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	40	18	1,5	7	1	1	4	
28	<i>Salix caprea</i>	vrba jiva	-	2,5	-	2	1	0	3	zmlazený pařez
29	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	4	4	0,4	2	0	0	5	průměr kmene změřen v 0,4 m
30	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	6	5	0,4	2	0	0	5	průměr kmene změřen v 0,4 m
31	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	5	5	0,3	2	0	0	5	průměr kmene změřen v 0,3 m
32	<i>Elaeagnus angustifolia</i>	hlošina úzkolistá	9;7;7;6;6	5,5	0,5	6	0	1	4	5 kmenů; průměr kmene změřen v 0,5 m
33	<i>Swida alba "Spaethii"</i>	svída bílá	-	1	-	2	1	1	3	
34	<i>Weigela</i> sp.	vajgélie sp.	-	2	-	2,5	1	0	4	
35	<i>Physocarpus opulifolius</i>	tavola kalinolistá	-	3	-	2,5	0	0	5	
36	<i>Corylus maxima "Purpurea"</i>	líška veliká (červenolistá)	-	2	-	2,5	1	0	4	
37	<i>Picea omorika</i>	smrk omorika	31	14,5	2,5	4	1	1	4	
38	<i>Picea omorika</i>	smrk omorika	25	14	2	4	1	1	4	
39	<i>Picea omorika</i>	smrk omorika	34	14	2	5	1	1	4	
40	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	50	18	2	8	1	1	5	obvod kmene 156 cm
41	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	32	15	2,5	5	1	1	4	
42	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	32	15	2,5	4,5	1	1	4	
43	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	49	17,5	2	9	1	1	5	obvod kmene 155 cm
44	<i>Weigela</i> sp.	vajgélie sp.	-	2	-	2,5	1	1	5	
45	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	44	17,5	2	9	1	1	4	
46	<i>Forsythia x intermedia</i>	zlatice prostřední	-	3,5	-	4/3	1	1	4	
47	<i>Pinus sylvestris "Watereri"</i>	borovice lesní (vejčitá koruna)	17;11	6	0,2	7/6	1	1	4	2 kmeny (v 1 m se rozdvouje)
48	<i>Philadelphus coronarius</i>	pustoryl věncový	-	2,5	-	1,5	0	1	4	
49	<i>Philadelphus coronarius</i>	pustoryl věncový	-	2	-	1,5	1	1	4	
50	<i>Philadelphus coronarius</i>	pustoryl věncový	-	2	-	1,5	1	1	4	
51	<i>Philadelphus coronarius</i>	pustoryl věncový	-	2,5	-	1,5	0	1	4	

Pořadové číslo	Taxon	Český název	Průměr kmene (cm)	Výška stromu (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Zdravotní stav	Fyziologická vitalita	Sadovnická hodnota	Poznámka
52	<i>Corylus maxima</i> "Purpurea"	líška velická (červenolistá)	-	2,5	-	2,5	2	1	3	
53	<i>Prunus cerasifera</i> "Nigra"	myrobálán třešňový	13	5	1	4	1	1	4	průměr kmene změřen v 0,5 m
54	<i>Prunus cerasifera</i> "Nigra"	myrobálán třešňový	14	4	0,5	3,5	1	1	4	průměr kmene změřen v 0,3 m
55	<i>Juniperus sabina</i>	jalovec chvojka	-	0,5	-	2/1,5	1	0	4	
56	<i>Rhododendron gandavense</i>	azalka pontská	-	1	-	1	2	1	3	
57	<i>Malus purpurea</i> "Eleyi"	jabloň purpurová	6	4,5	2	2	2	2	3	
58	<i>Malus purpurea</i> "Eleyi"	jabloň purpurová	6	4	2	2	2	2	3	
59	<i>Malus purpurea</i> "Eleyi"	jabloň purpurová	4	4	1,5	1,5	4	5	2	
60	<i>Rhododendron</i> sp.	rododendron sp.	-	1	-	3/2	1	1	4	
61	<i>Swida alba</i> "Spaethii"	svída bílá	-	1	-	1	0	0	4	
62	<i>Pinus sylvestris</i> "Watereri"	borovice lesní (vejčitá koruna)	12;9;8	5	0,3	6	1	1	4	3 kmeny (v 0,5 m se roztrouje)
63	<i>Viburnum opulus</i>	kalina obecná	-	2,5	-	3/2,5	2	1	3	
64	<i>Tsuga canadensis</i>	tsuga kanadská	35	10	0,4	7,5/6,5	0	1	4	
65	<i>Tsuga canadensis</i>	tsuga kanadská	27	8,5	1	7/5	1	1	3	
66	<i>Pinus sylvestris</i> "Watereri"	borovice lesní (vejčitá koruna)	39	5	0,1	5	0	1	4	průměr kmene změřen v 0,3 m
67	<i>Tsuga canadensis</i>	tsuga kanadská	22	9,5	0,5	6/5	1	1	4	
68	<i>Tsuga canadensis</i>	tsuga kanadská	28	10	0,7	6/4	1	1	4	
69	<i>Swida alba</i>	svída bílá	-	3,5	-	3,5	1	1	4	
70	<i>Swida alba</i>	svída bílá	-	3,5	-	3,5	1	1	4	
71	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	53	16	2	9	1	1	5	obvod kmene 167 cm
72	<i>Swida alba</i> "Spaethii"	svída bílá	-	1,5	-	1,5	1	1	3	
73	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	44	17,5	1,5	7	1	1	4	
74	<i>Viburnum fragrans</i>	kalina vonná	-	1	-	2	1	1	4	
75	<i>Malus baccata</i>	jabloň bobulovitá	4	3	2	2/1,5	1	1	3	
76	<i>Viburnum rhitidophyllum</i>	kalina tušalaj svraskalá	-	2	-	2	1	1	4	
77	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	19/11	8,5	0	1,5	0	1	4	2 kmeny (v 0,5 m se rozdvíjí)
78	<i>Juniperus sabina</i>	jalovec chvojka	-	1	-	4/3	1	1	4	

Pořadové číslo	Taxon	Český název	Průměr kmene (cm)	Výška stromu (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Zdravotní stav	Fyziologická vitalita	Sadovnická hodnota	Poznámka
79	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	4	3	0,2	1,5	1	1	3	
80	<i>Prunus serrulata</i>	třešeň pilovitá	4	3	1,5	1,5	1	0	4	
81	<i>Prunus serrulata</i>	třešeň pilovitá	6	4	2	3	1	0	4	
82	<i>Prunus serrulata</i>	třešeň pilovitá	8	4	2	3	1	0	4	
83	<i>Prunus serrulata</i>	třešeň pilovitá	4	3	1,5	1	1	0	4	
84	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	36	10	1,5	9	1	1	4	průměr kmene změřen v 1 m
85	<i>Juniperus sabina</i>	jalovec chvojka	-	0,5	-	1	0	0	4	
86	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	36	14	0,2	6,5	1	1	4	
87	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	28	13,5	0,1	4,5	1	1	4	
88	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	33	14	0,3	5,5	1	1	4	
89	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	-	3	-	2,5	1	1	3	
90	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	-	3,5	-	2	1	1	3	
91	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	10	3	0,3	1	0	0	4	průměr kmene změřen v 0,3 m
92	<i>Rhododendron</i> sp.	rododendron sp.	-	1,5	-	1,5	1	1	4	
93	<i>Rhododendron</i> sp.	rododendron sp.	-	2	-	1,5	1	1	4	
94	<i>Rhododendron</i> sp.	rododendron sp.	-	2	-	2,5	1	1	4	
95	<i>Rhododendron</i> sp.	rododendron sp.	-	2	-	2,5	1	1	4	

Příloha č. 2 - Inventarizační tabulka skupin dřevin k lokalitě č. 1 - obecní park

Skupina dřevin	Šířka skupiny dřevin (m)	Délka skupiny dřevin (m)	Taxon	Český název	Procentuální zastoupení (%)	Průměrná tloušťka kmene (cm)	Průměrná výška (m)	Průměrná výška nasazení koruny (m)	Zdravotní stav	Fyziologická vitalita	Sadovnická hodnota	Poznámka
A	4	6	<i>Berberis thunbergii</i>	dříšťál Thunbergův	100	-	2	-	0	1	4	
B	2,5	4	<i>Cotoneaster adpressa</i> "Praecox"	skalník přitisklý	100	-	1	-	1	1	4	
C	4	4,5	<i>Potentilla fruticosa</i> "Mandschurica"	mochna křovitá (bílá)	100	-	1,5	-	1	1	4	
D	3,5	5	<i>Spiraea</i> sp.	tavolník sp.	100	-	1	-	1	1	4	
E	2,5	5	<i>Potentilla fruticosa</i> "Farreri"	mochna křovitá (žlutá)	100	-	1	-	1	1	4	
F	1,5	21,5	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	100	4	2	0	1	1	3	živý plot

Příloha č. 3 - Inventarizační tabulka k lokalitě č. 2 - okolí kláštera

Pořadové číslo	Taxon	Český název	Průměr kmene (cm)	Výška stromu (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Zdravotní stav	Fyziologická vitalita	Sadovnická hodnota	Poznámka
1	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	102	30	3,5	14	1	2	4	obvod kmene 321 cm
2	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	113	29	3	14	1	2	4	obvod kmene 356 cm
3	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	101	30,5	2,5	11	1	2	4	obvod kmene 317 cm
4	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	94	26	5	11,5	1	1	4	obvod kmene 295 cm
5	<i>Tilia platyphyllos</i>	lípa velkolistá	110	29	2,5	19	1	2	4	obvod kmene 347 cm
6	<i>Ulmus minor</i>	jilm habrolistý	15	8,5	1,5	5	1	1	4	
7	<i>Ulmus minor</i>	jilm habrolistý	15	10,5	2,5	5	1	1	4	
8	<i>Ulmus minor</i>	jilm habrolistý	17	10,5	2,5	5	1	1	4	
9	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	10	10	2,5	4,5	0	0	4	
10	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	15	11,5	2,5	3,5	0	0	4	
11	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	17	12	2,5	3,5	0	0	4	
12	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	12	9	2,5	4	0	0	4	
13	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	11	10	2,5	4	0	0	4	
14	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	85	30	5,5	12	1	2	4	obvod kmene 266 cm
15	<i>Ulmus minor</i>	jilm habrolistý	5;4;4	7	2	3	0	0	3	3 kmeny
16	<i>Ulmus minor</i>	jilm habrolistý	7;7;5;4;3	7	2,5	5	0	0	3	5 kmenů
17	<i>Ulmus minor</i>	jilm habrolistý	7;5;4;4	7	2	5	0	0	3	4 kmeny
18	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	38	18	3,5	6,5	1	1	4	
19	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	29	17	4	8	1	1	4	
20	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	32	15	2	8,5	1	1	4	
21	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	77	31,5	5,5	12	1	1	4	obvod kmene 243 cm
22	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	81	30	4,5	16	1	2	4	obvod kmene 254 cm
23	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	60	29	4	10	1	1	4	obvod kmene 189 cm
24	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	71	29	8	13,5	1	2	4	obvod kmene 223 cm
25	<i>Aesculus hippocastanum</i>	jírovec maďal	48	19	2,5	9	1	1	4	obvod kmene 150 cm

Pořadové číslo	Taxon	Český název	Průměr kmene (cm)	Výška stromu (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Zdravotní stav	Fyziologická vitalita	Sadovnická hodnota	Poznámka
26	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	83	22	3	21/17	1	1	4	obvod kmene 262 cm
27	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	60	20	2,5	11,5/8	1	1	4	obvod kmene 189 cm
28	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	57	22	2,5	14,5/8,5	1	1	4	obvod kmene 180 cm
29	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	85	26	3	12	1	1	4	obvod kmene 266 cm
30	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	6	2	0,1	2	0	0	4	průměr kmene změřen v 0,1 m
31	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	6;4	4	0,1	3	1	1	3	2 kmeny; průměr kmene změřen v 0,1 m
32	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	22	12	0,5	6	0	1	4	
33	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	85	27	2,5	13/11	1	2	4	obvod kmene 266 cm
34	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	88	25	4	13/12	1	2	3	obvod kmene 277 cm
35	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	140	27	2,5	14/12	1	2	3	obvod kmene 440 cm
36	<i>Thuja occidentalis</i>	zerav západní	2	1	0	0,4	0	0	4	průměr kmene změřen u země
37	<i>Thuja occidentalis</i>	zerav západní	2	1	0	0,4	0	0	4	průměr kmene změřen u země
38	<i>Juniperus virginiana</i>	jalovec virginický	-	3	-	4	2	2	2	
39	<i>Philadelphus coronarius</i>	pustoryl věncový	-	4,5	-	5	1	1	3	
40	<i>Prunus domestica</i>	švestka domácí	5	3,5	1,5	2	2	2	2	
41	<i>Corylus avellana</i>	líška obecná	-	12	-	9	1	2	3	
42	<i>Pyrus sp.</i>	hrušeň sp.	43	10,5	3	6,5	4	4	2	
43	<i>Pyrus sp.</i>	hrušeň sp.	45	11	3	7	2	3	2	
44	<i>Quercus robur</i>	dub letní	8	7	1	4,5	1	0	4	průměr kmene změřen v 1 m
45	<i>Malus sp.</i>	jabloň sp.	8	3	1	2	2	2	2	průměr kmene změřen v 1 m
46	<i>Malus sp.</i>	jabloň sp.	27	8,5	1,5	9	3	2	2	
47	<i>Cerasus avium</i>	třešeň ptačí	7	4	0,5	3	1	0	4	průměr kmene změřen v 0,5 m
48	<i>Cerasus avium</i>	třešeň ptačí	4	3	0,5	2	1	0	4	průměr kmene změřen v 0,5 m
49	<i>Cerasus avium</i>	třešeň ptačí	12;11;9;9	7,5	1	7	1	1	4	4 kmeny; průměr kmene změřen v 1 m
50	<i>Malus sp.</i>	jabloň sp.	17	7,5	2,5	5,5	3	2	2	
51	<i>Prunus domestica</i>	švestka domácí	11	4	0,5	2	1	1	3	průměr kmene změřen v 0,5 m
52	<i>Malus sp.</i>	jabloň sp.	25	5,5	1,5	7,5	3	2	2	

Pořadové číslo	Taxon	Český název	Průměr kmene (cm)	Výška stromu (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Zdravotní stav	Fyziologická vitalita	Sadovnická hodnota	Poznámka
53	<i>Quercus robur</i>	dub letní	3	3	1	1,5	1	0	4	průměr kmene změřen v 1 m
54	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	6	7	1,5	3	1	0	4	
55	<i>Pyrus</i> sp.	hrušeň sp.	34	9	2	9,5/7,5	2	3	2	
56	<i>Malus</i> sp.	jabloň sp.	25	7,5	2	6	2	2	2	
57	<i>Prunus domestica</i>	švestka domácí	9	4	0,5	2	2	2	2	průměr kmene změřen v 0,5 m
58	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	89	21	4	18	1	1	4	obvod kmene 270 cm
59	<i>Malus</i> sp.	jabloň sp.	44	9	3	12,5/10	1	1	3	
60	<i>Malus</i> sp.	jabloň sp.	14;9;9;7	5,5	1,5	6,5	1	1	3	4 kmeny
61	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	55	16,5	3	12	1	1	4	obvod kmene 172 cm
62	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	37	16	4	7	1	1	4	
63	<i>Malus</i> sp.	jabloň sp.	27	6	1,5	5,5	3	2	2	průměr kmene změřen v 0,5 m
64	<i>Prunus domestica</i>	švestka domácí	3	2,5	1	1	2	0	3	průměr kmene změřen v 1 m
65	<i>Pyrus</i> sp.	hrušeň sp.	2	2	1	0,5	2	0	3	průměr kmene změřen v 1 m
66	<i>Alnus glutinosa</i>	olše lepkavá	2	3	1	2	1	0	4	průměr kmene změřen v 1 m
67	<i>Alnus glutinosa</i>	olše lepkavá	2	3	1	1	0	0	4	průměr kmene změřen v 1 m
68	<i>Alnus glutinosa</i>	olše lepkavá	4	4	2	1	0	0	4	
69	<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	6	6	1	2,5	1	0	4	průměr kmene změřen v 1 m
70	<i>Populus tremula</i>	topol osika	16	14,5	3	4,5	0	0	4	
71	<i>Corylus avellana</i>	líška obecná	-	4	-	2,5	1	1	4	
72	<i>Crataegus laevigata</i>	hloh obecný	4	4,5	1	2	1	1	4	průměr kmene změřen v 1 m
73	<i>Populus tremula</i>	topol osika	17	14	2	3	0	0	4	
74	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	7	8	1,5	2	1	0	4	
75	<i>Salix fragilis</i>	vrba křehká	35	12	1,5	9	1	1	4	
76	<i>Populus tremula</i>	topol osika	11	14,5	2,5	3	0	0	4	
77	<i>Populus tremula</i>	topol osika	8	12	2	3	0	0	4	
78	<i>Populus tremula</i>	topol osika	13	13	2,5	3	0	0	4	
79	<i>Populus tremula</i>	topol osika	15	13	2,5	3	0	0	4	

Pořadové číslo	Taxon	Český název	Průměr kmene (cm)	Výška stromu (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Zdravotní stav	Fyziologická vitalita	Sadovnická hodnota	Poznámka
80	<i>Populus tremula</i>	topol osika	9	9	2,5	2,5	0	0	4	
81	<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	-	5	-	5,5	1	0	3	keřovitý vzrůst; zmlazený pařez
82	<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	20	12	3	7,5	1	1	4	
83	<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	23	13	3	7	1	1	4	
84	<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	21	10	2	6,5	1	1	4	
85	<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	6	8,5	1	3,5	1	0	4	průměr kmene změřen v 1 m
86	<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	10	7,5	1	5,5	1	1	3	průměr kmene změřen v 1 m
87	<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	13	11	2	4	1	1	3	
88	<i>Alnus glutinosa</i>	olše lepkavá	10	7	-	-	5	5	1	suchý kmen (bez koruny)
89	<i>Alnus glutinosa</i>	olše lepkavá	3	5	1	3	0	0	4	průměr kmene změřen v 1 m
90	<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	13	8	2,5	6	1	1	3	
91	<i>Populus tremula</i>	topol osika	15	14	2,5	3,5	0	0	4	
92	<i>Alnus glutinosa</i>	olše lepkavá	24	14	2,5	7,5	1	1	4	
93	<i>Salix fragilis</i>	vrba křehká	21;21	14	2,5	9	1	1	4	2 kmeny (v 0,5 m se rozdvoujuje)
94	<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	8	5	2	3	2	2	2	
95	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	12	14,5	4	3	1	0	3	
96	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	8	14	3,5	3	1	0	3	
97	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	8	14	3,5	3	1	0	3	
98	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	7	14	3,5	3	1	0	3	
99	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	7	14	3,5	3	1	0	3	
100	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	6	13,5	3	3	1	0	3	
101	<i>Populus tremula</i>	topol osika	14	14,5	3	4	0	0	4	
102	<i>Populus tremula</i>	topol osika	17	15	2,5	3,5	0	0	4	
103	<i>Populus tremula</i>	topol osika	12	15	3,5	2,5	0	0	4	
104	<i>Populus tremula</i>	topol osika	10	13,5	5	2,5	0	0	4	
105	<i>Populus tremula</i>	topol osika	12	13	3,5	3	0	0	4	
106	<i>Populus tremula</i>	topol osika	14	13,5	2,5	4	0	0	4	

Pořadové číslo	Taxon	Český název	Průměr kmene (cm)	Výška stromu (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Zdravotní stav	Fyziologická vitalita	Sadovnická hodnota	Poznámka
107	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	5	8	2,5	4	1	1	4	
108	<i>Populus tremula</i>	topol osika	14	14,5	3,5	3	0	0	4	
109	<i>Populus tremula</i>	topol osika	14	14,5	5,5	3	0	0	4	
110	<i>Populus tremula</i>	topol osika	14	14,5	2,5	4	0	0	4	
111	<i>Populus tremula</i>	topol osika	10	9,5	2,5	4	0	0	4	
112	<i>Populus tremula</i>	topol osika	14	12,5	3	3	0	0	4	
113	<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	17	8	1	4,5	1	1	3	průměr kmene změřen v 1 m
114	<i>Populus tremula</i>	topol osika	13	12	3	3	0	0	4	
115	<i>Populus tremula</i>	topol osika	9	10	2,5	2,5	0	0	4	
116	<i>Populus tremula</i>	topol osika	14	13	3,5	3,5	0	0	4	
117	<i>Populus tremula</i>	topol osika	8	9,5	2,5	2	0	0	4	
118	<i>Alnus glutinosa</i>	olše lepkavá	14	13,5	1,5	4	1	1	3	
119	<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	3	3	1	4	1	1	4	průměr kmene změřen v 1 m
120	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	4	6	2	3	1	0	4	
121	<i>Populus tremula</i>	topol osika	8	14	2,5	2,5	0	0	4	
122	<i>Populus tremula</i>	topol osika	13	14,5	3	3	0	0	4	
123	<i>Populus tremula</i>	topol osika	5	5	2	3	0	0	4	
124	<i>Alnus glutinosa</i>	olše lepkavá	17	7	1,5	5	1	1	4	
125	<i>Populus tremula</i>	topol osika	13	12	2,5	3	0	0	4	
126	<i>Populus tremula</i>	topol osika	10	6,5	2	2,5	0	0	4	
127	<i>Corylus avellana</i>	líška obecná	-	5	-	4,5	1	1	3	
128	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	51	16	4	9	1	1	3	obvod kmene 161 cm
129	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	23	15	4	6,5	1	1	3	
130	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	29;19	15,5	3,5	8	1	1	3	2 kmeny (v 0,5 m se rozdvouje)
131	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	35	18	2	9	1	1	4	
132	<i>Crataegus laevigata</i>	hloh obecný	18	7	1,5	8/5	1	1	3	
133	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	34	17	2,5	7,5	1	1	4	

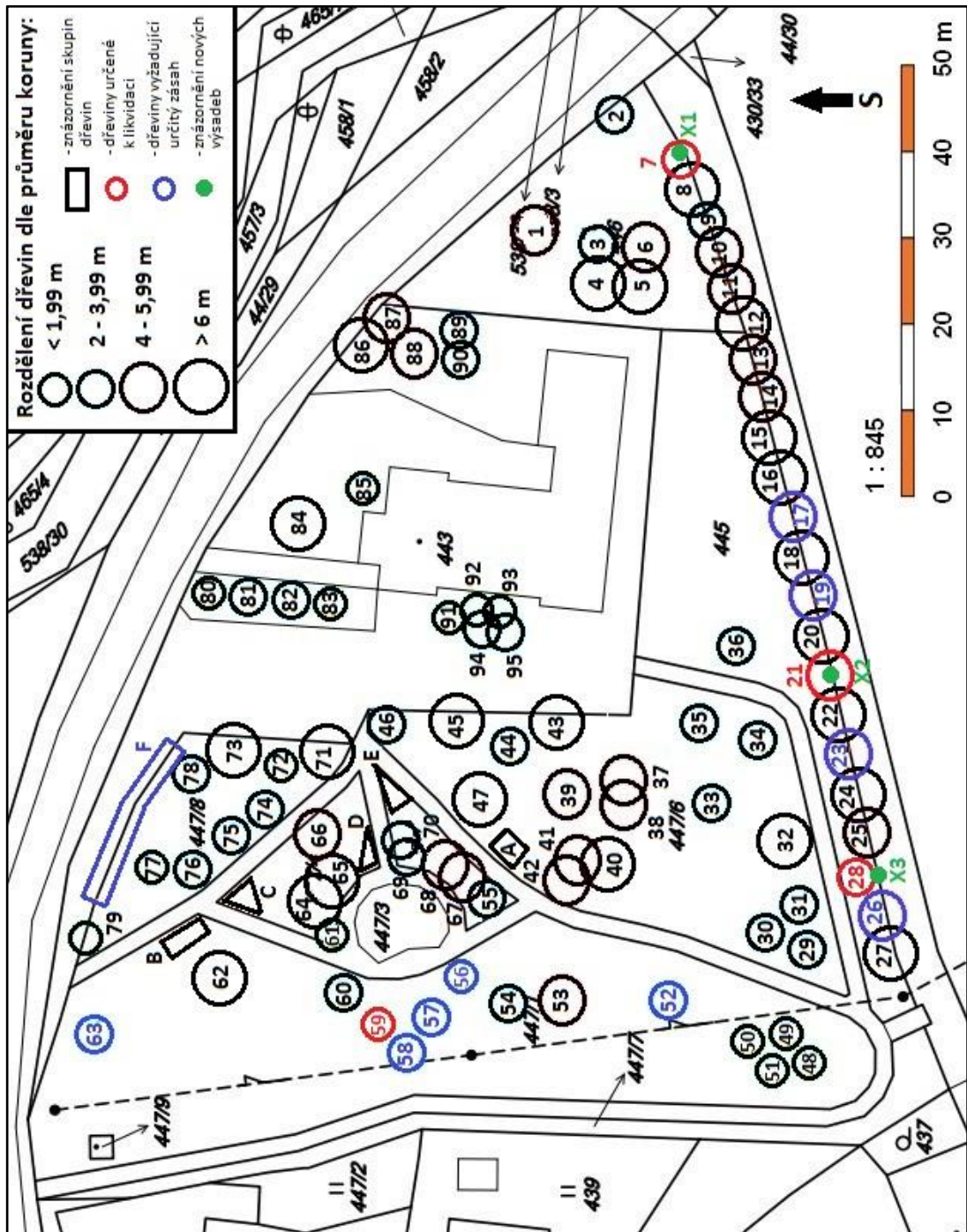
Pořadové číslo	Taxon	Český název	Průměr kmene (cm)	Výška stromu (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Zdravotní stav	Fyziologická vitalita	Sadovnická hodnota	Poznámka
134	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	52	17	2,5	11,5	1	1	3	obvod kmene 163 cm
135	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	30	17,5	3,5	7	1	1	4	
136	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	36	18	3	8	1	1	4	
137	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	33	18	3	6,5	1	1	4	
138	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	20	18	3,5	5	1	1	4	
139	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	20	18	4	4,5	1	1	4	
140	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	29	18	3	8	1	1	4	
141	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	27	18	3,5	6	1	1	4	
142	<i>Salix fragilis</i>	vrba křehká	33;32;23	17,5	2	11	1	2	3	3 kmeny (v 0,5 m se roztrouje)
143	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	9	10	2	4,5	1	0	4	
144	<i>Alnus glutinosa</i>	olše lepkavá	11	11,5	2	4	1	0	4	
145	<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	7	5,5	2	3,5	1	1	3	
146	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	58	22	3,5	14,5	1	1	4	obvod kmene 181 cm
147	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	53	24	2,5	11,5	1	1	4	obvod kmene 165 cm
148	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	53	21	2,5	10	1	1	4	obvod kmene 165 cm
149	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	41	15	3	7,5	1	2	3	
150	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	57	18	3	12,5	1	1	4	obvod kmene 180 cm

Příloha č. 4 - Inventarizační tabulka skupin dřevin k lokalitě č. 2 - okolí kláštera

Skupina dřevin	Šířka skupiny dřevin (m)	Délka skupiny dřevin (m)	Taxon	Český název	Procentuální zastoupení (%)	Počet kusů	Průměrná tloušťka kmene (cm)	Průměrná výška (m)	Průměrná výška nasazení koruny (m)	Průměrný průměr koruny (m)	Zdravotní stav	Fyziologická vitalita	Sadovnická hodnota	Poznámka			
A	0,5	14	<i>Buxus sempervirens</i>	zimostráz vřdyzelený	100	-	-	0,5	-	-	1	1	3				
B	2	3	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	100	-	-	3,5	-	-	0	0	4				
C	10	10	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	35	-	2	3	1,5	1	1	0	3				
			<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	40	-	2	3	1,5	1	1	0	0	3			
			<i>Corylus avellana</i>	líška obecná	15	-	-	-	1,5	-	1	1	0	0	3		
			<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	5	-	2	2,5	1,5	1	1	1	0	0	3		
			<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	5	-	3	1,5	1	1	1	1	0	0	3		
D	2,5	5	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	57	8	8	11	1,5	4	1	0	4				
			<i>Alnus glutinosa</i>	olše lepkavá	43	6	6	8,5	1,5	3	1	1	0	4			
E	3	4,5	<i>Crataegus laevigata</i>	hloh obecný	50	-	-	4,5	-	2	0	0	3	keřovitý vzrůst			
			<i>Rosa canina</i>	růže šípková	50	-	-	-	3	-	-	0	0	4			
F	5-10	70	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	12	-	4	5,5	1,5	3	3	0	0	4			
			<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	13	-	4	6	1,5	3	3	0	0	4			
			<i>Cerasus avium</i>	třešeň ptačí	10	-	8	5	1	1	4	4	1	1	4		
			<i>Corylus avellana</i>	líška obecná	4	-	-	-	4,5	-	3	3	1	0	3		
			<i>Crataegus laevigata</i>	hloh obecný	1	-	6	6	1	1	3	3	1	1	4		
			<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	10	-	4	6	2	6	2	3	0	0	4		
			<i>Juglans regia</i>	orešák královský	1	-	2	1,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0	4		
			<i>Malus sp.</i>	jabloň sp.	2	-	20	6	2	6	2	5,5	5,5	2	2		
			<i>Prunus domestica</i>	švestka domácí	20	-	10	3,5	1,5	3,5	1,5	2,5	2,5	1	1	3	
			<i>Prunus spinosa</i>	trnka obecná	20	-	4	3	0,5	3	0,5	1,5	1,5	1	1	3	průměr kmene změřen v 0,5 m
<i>Quercus robur</i>	dub letní	2	-	2	2,5	1	2,5	1	1,5	1,5	0	4					
<i>Rosa canina</i>	růže šípková	3	-	-	3	-	3	-	-	-	1	1	3				

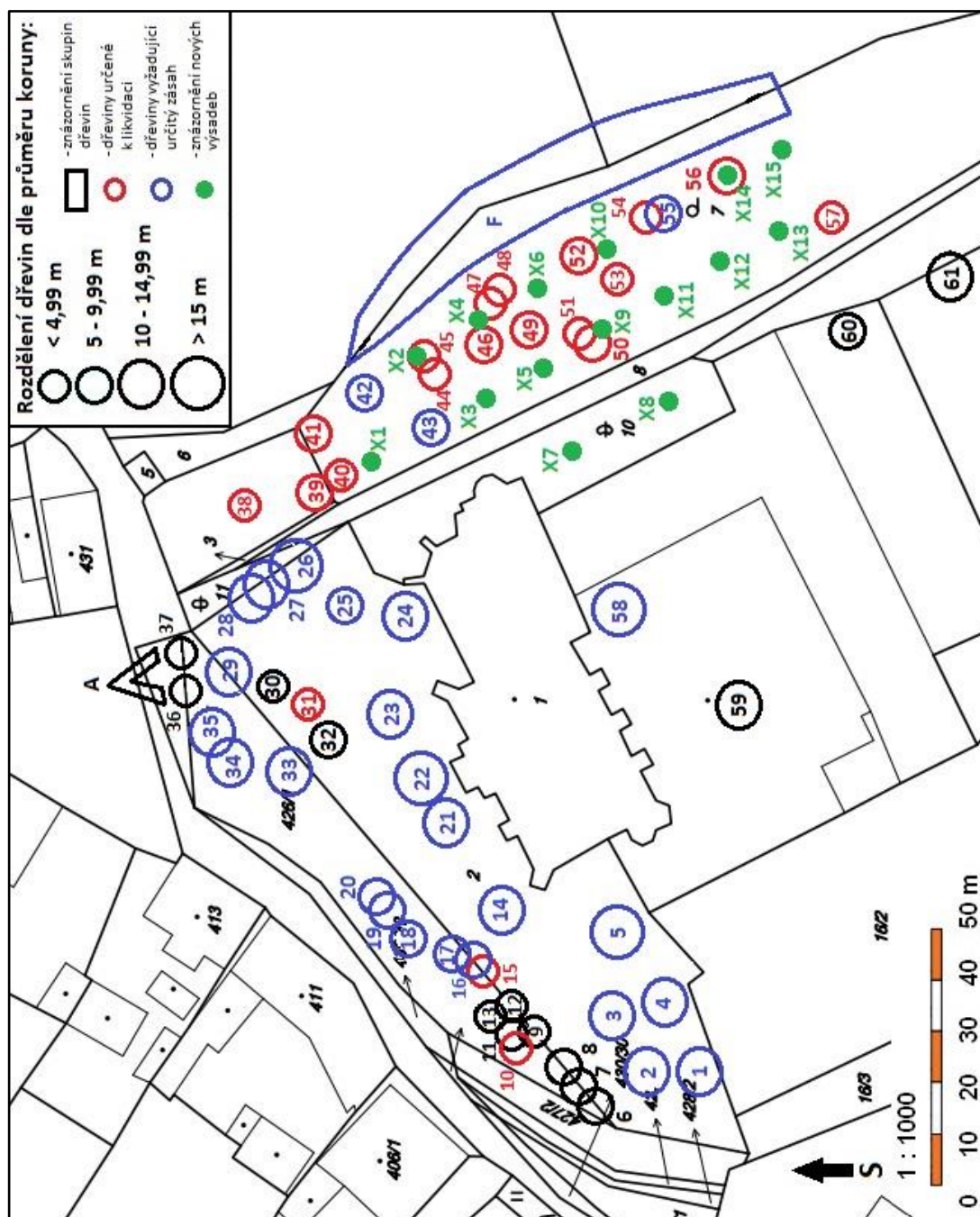
Skupina dřevin	Šířka skupiny dřevin (m)	Délka skupiny dřevin (m)	Taxon	Český název	Procentuální zastoupení (%)	Počet kusů	Průměrná tloušťka kmene (cm)	Průměrná výška (m)	Průměrná výška nasazení koruny (m)	Průměrný průměr koruny (m)	Zdravotní stav	Fyziologická vitalita	Sadovnická hodnota	Poznámka		
F	5-10	70	<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	1	-	4	3	1	2	1	1	3			
			<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	1	-	10	6	1	6	1	1	1	3		
G	20	50	<i>Acer platanoides</i>	javor mlč	5	-	3	4	1,5	3	3	0	0	4		
			<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	15	-	35	15	2,5	10	10	1	1	4		
			<i>Cerasus avium</i>	třešeň ptačí	7	-	15	7	2,5	5	5	5	1	1	3	
			<i>Corylus avellana</i>	líška obecná	3	-	-	5	-	5,5	-	5,5	1	1	4	
			<i>Crataegus laevigata</i>	hloh obecný	12	-	4	3,5	0,5	2,5	2,5	2,5	1	1	4	průměr kmene změřen v 0,5 m
			<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	10	-	25	12	2,5	5,5	5,5	5,5	1	1	4	
			<i>Prunus domestica</i>	švestka domácí	5	-	10	3,5	1,5	3	3	3	1	1	3	
			<i>Prunus spinosa</i>	trnka obecná	10	-	4	3	0,5	1	0,5	1	1	1	3	průměr kmene změřen v 0,5 m
			<i>Quercus robur</i>	dub letní	3	-	20	9	2	5,5	2	5,5	5,5	1	4	
			<i>Rosa canina</i>	růže šípková	2	-	-	3	-	3	-	3	3	1	3	
			<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	12	-	6	3,5	1	2,5	1	2,5	1	1	3	průměr kmene změřen v 0,5 m
			<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	1	-	35	14	3	10	3	10	1	1	3	
			<i>Syringa vulgaris</i>	šeřik obecný	15	-	-	3,5	-	4	-	4	4	1	3	

Příloha č. 5 – Inventarizační plán k lokalitě č. 1 - obecní park



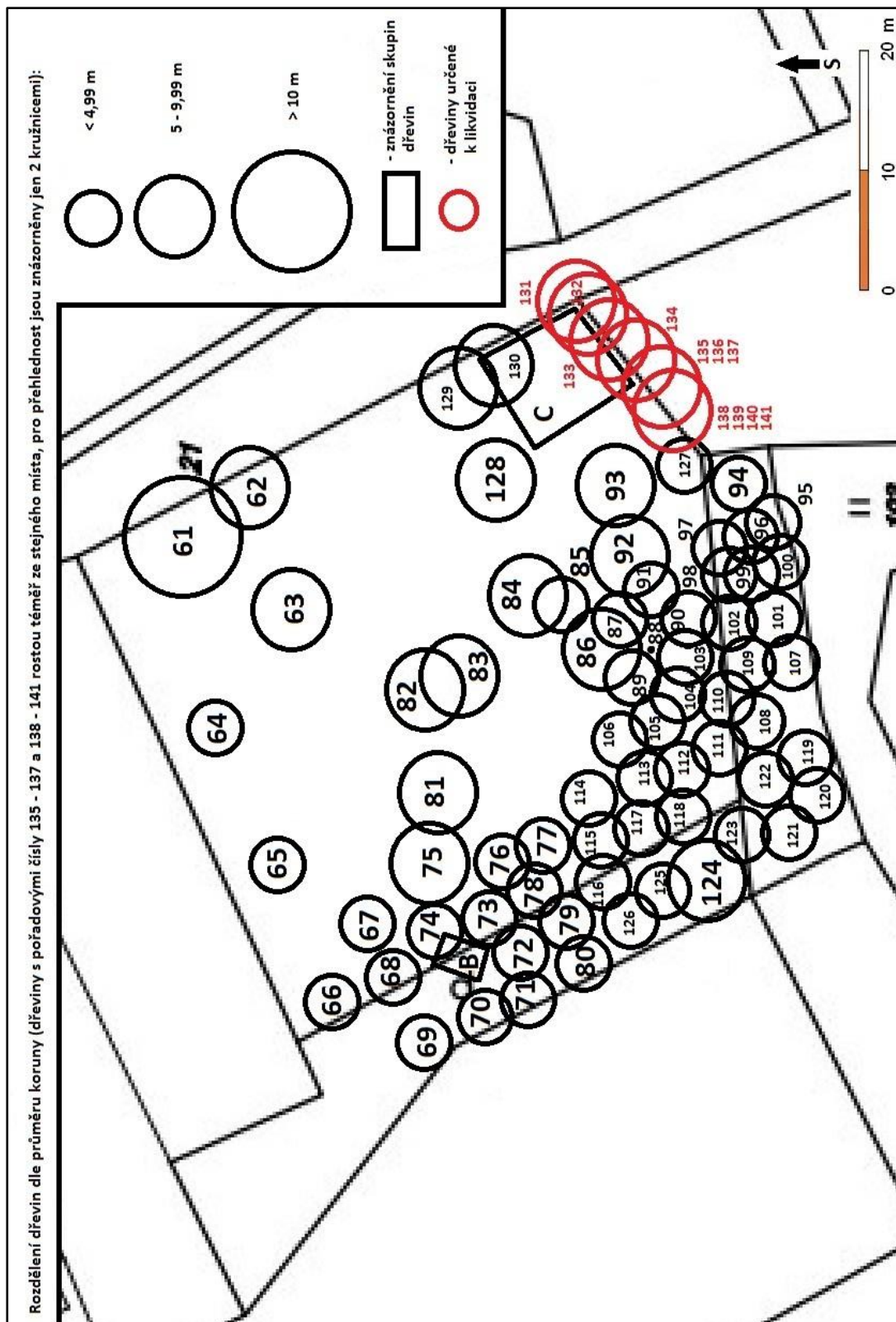
Příloha č. 6 – Inventarizační plán k lokalitě č. 2, první část - okolí kláštera

Jedná se o prostory kolem kláštera.

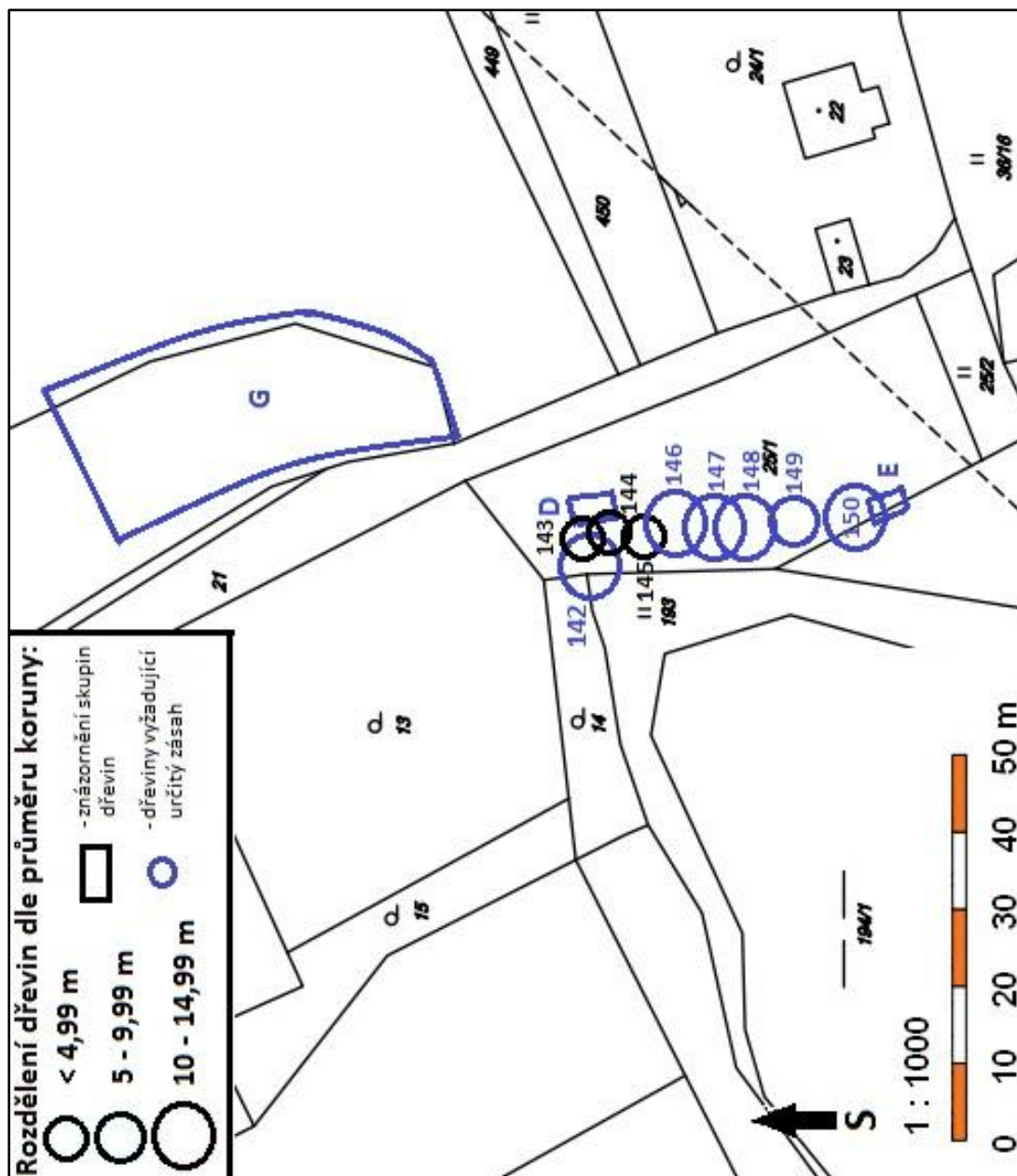


Příloha č. 7 – Inventarizační plán k lokalitě č. 2, druhá část - okolí kláštera

Jedná se o zahradu kláštera.



Příloha č. 8 – Inventarizační plán k lokalitě č. 2, třetí část - okolí kláštera
 Jedná se o prostory kolem klášterní zahrady.



Příloha č. 9 – Lokalita č. 1 - obecní park



Příloha č. 10 – Stromořadí na hrázi bývalého rybníku na lokalitě č. 1 - obecní park



Příloha č. 11 – Dřeviny před klášterem Sv. Dobrotivé na lokalitě č. 2 - okolí kláštera



Příloha č. 12 – Bývalý ovocný sad na lokalitě č. 2 - okolí kláštera



Příloha č. 13 – Dřeviny v okolí klášterní zahrady na lokalitě č. 2 - okolí kláštera



Příloha č. 14 – Travnatá plocha za klášterní zahradou na lokalitě č. 2 - okolí kláštera

