

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Martina Miřejovská

Název práce: Postavení seniorů ve společnosti

Oponent práce: PaedDr. Monika Žumárová, Ph.D.

Jedná se o společensky závažné a aktuální téma, které se často řeší na různých úrovních a v posledních letech je stále naléhavější. Diplomová práce vychází z pečlivě zpracované struktury práce (obsahu), kde teoretická část práce (cca 40 stran) a výzkumná část (cca 30 stran) má standardní strukturu. Celkově má práce cca 70 stran vlastního textu a přílohy. Cíl práce je stručně formulován v úvodu (str. 9) – „posouzení postavení seniorů ve společnosti a kvalita jejich života, včetně faktorů podílejících se na vnímání postavení osob v důchodovém věku v současné společnosti. V úvodu empirického šetření je již formulován bez oblasti posouzení kvality života, ale je zde zmíněn vliv prostředí (rozdílnost bydliště a rodinného stavu, partnerství). Z tohoto cíle pak vychází hlavní a vedlejší výzkumná otázka (str. 53).

V teoretické části autorka důsledně vychází z charakteristiky základních pojmů, jako jsou stáří a stárnutí, příprava na stáří, klasifikace stáří, ale i vybraných stránek života seniorů (ageismus a postavení seniorů ve společnosti). Autorka na závěr teoretických východisek prezentuje i vybrané ukazatele postavení seniorů ve společnosti. Zde by se právě mohly uplatnit získané znalosti z oblasti sociální pedagogiky – především vliv prostředí na kvalitu života a její subjektivní vnímání u seniorů. Četné citační odkazy jsou často doplňovány hodnocením autorky. S ohledem na stanovené cíle práce by asi bylo vhodné věnovat se i oblasti kvality života seniorů jako takové, včetně posuzování spokojenosti a jejího subjektivního pocitu vnímání.

Empirická část je prezentací realizovaného kvalitativního šetření, kde byl jako nosná metoda sběru dat zvolen polostrukturovaný rozhovor s následnou interpretativní fenomenologickou analýzou (IPA) získaných dat. Autorka si stanovila hlavní a vedlejší výzkumnou otázku a k nim pak tazatelské otázky. Zajímavostí šetření je, že je zaměřeno pouze na respondentky, i když z názvu práce by se dalo usuzovat, že se šetření bude týkat i seniorů/mužů. Následná prezentace dat získaných od tří respondentek je pak spíše popisem získaných dat dle předem stanovených okruhů. Zde je k diskusi, zda by nebylo vhodnější prezentovat získaná data dle kategorií, včetně diskuse a ihned k nim i prezentovat závěry a návrhy k řešení či zlepšení situace. V závěru empirického šetření je uvedeno shrnutí, kde se autorka snaží prezentovat shodné momenty, ale zodpovězení si hlavní a vedlejší výzkumné otázky je uvedeno až v samotném závěru práce.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce je velmi dobrá, práce je uspořádaná a přehledná, diplomantka se vyjadřuje srozumitelně, bez gramatických nedostatků. Odborné zdroje autorka využívá s citem a v dostatečné míře, dodržuje citační normu. Seznam pramenů je aktuální a rozsáhlý, včetně elektronických zdrojů. Škoda, že se jedná o převážné zastoupení monografických děl a např. články v časopisech jsou využívány poskrovnu. To samé se týká i zahraničních zdrojů.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

- Vyjádřete se k návrhu zařazení kapitol s tématy kvality života a subjektivního pocitu vnímání do teoretických východisek s ohledem na stanovené cíle – výzkumné otázky práce.
- Proč šetření probíhalo pouze mezi seniorkami – vysvětlete.

V Hradci Králové dne 21. 12. 2016