

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

**Název práce:** Management rizik projektů kosmetického studia XYZ

**Typ práce:** Bakalářská práce

**Jméno studenta:** Doležal Filip

**Oponent práce:** Doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	
	Aktuální	<b>X</b>
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	<b>X</b>
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	<b>X</b>
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	
	Aktuální prameny	<b>X</b>
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	<b>X</b>
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	
	Postačující množství	<b>X</b>
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	<b>X</b>
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	X
	Chybí formulace vlastních závěrů	

**Další hodnocení:**

Bakalářská práce s názvem Management rizik projektů kosmetického studia XYZ má uvedenou následující formulaci cíle: „Hlavním cílem je poskytnutí návrhu doporučení v procesu řízení rizik projektu. Dílčím cílem je předání vlastníkovi kosmetického studia ucelený pohled na to, jak identifikovat rizika spojená s rekonstrukcí, jak je analyzovat a hodnotit, nejlépe minimalizovat a jak monitorovat rizika po celou dobu rekonstrukce.“ Takto formulovaný cíl považuji za problematický a mimo obor vzdělávání studenta. Projekty zaměřené na stavební práce nejsou typickým projektem kosmetického studia. Teoretická část práce je dobře zpracována, obsahuje přehled relevantních pojmů spojených s řízením rizik. Škoda, že teoretická část neobsahuje i přehled pojmů jako je rekonstrukce, stavební práce, či přehled problematiky projektů řešených kosmetickými studii. V praktické části se autor věnuje nejprve představení společnosti a projektu, identifikaci a ohodnocení rizik projektu a v závěru navrhuje obecné šablony vycházející z teoretických publikací. Uvedený postup je správný, nicméně volba projektu je velmi nešťastná. Autor konstatuje, že je projekt zaměřen a rekonstrukci prostor, a že práce se dotknou interiéru a exteriéru budovy. Není jasně definován rozsah „rekonstrukce“, autor se nezbytvá otázkou, zda předpokládané práce vyžadují stavební povolení či ohlášení. Jsou používány nesprávné pojmy – práce nebude provádět developerská firma, ale firma stavební (developer je v tomto případě vlastník projektu). Autor konstatuje, že budou práce prováděny na klíč což je v pořádku. Tomuto faktu nicméně neodpovídá způsob určení rozpočtu projektu, kdy jsou odhadovány náklady na materiál a pracovní sílu – v případě dodávky na klíč se pracuje s nabídkovými cenami od dodavatelů, kteří předkládají rozpočet stavební prací. Podobný nedostatek se objevuje i na obr. 8, kde autor pomocí diagramu rybí kosti identifikuje možné příčiny zpoždění projektu. Uvedený diagram vypadá spíše, že je zpracovaný z pohledu dodavatele stavebních prací, nikoli z pohledu vlastníka projektu, majitele kosmetického studia. Celkem je identifikováno 7 rizik, kdy riziko R7 – bezpečnost a ochrana zdraví při práci, je riziko, které zcela jistě řeší dodavatel, sám autor práce konstatuje, že se jedná o projekt na klíč a prostory budou předány dodavateli (což v praxi znamená, že majitel kosmetického studia se bude zúčastňovat max. kontrolních dnů). Navržené opatření sice tuto skutečnost reflektuje, nicméně v tomto případě se jedná o běžnou praxi. Naopak nejsou řešena rizika (resp. nejsou známy žádné informace) spojená s vlastnictvím objektu, zdroji financování projektu apod. V závěru praktické části autor navrhuje obecné šablony, které by mohly být využívány pro řízení rizik projektů společnosti XYZ. Vzhledem k tomu, že není známo, zda uvedená společnost vůbec nějaké projekty (kromě obnovy a údržby prostor) provádí, není možné určit ani potenciál praktického využití uvedených návrhů. Přestože bakalářská práce má logickou strukturu, jednotlivé části na sebe logicky navazují a lze konstatovat splnění cíle (navržení šablon pro řízení rizik), nemohu, vzhledem k typu projektu zvoleného jako typický pro kosmetické studio, práci doporučit k obhajobě.

**Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:**

Jaké typy projektů obvykle řeší kosmetické studio XYZ?

**Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:**

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Na str. 26 pod tabulkou uvádíte výpočet návratnosti, kdy v jednom odstavci pracujete s týdenními zisky a v druhém s týdenními příjmy. Vysvětlíte rozdíl mezi příjmy, výnosy a ziskem a upřesněte o čem vlastně hovoříte.

**Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:**

**Ostatní otázky vztahující k tématu práce:**

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	
	nedoporučuji k obhajobě	<b>X</b>

**Datum: 05.06.2024**

\_\_\_\_\_  
**Podpis oponenta práce**