

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce FF UHK

Autorka závěrečné práce: Soňa Pošíková

Název závěrečné práce: Význam sociální práce pohledem představitelů samosprávy venkovských obcí.

Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Hlavní cíl je formulován obecně a následně konkretizován pomocí smysluplných výzkumných otázek (dílčích cílů) uvedených v kap. Cíl práce a metodika zpracování.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Struktura je ve vztahu k tématu a základním výzkumným otázkám logická a přehledná.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Teoretická východiska jsou vzhledem ke zvolenému tématu a stanoveným cílům zpracovány dostačujícím způsobem. Některé údaje jsou však poněkud zastaralé (např. ČSÚ, 2009) a některé kapitoly mohly vycházet z více zdrojů.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: V metodické části autorka nejprve stručně, ale dostatečně, charakterizuje situaci ve zkoumaném mikroregionu, resp. správní obvod obce s rozšířenou působností. Následně formuluje hlavní a dílčí cíle empirického šetření a popisuje zvolenou strategii, v tomto případě vhodně založenou na kombinaci kvantitativního a kvalitativního přístupu. Způsob realizace šetření je transparentní. Otázkou však zůstává, proč nebyli osloveni všichni představitelé samosprávy, tj. zastupitelstva daných obcí, ale pouze tzv. vedoucí představitelé. Otázka č. 3 v dotazníku je poměrně obecná. U ot. č. 26 by bylo vhodné doplnit možnost „neumím posoudit“.

Hodnocení zpracování výsledků:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Výsledky jsou zpracovány přehledně a v principu správně ve vztahu ke stanoveným výzkumným otázkám. Dílčí výsledky však mohly být více vzájemně propojovány a u některých výsledků si autorka mohla pokládat další otázky (například rozdíly v odpovědích mezi uvolněnými a neuvolněnými funkcionáři).

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F (hodici se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Cíle práce byly v rámci možností bakalářské práce v zásadě dosaženy.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F (hodici se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Formální stránka práce je bez závažnějších pochybení.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F (hodici se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Práci lze označit za velmi přínosnou pro teorii i praxi sociální práce zejména vzhledem ke skutečnosti, že zvolenému danému tématu není věnována téměř žádná pozornost.

Další připomínky:

Žádné.

Otázky a podněty k obhajobě:

- 1) Co autorku nejvíce překvapilo a proč?
- 2) Jaké dopady mohla mít změna politické situace po roce 1948 na komunitní život a sociální vztahy v obcích?
- 3) Z jakého důvodu byli do dotazníkového šetření zahrnuti pouze starostové a místostarostové daných obcí?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F (hodici se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Celkové hodnocení vychází z výše uvedeného.

8. 7. 2022, Hradec Králové

Mgr. Michal Trousil, Ph.D.