



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek magisterské diplomové práce

Autor: Veronika Mrázková

Studijní obor: Učitelství biologie pro střední školy
Učitelství pro střední školy – český jazyk a literatura

Název práce (česky/anglicky):

**Motivační prostředky k podpoře čtení na 2. stupni základní školy /
Motivational resources promoting reading in 2nd primary school**

Vedoucí práce: Mgr. Petra Bubeníčková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Michal Čuřín

| Hodnoticí kritéria | Hodnocení |
|--|-----------|
| Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem | A |
| Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie | A |
| Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace | A |
| Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře | A |
| Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací | A |
| Výsledný průměr | A |

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Autorka diplomové práce analyzuje motivační prostředky, které vedou k podpoře čtení na druhém stupni základní školy. Popisuje vhodné metody práce s literárním textem, které považuje za motivující k následné dobrovolné četbě i mimo školu. Aplikace vybraných motivačních metod v přímé výuce žáků 6. a 7. tříd základní školy je popsána v praktické části práce.

Celkové hodnocení:

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

Který z popisovaných projektů na podporu čtenářství pokládáte za zásadní motivační prostředek k individuální četbě?

Kterou z metod prakticky využitých pro práci s literárním textem v 6. a 7. třídě považujete za nejúčinnější nástroj motivace ke čtení žáků této věkové skupiny?



Další poznámky k práci, kritické připomínky:

DP má logickou strukturu. Práce s poznámkovým aparátem nevykazuje chyby. Autorka prokázala, že dané problematice rozumí. Zvolené metody odpovídají charakteru práce. V praktické části DP pozitivně hodnotím precizně zpracované přípravy na jednotlivé výukové jednotky, které jsou doplněny podrobnými reflexemi práce žáků, a to včetně návrhů případných změn v koncepci hodin.

Datum a podpis vedoucího práce:

25. 4. 2016

Mgr. Petra Bubeníčková, Ph.D.