



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Michal Lebeda

Název práce: Ekonomika sportovního klubu

Oponent práce: Ing. Libuše Svobodová, Ph.D.

Cíl práce: Cílem práce je popsat a zanalyzovat ekonomickou stránku sportovního oddílu stolního tenisu, porovnat stolní tenis s ostatními sporty a formulovat doporučení pro zlepšení budoucího fungování v kontextu zjištěných informací. Dále je cílem aktivovat mládež ke sportovní činnosti, jelikož obecná snaha společnosti je, aby člověk do svého života dostal pohyb.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Předložená práce má na bakalářskou práci dostatečný rozsah stran.

Vzhledem k použitému formátování se však autorovi takřka nedaří, aby bylo dle metodických pokynů pro vypracování BP a DP 30 - 35 řádků na stránce.

Použité zdroje jsou uvedeny v závěru. Autor až na výjimky prokázal, že umí pracovat s citacemi.

Bakalářskou práci vhodně doplňují obrázky a grafy.

Práce je psána přehledně a srozumitelně.

U Obr. 5 chybí uvedení, v jakých jednotkách jsou částky uvedeny. V tisících Kč?

Názvy obrázků a titulky u grafů se často duplikují.

Autor neuvedl, jak aktivovat mládež ke sportovní činnosti. V práci zároveň uváděl, že oddíl by mohl mít brzy problém s kapacitou.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce se zabývá sportovními kluby, vybraným sportovním klubem a jejím hospodařením. Největší přínos shledávám v kapitole třetí, čtvrté a páté.

Práce bohužel obsahuje i nedostatky:

- V práci se vyskytují pravopisné chyby či nejsou správně používány čárky ve větě (např. str. 21 - Oddíl stolního tenisu, využívá několik a mnoho dalších. Str. 28 - Tyto schůzky jsou ostatními oddíly poměrně podceňované, ale určitě by neměli být. Str. 35 - U sponzorských peněz jsi lze, v názvu obrázku č. 7 a mnoho dalších). Autor velmi často používá tato, tento, těchto, tuto, tyto apod. (např. str. 21 a další).

- Práce bohužel obsahuje i formální nedostatky. Např. na str. 20 se autor odkazuje na 2.3. Tato podkapitola ale v práci není použita.

- Str. 34 - Tato částka není každý rok stejná, tento vývoj je znázorněn na obrázku 9 - je tam uveden podíl financování 1. ligy, ale vývoj nikoliv.

- Autor použil zdroj pro oblast z mikroekonomie z webového serveru maturitní otázky. Zároveň ne všechny zdroje ze seznamu literatury jsou v práci citovány.

- V teoretické části autor vymezuje pojem fundraising. V praktické části práce ho již neuvedl. Výše uvedené nedostatky ovlivňují celkový dojem z práce a proto navrhuji níže uvedené hodnocení.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

1. Str. 31 – skutečně nyní činí příspěvky na jednu osobu necelých 30 000 Kč ročně?
2. Uveďte, jaká jsou kritéria financování České asociace stolního tenisu.
3. Uveďte, jak aktivovat mládež ke sportovní činnosti.

Navržená výsledná známka: velmi dobře

V Hradci Králové, dne 12. května 2015

podpis oponenta práce