



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Markéta Bělohávková
Název práce: Postoje rodičů k alternativním vzdělávacím koncepcím v předškolním vzdělávání
Obor: Učitelství pro MŠ
Rok: 2017
Vedoucí práce: PhDr. Yveta Pohnětalová, Ph.D.
Oponent/ka práce: PhDr. Vladimír Václavík, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 55 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 36 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 5	
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----

Bakalářská práce se zabývá zkoumáním postojů rodičů k alternativním vzdělávacím koncepcím v předškolním vzdělávání. Prezentované poznatky jsou podepřeny relevantními a aktuálními informačními prameny, které jsou správně citovány. Text je přehledně strukturován do logicky uspořádaných kapitol a takto koncipovaná teoretická část poskytuje dostatečný odborný základ pro část empirickou. Zvláště oceňuji přehledné zpracování kapitol věnující se jednotlivým vybraným koncepcím (autorka správně zvolila ty koncepce, které jsou v ČR nejrozšířenější), což nebyl jednoduchý úkol. V práci se občas vyskytují drobné nedostatky, např. stylistického rázu nebo formálního charakteru (např. v závěru není celý text zarovnán do bloku), avšak tyto nedostatky nijak výrazně nesnižují úroveň práce.

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	2 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

Autorka v empirické části práce přehledně navázala na teoretickou část, stanovila cíl práce a zvolila odpovídající metodologii. Jasně zpracovala a vyhodnotila údaje získané formou dotazníkového šetření (vše je prezentováno v přehledných grafech) a vyvodila závěry včetně diskuse. U interpretace výsledků nechybí vlastní zamyšlení autorky. Pro účely bakalářské práce se jí podařilo získat dostatečný počet respondentů, avšak získané údaje nemohou být vztahovány na celou populaci rodičů (jak autorka správně uvádí). Práce přináší sice zajímavé výsledky, avšak se domnívám, že by empirické části prospěla větší metodologická erudice.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Bakalářská práce splňuje obsahová i formální kritéria vztahující se na tento typ prací. Studentka při zpracovávání prokazovala píli a snahu, stejně tak zájem o danou problematiku. Stanovený cíl práce byl splněn a bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Pokuste se navrhnout konkrétní kroky, jak zvyšovat povědomí rodičů i učitelek mateřských škol - o alternativních vzdělávacích koncepcích v předškolním vzdělávání.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 21. 05. 2017