



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Dominika Adamcová

Název práce: Sportovní turismus. Návrh a realizace víkendového kurzu sportovních aktivit v ČR pro studenty FIM

Autor posudku: David Chaloupský

Cíl práce: „Cílem této bakalářské práce je zjistit a popsat specifika víkendového kurzu sportovních aktivit organizovaného v rámci volitelného předmětu Pohybová aktivita (dále POHA), který nabízí Fakulta informatiky a managementu Univerzity Hradec Králové svým studentům.

Dále pak zjistit jaký je zájem a očekávání ze strany studentů a podle jejich preferencí navrhnout optimalizovaný kurz.“ (str. 2)

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce v rámci kontroly anti-plagiátorským systémem nevykazuje žádné nedostatky. Avizovaná shoda je 0 %.

Díličí připomínky a náměty:

Polemizoval bych s autorkou s vymezením pojmů profesionální a výkonnostní sport (str. 7) – viz. Otázky k obhajobě.

V práci se vyskytují drobné chyby v gramatice. (Např.: str. 12 – kap. 4.5 – poslední věta)

Kladně hodnotím získané množství 126 validních respondentů.

V tabulce č. 6, str. 36, autorka poukazuje na široké rozpětí ceny za jednotlivé kurzy. Bylo by zde však potřeba zdůraznit, že se jedná někde pouze o ubytování, jinde o ubytování s polopenzí nebo i o pronájem např. raftů. Proto lze tyto ceny těžko porovnávat.

Jako nešťastnou vidím formulaci na str. 38: „Jak tvrdí Orlické hory (2005), ...“ Zde bych doporučil citovat raději nějakou odbornou geografickou publikaci než anonymní webovou stránku bez uvedeného autora.

Oceňuji pečlivé zaznamenání hlavních myšlenek obou respondentů při řízených rozhovorech a jejich zpracování do výsledků práce.

Navrhovaný program kurzu je v duchu dlouholetého trendu víkendových akcí POHA na FIM UHK a z praktického hlediska je realizovatelný.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práci považuji za zdařilou. Svým rozsahem i obsahem splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Provedená SWOT analýza se mi jeví jako logická. Autorka prokázala schopnost prakticky vyhodnotit možnosti a navrhnout realizovatelný program víkendového kurzu POHA v zajímavé lokalitě. Cíl práce byl splněn.

Otázky k obhajobě:

Jak lze definovat profesionální sport? Jaký je rozdíl mezi sportem vrcholovým, výkonnostním a rekreačním a jaký je tedy vztah mezi tímto vymezením a profesionálním sportem?

Dokázala by autorka nabídnout nějakou atraktivní dobrodružnou aktivitu ve svém programu v okolí Českých Petrovic?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 31. srpna 2022

podpis