

Posudek vedoucího/oponenta bakalářské/diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Michal Šulc**

Název závěrečné práce: **Sociální práce s osobami duševně nemocnými**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: **B**

A B C D E F

Odůvodnění:

Hlavní cíl práce není v anotaci zcela jasně definován, definován je v úvodu až příliš obecně. Autor cíl práce definuje následně v metodické části, kde je již jednoznačně definován: *Cílem bakalářské práce, je ukázat překážky v běžném životě lidí s duševním onemocněním. S tím jim pomáhají poskytovatelé služeb, organizace FOKUS Vysočina.*, Zde je již stanovený cíl práce zřejmý.

Hodnocení struktury práce: **A**

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce je logická, s následnou posloupností

Hodnocení teoretické části práce: **B**

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická část zahrnuje všechny klíčové pojmy, které jsou obsaženy v cílech bakalářské práce. Drobné výhrady mám k jazykové stylistice a práci s odborným textem.

Hodnocení metodické části práce: **B**

A B C D E F

Odůvodnění:

Bakalářská práce využívá kvalitativní výzkumné strategie, doplněná případovou studií, zahrnuje vymezení cílů. Dotazníkové otázky byly vytvořeny na základě teoretických podkladů z literatury. Metodická část práce je bez zásadních připomínek, leč mohl jít autor více do hloubky. Zvolená

výzkumná strategie je adekvátní k deklarovanému cíli práce. (Použití jazyka a jazyková stylistika je poněkud svérázná).

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: B

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování je vedeno poctivou snahou o co nejrealističtější pohled na oblast sociální práce s osobami s duševním onemocněním.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: B

A B C D E F

Odůvodnění:

Naplněné cíle jsou splněny, *Cílem bakalářské práce, je ukázat překážky v běžném životě lidí s duševním onemocněním. S tím jim pomáhají poskytovatelé služeb, organizace FOKUS Vysočina., S drobnými výhradami k poněkud kusé závěrečné interpretaci.*

Hodnocení formální stránky práce: A

A B C D E F

Odůvodnění:

Bez připomínek

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

A B C D E F

Odůvodnění:

Téma předložené bakalářské práce je aktuální a přínosné. Práce je dobrým pohledem do praxe, dobrým materiálem pro reflexi v oblasti sociálně zdravotní péče vztahující se o osobám s duševním onemocněním.

Další připomínky:

Bez připomínek

Otázky k obhajobě:

Jak hodnotíte pozici Peer konzultanta v tomto zařízení, z hlediska přínosu pro osoby s duševním onemocněním.

Celkové zhodnocení práce: B

A B C D E F

Odůvodnění:

Uvedeno v předchozím hodnocení. Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci.

V Hradec Králové

dne 3.5. 2021

PhDr Lenka Neubauerová Ph.D

jméno vedoucího práce/opponenta (strojově)

podpis vedoucího práce/opponenta