



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra sociální pedagogiky
Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Vendula Tegelová

Vedoucí práce: Gabriela Slaninová

Téma: Volný čas žen a matek ve výkonu trestu odnětí svobody

Téma Volný čas žen a matek ve výkonu trestu odnětí svobody je stále aktuální, často diskutované. O významu volného času ve vztahu k případné resocializaci se polemizuje v laických a mnohdy i v odborných kruzích.

V úvodu autorka zmiňuje motivaci k výběru tématu, seznamuje čtenáře stručně se stavem poznání, uvádí cíl práce: popsat a analyzovat volný čas v kontextu trestu odnětí svobody a zjistit, jak ženy a matky tráví svůj volný čas ve vězení. Předkládá výzkumný předpoklad/ústřední hypotézu, formuluje výzkumný problém, objasňuje charakter práce, výzkumnou strategii, metody sběru a analýzy dat.

Úvodní kapitoly pojednávají o volném čase, personálním obsazení vězeňské služby České republiky, výkonu trestu odnětí svobody odsouzených žen, programech zacházení a volnočasových aktivit. Autorka v průběhu kapitol prokazuje, že dovede komparovat různé informační zdroje, cituje velké množství odborníků, témata jsou zpracována ve vzájemných vztazích. Ocenění zaslouží i vlastní vstupy a komentáře (ve všech kapitolách a podkapitolách), které jsou k „věci“, přiléhavé a odrážejí rozsáhlý přehled autorky o zpracované problematice i její zájem. Stejně tak kladně hodnotím četná uvedení dílčích kapitol a podkapitol i jejich závěrečná shrnutí. V empirickém šetření bylo využito kombinované výzkumné strategie. Autorka nejprve popisuje kvantitativní část, včetně zvolené metody sběru dat. Neobvykle nejprve zdůvodňuje formulaci hypotéz a předkládá podmínky pro jejich potvrzení, poté předkládá samotné znění hypotéz. Část hypotéz jsou v tzv. pracovním znění a neobsahují vztah dvou proměnných. Nechybí charakteristika výzkumného vzorku a popis průběhu realizace výzkumného šetření. Analýza je provedena výčtem absolutních a relativních četností. Zpracování je přehledné, doplněno grafickým znázorněním, komentáře sestávají z výčtu výsledků a vlastních příspěvků, z komparace zjištěného s odbornými zdroji či s praxí. V diskuzi výsledků shrnuje vyhodnocení hypotéz, opět připojuje vlastní komentář a prokazuje, že zkoumané téma dovede nahlížet v širších souvislostech. V kvalitativní části šetření nechybí uvedení výzkumného problému, hlavní výzkumné otázky, popis výzkumného vzorku a průběhu realizace šetření. Analýza byla provedena za využití prvků zakotvené teorie – otevřené kódování s následnou kategorizací. Zpracování je přehledné, kategorie je vždy uvedena spolu s výčtem kódů a k nim je připojen text, kde jsou kódy vyznačeny. V diskuzi výsledků je opět patrna

snaha a schopnost diplomantky zjištění komentovat a interpretovat. V závěru práce autorka shrnuje průběh zpracování textu, průběh výzkumu i jeho výsledky, připojuje diskuzi nad získanými výsledky, polemizuje nad spornými zjištěními. Uvádí limity obou částí šetření, návrhy na to, komu je práce určena.

Autorka zpracovala téma nosné, aktuální, významné pro vězeňskou praxi. Zpracovala podrobný a kvalitní text, nad rámec bakalářské práce jej od začátku do samotného konce opatřila nejen vlastním komentářem a shrnutím, ale připojila četné interpretace, které dokládají rozsáhlý přehled a zájem o zpracované téma, stejně jako schopnost nahlížet téma z různých úhlů pohledu a v různých souvislostech. Přidanou hodnotou jsou odpovědi na otázky, které si autorka klade v souvislosti se zkoumaným tématem v úvodu práce. Rozsahem a hloubkou zpracování text přesahuje nároky na bakalářskou práci a splňuje kritéria i pro práci diplomovou.

Formální a jazyková stránka práce: BP je zpracována bez zásadních stylistických a gramatických nedostatků.

Citovaná literatura a zdroje jsou především aktuálního data. Rozsah citovaných zdrojů je dostatečný. V textu byly zdroje vhodně propojovány. Text počtem stran bohatě splňuje nároky kladené na bakalářské práce.

Připomínky a otázky k obhajobě bakalářské práce:

1 Jaké další výzkumné směřování Vás napadá s ohledem na provedené šetření?

Navrhované hodnocení:

2. 4. 2015

.....
Datum

.....
Podpis vedoucího práce