

Posudek závěrečné práce

dipломové/bakalářské*

Jméno autora práce a studijní obor: Lenka Sejkorová, Matematika a Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání.

Název práce, rok zpracování: Tvorba ve stavu pozměněného vědomí , 2017

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Adam Štech

Oponent závěrečné práce: doc. Rostislav Novák ak.mal.

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: 29 A

Shrnutí a závěr:

Zvolené téma bakalářské práce – tvorba v pozměněném vědomí – je obtížné a neobvyklé, už proto, že věda nemá v žádném ze svých oborů žádný princip, který by vysvětloval, jak z fyzikálních elektrochemických podnětů v mozku vzniká proces vědomí. Oceňuji, že autorka obtížné téma přesto dokázala zpracovat srozumitelně a přehledně, s jasnými závěry. Uvědomuje si, jak různí vědci chápou vědomí rozdílně a z různých stran a je sympatické, jak sama píše, že ji fascinuje názor některých z nich, kteří říkají, že vědomí nevzniklo v určitém stádiu lidského vývoje, ale je zde nepřetržitě, je bez hranic a je vlastně synonymem pro všechno.

K diskusi: Jak (a jestli vůbec) by bylo možné výsledky bakalářské práce aplikovat (vhodným a přiměřeným způsobem) v pedagogické praxi.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **A** v ý b o r n ě

Datum: 10.8.2017

Vedoucí/oponent* bakalářské/diplomové práce*
(*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body. Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „ Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.