

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení diplomové práce
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Kristýna Šrámková

Název práce: Efektivní komunikace v krizových situacích

Oponent práce: PhDr. Jiří Kučírek, Dr.

Téma práce: *Posuzovaná práce se zabývá problematikou komunikace v různých sociálních kontextech včetně krizové komunikace spolu se základními zásadami pro komunikaci v policejní praxi.*

Charakter empirického šetření: *tato oblast práce je založena na smíšeném výzkumu, konkrétně dotazníkovém šetření a polostrukturovaném rozhovoru. Cílem je zmapovat připravenost policistů na efektivní komunikaci v krizové situaci a na základě výsledků výzkumných šetření zkonstruovat návrhy opatření, díky nimž by se zvýšila efektivita krizové komunikace u zkoumaného vzorku. Výzkum byl zaměřen na policisty zařazené na Pohotovostním a eskortním oddělení, policisty ze skupiny základních kynologických činností, krajské pořádkové jednotky, obvodních oddělení, školního policejního střediska, a to vše v Královehradeckém kraji. Zkoumaný soubor byl formulován z náhodně vybraných jedinců, za účelem zajištění dostatečné různorodosti respondentů všech věkových kategorií, pohlaví a vzdělání. Celkově bylo získáno 250 respondentů, přičemž je odhadováno, že celkový počet oslovených činil přibližně 600 respondentů. Z 250 respondentů byly 2 respondentky vyřazeny z důvodu zachování pohlavní homogenity výzkumného vzorku.*

Soulad tématu práce se studovaným oborem: *Ize dobře využít, propojenost je dobře formulována a popsána*

Rozsah práce: 138

Použitá literatura: 60

Citace v textu: *dostatečná*

Cíl práce: *je zmapovat připravenost policistů na efektivní komunikaci v krizové situaci a na základě výsledků výzkumných šetření zkonstruovat návrhy opatření, díky nimž by se zvýšila efektivita krizové komunikace u zkoumaného vzorku.*

Formální stránka práce: *odpovídá předpokladům kladených na práci DP*

Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce: *dobře zpracovaný a stylisticky upravený text*

Využitelnost pro praxi: *velmi dobrá a smysluplná*

Otázky a témata k diskusi:

1. *Domnívám se, že si zaslouží v souvislosti s asertivitou připomenout jméno Andrew Salter, který tuto metodu poprvé formuloval a na něj se odvolávat jako na „prvního autora“ a záměr s jakým tuto metodu a pro koho ji vymezoval.*
2. *Na str. 48 autorka hovoří a vymezuje fázi percepce a dojmu „na základě informací“. Co považuje autorka za „informaci“? Je možné považovat tradici za „lidovou moudrost“? To značně dehonestuje pojem tradice, to není synonymum. Rovněž i hovořit o předsudcích, které jsme si vytvořili během života, takže před-sudečnost podle autorky není spjatá s fylogenetickým vývojem?*
3. *Škoda, že autorka se také více nevěnovala emoční rovině vnímání a posuzování v případě jednání policisty a občana. Lidé nejsou racionální (policisté jsou lidé).*
4. *Jak se projevuje prakticky v jednání „nestrannost“?, jak uvádí, či cituje autorka na str. 79. Lze být objektivní a nestranný?*

Celkové zhodnocení: *Práce je dobře zpracována a nesena s jistým nadhledem, který místy zakrýval osobní postoje a názory diplomantky – ke škodě. Protože zcela jistě se je snažila potlačit. Práce hodnotím velmi dobře.*

Výsledné hodnocení:

Datum: 13.05.2023

.....
Podpis oponenta práce