

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**  
**Hodnocení diplomové práce**  
**Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Bc. Kristýna Šrámková

**Název práce:** Efektivní komunikace v krizových situacích

**Oponent práce:** PhDr. Jiří Kučírek, Dr.

**Téma práce:** *Posuzovaná práce se zabývá problematikou komunikace v různých sociálních kontextech včetně krizové komunikace spolu se základními zásadami pro komunikaci v policejní praxi.*

**Charakter empirického šetření:** *tato oblast práce je založena na smíšeném výzkumu, konkrétně dotazníkovém šetření a polostrukturovaném rozhovoru. Cílem je zmapovat připravenost policistů na efektivní komunikaci v krizové situaci a na základě výsledků výzkumných šetření zkonstruovat návrhy opatření, díky nimž by se zvýšila efektivita krizové komunikace u zkoumaného vzorku. Výzkum byl zaměřen na policisty zařazené na Pohotovostním a eskortním oddělení, policisty ze skupiny základních kynologických činností, krajské pořádkové jednotky, obvodních oddělení, školního policejního střediska, a to vše v Královehradeckém kraji. Zkoumaný soubor byl formulován z náhodně vybraných jedinců, za účelem zajištění dostatečné různorodosti respondentů všech věkových kategorií, pohlaví a vzdělání. Celkově bylo získáno 250 respondentů, přičemž je odhadováno, že celkový počet oslovených činil přibližně 600 respondentů. Z 250 respondentů byly 2 respondentky vyřazeny z důvodu zachování pohlavní homogenity výzkumného vzorku.*

**Soulad tématu práce se studovaným oborem:** *Ize dobře využít, propojenost je dobře formulována a popsána*

**Rozsah práce:** 138

**Použitá literatura:** 60

**Citace v textu:** *dostatečná*

**Cíl práce:** *je zmapovat připravenost policistů na efektivní komunikaci v krizové situaci a na základě výsledků výzkumných šetření zkonstruovat návrhy opatření, díky nimž by se zvýšila efektivita krizové komunikace u zkoumaného vzorku.*

**Formální stránka práce:** *odpovídá předpokladům kladených na práci DP*

**Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce:** *dobře zpracovaný a stylisticky upravený text*

**Využitelnost pro praxi:** *velmi dobrá a smysluplná*

**Otázky a témata k diskusi:**

1. Domnívám se, že si zaslouží v souvislosti s asertivitou připomenout jméno Andrew Salter, který tuto metodu poprvé formuloval a na něj se odvolávat jako na „prvního autora“ a záměr s jakým tuto metodu a pro koho ji vymezoval.
2. Na str. 48 autorka hovoří a vymezuje fázi percepce a dojmu „na základě informací“. Co považuje autorka za „informaci“? Je možné považovat tradici za „lidovou moudrost“? To značně dehonestuje pojem tradice, to není synonymum. Rovněž i hovořit o předsudcích, které jsme si vytvořili během života, takže před-sudečnost podle autorky není spjatá s fylogenetickým vývojem?
3. Škoda, že autorka se také více nevěnovala emoční rovině vnímání a posuzování v případě jednání policisty a občana. Lidé nejsou racionální (policisté jsou lidé).
4. Jak se projevuje prakticky v jednání „nestrannost“?, jak uvádí, či cituje autorka na str. 79. Lze být objektivní a nestranný?

**Celkové zhodnocení:** *Práce je dobře zpracována a nesena s jistým nadhledem, který místy zakrýval osobní postoje a názory diplomantky – ke škodě. Protože zcela jistě se je snažila potlačit. Práce hodnotím velmi dobře.*

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 13.05.2023

.....  
Podpis oponenta práce