

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Tereza Nosková

Název práce: Rizikové chování dětí 2. stupně ZŠ v Semilech

Vedoucí práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Petra Ambrožová, Ph.D., MBA

Téma práce: Téma práce odpovídá studovanému oboru. Jedná se o poměrně frekventované téma. Cenné je regionální zaměření.

Jazyková stránka práce: Odpovídající se stylistickými nepřesnostmi.

Práce je zaměřena: Teoreticko empiricky. Empirie má kvantitativní charakter.

Rozsah práce: Odpovídající typu závěrečné práce.

Použitá literatura: Aktuální a z pohledu spektra zdrojů odpovídající.

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: řemeslně správně sestavené. Z pohledu míry podobnosti, který šetří antiplagiátorský systém, tak je práce odpovídající. Při podrobném prostudování raportu vychází míra podobnosti s jednotlivým zdrojem max. 4,5%.

Formální stránka práce: V teoretické části práce studentka popisuje relevantní témata. Z pohledu názvů kapitol mohlo dojít k lepšímu vyspecifikování některých názvů. Za pochvalu stojí spektrum použitých zdrojů. Empirická část zahrnuje samostatně kvantitativně orientované empirické šetření. Hypotézy jsou zdůvodněny nadstandardně. Prezentace výsledků je spíše popisná než analytická, chybí hlubší interpretace.

Otázky a témata k diskusi:

1. Jaké vidíte možnosti využití výsledků na zkoumaných školách.
2. Jak jste využila kategorizaci tzv. Syndromu rizikového chování ve Vašem zkoumání?
3. Jak korespondují výsledky, ke kterým v práci docházíte s výsledky studie ESPAD?

Využitelnost pro praxi: diskutabilní, možno vymezit u obhajoby.

Cíl práce: V úvodu práce správně naformulován.

Celkové zhodnocení: Studentka poctivě konzultovala přípravy své bakalářské práce. Řešili jsme jak koncepci práce, tak detaily empirického šetření. Práci hodnotím poměrně pozitivně. Má regionální dopad.

Výsledné hodnocení:

Datum: 8.5.2023

.....

Podpis vedoucího práce