

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Tereza Nosková

Název práce: Rizikové chování dětí 2. stupně ZŠ v Semilech

Vedoucí práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Petra Ambrožová, Ph.D., MBA

Téma práce: stále aktuální, sociálně patologické.

Zaměření práce: Předkládaná bakalářská práce Terezy Noskové se zaměřuje na projevy rizikového chování žáků 2. stupně základních škol Semily. Teoretické zázemí pro realizovaný výzkum tvoří celkem 4 kapitoly orientované na vymezení vývojového období rané adolescence se zvláštním zřetelem na psychosociální vývoj, dále se autorka věnuje definici rizikového chování včetně etiologie a možností preventivního působení. Jednotlivé kapitoly tak vlastně kopírují název práce.

Empirické šetření: bylo zvoleno kvantitativní. Autorka pomocí dotazníku vlastní konstrukce oslovila 155 respondentů. Bohužel se dle mého názoru dostatečně nevěnuje popisu zasazení výzkumu do konkrétního města, škol. V textu je pouze zmíněno, že výzkum byl realizován „v poměrně malém městě Semily“. Pro výzkum tohoto typu by bylo vhodné popsat nejen obě školy, kde výzkum probíhal, ale také město/kraj, kde se nachází. Škoda, že se autorka v rámci dotazníku nezaměřila více na aktuální formy rizikového chování, o kterých se zmiňuje v úvodu práce (např. bodyshaming jako forma kyberšikany, nikotinové sáčky apod.). V dotazníku je pro mne s otázkou využití položek znějících „setkal jsi se s...“, protože není zcela patrné, co tím výzkumník myslí (setkat se mohl respondent přímo – má vlastní zkušenost, nebo má zprostředkovanou zkušenost, ale také se setkal na internetu, v seriálu apod.). Hypotézy jsou vytvořeny 4, mají podobu domněnek. Jsou dostatečně opřené o zdroje a vyhodnoceny jsou na základě procentuálního zastoupení odpovědí na jednotlivé dotazníkové položky. Součástí je diskuze výsledků.

Využitelnost pro praxi: Velmi úzce profilovaným zaměřením na dvě konkrétní základní školy se využitelnost v praxi zužuje a může být tedy využita zejména tam, kde bylo šetření realizováno.

Rozsah práce: odpovídá spíše práci diplomové – 81 stran.

Práce s odbornými zdroji: na dobré úrovni, využit byl dostatečný citační aparát, shoda v antiplagiátorském systému ukazuje 27%.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: V tetu je použita ich forma, text je psán neodborně (viz např. úvod do kapitoly 3 na s. 31). Tamtéž v úvodních větách schází interpunkce v souvětí, nebo autorka používá nesprávně pojem anekdota.

Cíl práce: prozkoumat výskyt rizikového chování na 2. stupni základních škol v Semilech a zjistit, se kterými rizikovými jevy se žáci setkali nejčastěji.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Může nějak výběr města Semily ovlivnit výsledky Vašeho výzkumného šetření?
Má město/školy, kde jste výzkum realizovala, nějaká specifika?
2. Realizují školy, kde jste prováděla výzkum, nějaké preventivní programy? Jak by mohli jejich organizátoři výsledky využít?
3. Realizovala jste předvýzkum?

Navrhované hodnocení:

Datum: 11. 5. 2023

.....

Podpis oponenta práce