

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Tomáš N o v á k

Název práce: Užití donucovacích prostředků Policií ČR u osob dopouštějících se protiprávního jednání

Téma práce: je aktuální, ve vztahu ke studovanému oboru

Struktura práce: práce má 5 kapitol, z nichž 4 mají charakter teoretický, v poslední kapitole prezentuje autor vlastní průzkum. Struktura kapitol je nevyvážená (prvá kapitola se vůbec nečlení, naopak poslední má 6 podkapitol), atomizovaná (celkem 18 podkapitol a např. kapitoly 2.3, 5.1. mají jen 10-12 řádků).

Práce je zaměřena: teoreticko empiricky

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá v zásadě požadavkům.

Rozsah práce: je odpovídající (47 stran textu)

Použitá literatura: je aktuální, vztahuje se k tématu

Počet uváděných titulů: je vzhledem k tématu dostačující (celkem 40 pramenů včetně internetových a zákonů)

Citace v textu: celkově přiměřená, u konkrétních citací, kde jsou uváděna data, by měla být i stránka

Formální stránka práce: odpovídá požadavkům, práce je doplněna řadou přehledných grafů a tabulek.

Pojetí a úroveň průzkumu: průzkum má kvantitativní charakter, jako metoda je využíván dotazník vlastní konstrukce.

Využitelnost pro praxi: autor nikde neuvádí, mohl by se při obhajobě k tomuto bodu vyjádřit

Cíl práce: autor formuluje v úvodu (s. 11), zvláště formuluje cíl průzkumu (s.31)

Úroveň bakalářská práce: celkově splňuje základní stanovené požadavky.

Závěr, připomínky a náměty k obhajobě:

- Hypotézy jsou uváděny v podkapitole s názvem „Výzkumná metoda“ (?), což je naprosto nelogické.
- To, že v dotazníku je otázka č. 14 zcela totožná s otázkou 15 (viz příloha) nesevědí o příliš pečlivém přístupu k průzkumu.
- Souhlasí autor s tvrzením Loučkové na s. 32?
- Zdůvodnění formulace H2 s odvoláním na Marešovou je nelogické.
- Podle čeho byly vybírány skupiny v kap. 4? Proč tam nejsou třeba bezdomovci, prostitutky ap.?
- Autor pracuje se zásadními kategoriemi „mladiství“ a „nezletilí“, ale jejich vymezení je nejednotné a jak sám autor uvádí „v odborné literatuře ani právních dokumentech se nevyskytuje“ (s. 24).

Výsledné hodnocení:

Datum: 2019-05-23

Prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc.

