

Česká zemědělská univerzita v Praze
Provozně ekonomická fakulta
Katedra ekonomiky



Diplomová práce

Analýza finanční situace obce

Michal Vodička

© 2021 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Michal Vodička

Veřejná správa a regionální rozvoj – k.s. Most

Název práce

Analýza finanční situace obce

Název anglicky

Financial analysis of the selected municipality

Cíle práce

Cílem této diplomové práce je přinést obraz o finanční situaci obce Středokluky na základě provedené analýzy finančního hospodaření této obce. Analýza příjmů a výdajů je provedena za období od roku 2010 do roku 2018. Na základě provedené analýzy a zjištěných výsledků budou dále navržena případná doporučení vedoucí ke zlepšení finanční situace obce.

Metodika

Diplomová práce je rozdělena na dvě základní části, a to teoretickou a analytickou.

Teoretická část práce je zpracovávána na základě znalostí získaných z odborné literatury, relevantních internetových zdrojů a legislativy, které se týkají charakteristiky, podstaty rozpočtu a finanční analýzy obce.

Předmětem analytické části je vertikální a horizontální analýza příjmů a výdajů za období od roku 2010 do roku 2018 a porovnání dat s obcí přibližně shodných parametrů. Zdrojem pro analýzu budou závěrečné účty obce, které jsou veřejně přístupné na internetových stránkách obce Středokluky. Výsledky kvantitativních a kvalitativních analýz budou komentovány, bude provedena syntéza a závěrečné shrnutí a vyjádření návrhů.

Doporučený rozsah práce

60 – 80 stran

Klíčová slova

finanční analýza, finanční situace, hospodaření, obec, příjmy, rozpočet, výdaje

Doporučené zdroje informací

- ALICE, C.L., JOHN, C.L., FENG, F.L.: Financial analysis: Planning and Forecasting. 2. Edition. Singapore: World scientific publishing Co. 2009. ISBN 10 981-270-608-9
- KOUDELKA, Z. – PRŮCHA, P. – HAMPLOVÁ, J. *Zákon o obcích (obecní zřízení) : komentář*. Praha: Leges, 2019. ISBN 978-80-7502-335-3.
- NAHODIL, F. *Veřejná správa a financování veřejného sektoru*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2014. ISBN 978-80-7380-536-4.
- PEKOVÁ, J. – PILNÝ, J. – JETMAR, M. *Veřejný sektor – řízení a financování*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. ISBN 978-80-7357-936-4.
- PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů : teorie a praxe*. Praha: Grada, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.
- RŮČKOVÁ, P. *Finanční analýza : metody, ukazatele, využití v praxi*. Praha: Grada Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5534-2.
- SEDMIHRADSKÁ, L. *Rozpočtový proces obcí*. Praha: Wolters Kluwer, 2015. ISBN 978-80-7478-967-0.

Předběžný termín obhajoby

2020/21 LS – PEF

Vedoucí práce

Ing. et Ing. Ondřej Škubna, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra ekonomiky

Elektronicky schváleno dne 27. 1. 2021

prof. Ing. Miroslav Svatoš, CSc.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 2. 2. 2021

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 14. 06. 2021

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Analýza finanční situace obce" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autor uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 30. 11. 2021

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval panu Ing. et Ing. Ondřejovi Škubnovi, Ph. D. za vedení této závěrečné práce.

Analýza finanční situace obce

Abstrakt

Cílem této diplomové práce je přinést obraz o finanční situaci obce Středokluky na základě provedené analýzy finančního hospodaření této obce. Analýza příjmů a výdajů je provedena za období od roku 2010 do roku 2018. Na základě provedené analýzy a zjištěných výsledků budou dále navržena případná doporučení vedoucí ke zlepšení finanční situace obce.

Diplomová práce je rozdělena na dvě základní části, a to teoretickou a analytickou. Teoretická část práce je zpracovávána na základě znalostí získaných z odborné literatury, relevantních internetových zdrojů a legislativy, které se týkají charakteristiky, podstaty rozpočtu a finanční analýzy obce. Předmětem analytické části je vertikální a horizontální analýza příjmů a výdajů za období od roku 2010 do roku 2018 a porovnání dat s obcí přibližně shodných parametrů. Zdrojem pro analýzu budou závěrečné účty obce, které jsou veřejně přístupné na internetových stránkách obce Středokluky. Výsledky kvantitativních a kvalitativních analýz budou komentovány, bude provedena syntéza a závěrečné shrnutí a vyjádření návrhů.

Klíčová slova: finanční analýza, investice, majetek, náklady, obec, příjmy, rozpočet, Středokluky, výdaje, výnosy

Financial analysis of the selected municipality

Abstract

The aim of this diploma thesis is to refer about financial situations of the municipality of Středokluky, based on financial and economic data. The analysis of revenues and expenditures is performed for the period from 2010 to 2018. The obtained results of the analysis will bring possible recommendations leading to the improvement of the financial situation of the municipality.

The diploma thesis includes two parts, namely theory and analysis. The theoretical part of the work is based on knowledge gained from the literature, relevant Internet resources and legislation, which relate to the characteristics, nature of the budget and financial analysis of the municipality. The analytical part contains a vertical and horizontal analysis of revenues and expenditures for the period from 2010 to 2018 and a comparison of data with the municipality of approximately identical parameters. The source for the analysis will be the final accounts of the municipality, which are publicly accessible on the municipality's website. The results of quantitative and qualitative analyses will be commented and synthesized, and final summary and statement of proposals will be made.

Keywords: budget, costs, expenses, financial analysis, incomes, investments, municipality property, revenues, Středokluky

Obsah

1 Úvod.....	12
2 Cíl práce a metodika	13
2.1 Cíl práce	13
2.2 Metodika	13
3 Teoretická východiska	17
3.1 Obec	17
3.1.1 Obec – součást systému veřejné správy.....	17
3.1.2 Druhy obcí	18
3.1.3 Funkce obce	19
3.2 Veřejné rozpočty	20
3.3 Strategický plán obce	21
3.4 Rozpočtový výhled	22
3.5 Rozpočet obce	22
3.6 Rozpočtový proces obce	26
3.7 Rozpočtová skladba	27
3.8 Příjmy obce	29
3.8.1 Daňové příjmy	29
3.8.2 Nedaňové příjmy	31
3.8.3 Přijaté transfery a dotace.....	31
3.8.4 Kapitálové příjmy	32
3.9 Rozpočtové výdaje obcí	32
3.10 Zadluženost obcí	32
3.11 Finanční analýza.....	34
3.11.1 Zdroje finanční analýzy	34
3.11.2 Metody finanční analýzy	35
3.11.3 Analýza poměrových ukazatelů.....	36
4 Vlastní práce.....	39
4.1 Charakteristika obce Středokluky	39
4.2 Analýza příjmů.....	40
4.2.1 Celkové příjmy	41
4.2.2 Daňové příjmy	44
4.2.3 Nedaňové příjmy	48
4.2.4 Přijaté transfery.....	51
4.2.5 Kapitálové příjmy	54

4.3	Analýza výdajů.....	56
4.3.1	Celkové výdaje	56
4.3.2	Běžné výdaje.....	58
4.3.3	Kapitálové výdaje	61
4.4	Porovnání příjmů a výdajů	64
4.5	Vybrané ukazatele finanční analýzy	65
4.5.1	Likvidita.....	65
4.5.2	Zadluženost.....	68
4.5.3	Ukazatel autarkie	70
4.6	Srovnání finanční situace obce Středokluky a obce Kněžves	71
4.7	Místní daně.....	76
5	Závěr	78
6	Zdroje.....	82
7	Přílohy.....	88

Seznam obrázků

Obrázek č. 1: Příjmy obce.....	29
--------------------------------	----

Seznam tabulek

Tabulka č. 1: Souhrnné údaje o zadluženosti obcí v ČR v letech 2011-2019 (v mld. Kč)..	33
Tabulka č. 2: Vývoj obyvatelstva obce Středokluky	40
Tabulka č. 3: Celkové příjmy	41
Tabulka č. 4: Daňové příjmy	45
Tabulka č. 5: Meziroční nárůst daňových příjmů (2012-2013) v tis. Kč.....	46
Tabulka č. 6: Meziroční nárůst daňových příjmů (2014-2015) v tis. Kč.....	46
Tabulka č. 7: Nedaňové příjmy.....	49
Tabulka č. 8: Přijaté transfery	53
Tabulka č. 9: Kapitálové příjmy	54
Tabulka č. 10: Celkové výdaje	57
Tabulka č. 11: Běžné výdaje.....	58
Tabulka č. 12: Kapitálové výdaje	62
Tabulka č. 13: Saldo celkových příjmů a výdajů v letech 2010-2018.....	64
Tabulka č. 14 – Běžná likvidita	66

Tabulka č. 15 - Pohotová likvidita.....	67
Tabulka č. 16: Peněžní likvidita	67
Tabulka č. 17: Celková míra zadluženosti.....	68
Tabulka č. 18: Samofinancovanı	69
Tabulka č. 19: Míra zadluženosti vlastního kapitálu	69
Tabulka č. 20: Autarkie	70
Tabulka č. 21: Porovnanı prıjmu a výdajů – obce Kněževes a Středokluky	72
Tabulka č. 22: Prıjate transfery – obce Kněževes a Středokluky	73
Tabulka č. 23: Likvidita – obce Kněževes a Středokluky	74
Tabulka č. 24: Celková míra zadluženosti – obce Kněževes a Středokluky	75
Tabulka č. 25: Míra zadluženosti vlastního kapitálu – obce Kněževes a Středokluky.....	75
Tabulka č. 26: Místní poplatky – obce Kněževes a Středokluky.....	76

Seznam použitych grafů

Graf č. 1: Trendový vývoj celkový prıjmu (v tis. K)	42
Graf č. 2: Struktura prıjmu obce za období 2010-2018	43
Graf č. 3: Celkové prıjmy na jednoho obyvatele (v tis. K).....	44
Graf č. 4: Daňové prıjmy v tis. K.....	47
Graf č. 5: Struktura daňovych prıjmu	48
Graf č. 6: Nedaňové prıjmy (v tis. K)	50
Graf č. 7: Struktura nedaňovych prıjmu (v %)	51
Graf č. 8: Prıjate transfery (v tis. K)	54
Graf č. 9: Kapitálové prıjmy (v tis. K)	55
Graf č. 10: Struktura kapitalovych prıjmu	56
Graf č. 11: Struktura celkovych výdajů	58
Graf č. 12: Běžné výdaje (v tis. K)	60
Graf č. 13: Struktura běžnych výdajů	61
Graf č. 14: Kapitálové výdaje (v tis. K).....	62
Graf č. 15: Struktura kapitalovych výdajů.....	63
Graf č. 16: Saldo celkovych prıjmu a výdajů v letech 2010-2018	65
Graf č. 17: Autarkie	71

Seznam použitých zkratk

ASPI	Automatizovaný systém právních informací
DPFO	Daň z příjmů fyzických osob
DPPO	Daň z příjmů právnických osob
DPH	Daň z přidané hodnoty
RUD	Rozpočtové určení daní
N _{HČ}	Náklady z hlavní činnosti
V _{HČ}	Výnosy z hlavní činnosti

1 Úvod

Česká republika se skládá z několika územních celků – historicky Čechy, Morava a Slezsko, 14 samosprávných krajů (vč. hlavního města Prahy, která má specifickou funkci kraje i obce zároveň), které se dále dělí na okresy, jejichž součástí jsou obce. Obec je základní jednotkou veřejné správy, veřejnou korporací, které hospodaří se svými zdroji, a katastrálně vymezeným celkem, ve kterém žijí občané s trvalým nebo přechodným pobytem.

Každá obec je právnickou osobou a tvoří samostatnou účetní jednotku, jejíž povinností je vést účetnictví řádně v souladu s právními předpisy České republiky. Obce mají zpravidla postupovat transparentně, účelně, hospodárně a efektivně při nakládání s veřejnými prostředky. Obce primárně hospodaří s finančními prostředky získanými ze státního rozpočtu, dále s příjmy z dotací, místních poplatků a s příjmy z vlastní činnosti. Cílem obcí je tyto prostředky využít jako nástroj pro zajištění veřejných statků a veřejných služeb obyvatelům dané obce.

K tomu, aby bylo možné posoudit a vyhodnotit, jakým způsobem obce hospodaří se získanými prostředky, jaká je jejich finanční situace, slouží finanční analýza. Finanční analýza je sice používána primárně v soukromém sektoru, postupem času se však začala využívat i pro hodnocení subjektů ve veřejném sektoru.

Pro tuto diplomovou práci byla zvolena analýza finanční situace obce Středokluky v letech 2010-2018. Výsledky finanční analýzy budou postupně komentovány, syntetizovány a na závěr shrnuty a doplněny o návrhy opatření vedoucí ke zlepšení situace obce.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Cílem této diplomové práce je přinést obraz o finanční situaci obce Středokluky na základě provedené analýzy finančního hospodaření této obce. Analýza příjmů a výdajů je provedena za období od roku 2010 do roku 2018. Na základě provedené analýzy a zjištěných výsledků budou dále navržena případná doporučení vedoucí ke zlepšení finanční situace obce.

2.2 Metodika

Diplomová práce je rozdělena na dvě základní části, a to teoretickou a analytickou. Teoretická část práce je zpracovávána na základě znalostí získaných z odborné literatury, relevantních internetových zdrojů a legislativy, které se týkají charakteristiky, podstaty rozpočtu a finanční analýzy obce.

Předmětem analytické části je vertikální a horizontální analýza příjmů a výdajů za období od roku 2010 do roku 2018 a porovnání dat s obcí přibližně shodných parametrů. Zdrojem pro analýzu budou závěrečné účty obce, které jsou veřejně přístupné na internetových stránkách obce Středokluky a data dostupná na MONITORU Ministerstva financí ČR. Výsledky kvantitativních a kvalitativních analýz budou komentovány, bude provedena syntéza a závěrečné shrnutí a vyjádření návrhů. Finanční situace předmětné obce bude porovnána se situací, přibližně stejně velké obce, z hlediska počtu obyvatel, katastrálního území i velikosti rozpočtu – Kněževes. Závěr diplomová práce je věnován zhodnocení a návrhům na zlepšení hospodářské situace obce Středokluky.

Vzorce použité v analytické části:

Saldo státního rozpočtu

$$F_1 + P - V = F_2$$

F_1 – stav peněžních prostředků v rozpočtu na počátku rozpočtového období

P – příjmy

V – výdaje

F_2 – stav peněžních prostředků v rozpočtu na konci rozpočtového období

Horizontální analýza

Popisuje vývoj hodnot absolutních ukazatelů za určité období. Aktuální hodnota sledovaného ukazatele je porovnávána se základní hodnotou základního období v případě bazického indexu nebo hodnotou bezprostředně předcházejícího období v případě změnového indexu. (Otrusínová, Kubičková, 2011)

Bazický index ($x \%$)

$$x \% = \left(\frac{x_{t+n}}{x_t} \right) \times 100$$

Změnový index ($x \%$)

$$x \% = \left(\frac{x_t - x_{t-1}}{x_{t-1}} \right) \times 100$$

Vertikální analýza

Definuje strukturální změny sledovaného ukazatele ($x \%$) v aktuálním období. (Otrusínová, Kubičková, 2011)

$$x \% = \left(\frac{x_i}{\sum x_i} \right) \times 100$$

Zadluženost

Tento ukazatel vyjadřuje míru úvěrového zatížení firmy, resp. municipality. Udává tak míru financování prostřednictvím cizích zdrojů.

Celková zadluženost ($x \%$)

$$x \% = \frac{\text{Cizí zdroje}}{\text{Celková aktiva}} \times 100$$

Míra zadluženosti ($x \%$)

$$x \% = \frac{\text{Cizí zdroje}}{\text{Vlastní kapitál}} \times 100$$

Likvidita

Ukazatel likvidity udává schopnost sledovaného subjektu hradit své krátkodobé závazky ve třech stupních, a to běžná likvidita, pohotová likvidita a okamžitá likvidita. (Knápková, Pavelková, Šteker, 2013)

Běžná likvidita (x)

$$x = \frac{\text{Oběžná aktiva}}{\text{Krátkodobé závazky}}$$

Pohotová likvidita (x)

$$x = \frac{\text{Krátkodobé pohledávky} + \text{krátkodobý finanční majetek}}{\text{Krátkodobé závazky}}$$

Okamžitá likvidita (x)

$$x = \frac{\text{Krátkodobý finanční majetek}}{\text{Krátkodobé závazky}}$$

Autarkie

Koeficient autarkie (x %) představuje míru soběstačnosti sledované obce na základě nákladů a výnosů z hlavní činnosti. Kladně je vnímána hodnota koeficientu 100 % a vyšší. V opačném případě se jedná o nedostatečné krytí nákladů hlavní činnosti výnosy hlavní činnosti. (Kraftová, 2002)

$$x \% = \frac{\text{Výnosy hlavní činnosti}}{\text{Náklady hlavní činnosti}} \times 100$$

3 Teoretická východiska

V této kapitole jsou pospány základní pojmy a východiska, které jsou následně využita v analytické části v rámci analýzy financí situace obce.

3.1 Obec

Dle ustanovení § 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích¹, je obec „základním územním samosprávným společenstvím občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce.“ Dále dle téhož zákona je obec veřejnoprávní korporací, má právní subjektivitu a vlastní svůj majetek.

3.1.1 Obec – součást systému veřejné správy

V současné době funguje ve většině zemí vyspělého světa smíšená ekonomika, tzn., že v těchto zemích ekonomiku tvoří soukromý a veřejný sektor.

Veřejný sektor představuje část ekonomického systému, jehož funkce spočívá v uspokojování potřeb občanů a širší společnosti prostřednictvím poskytování veřejných statků a veřejných služeb. Tyto statky a služby jsou primárně financovány z veřejných rozpočtů. Veřejný sektor je řízen a spravován veřejnou správou (převážně) na základě veřejné volby a podléhá veřejné kontrole. (Rektořík a kol., 2007)

Veřejná správa představuje výkonnou moc ve státě. Stojí tak vedle moci soudní a zákonodárné. Veřejná správa je pojem, který je nadřazený pojmem státní správa a samospráva. Správou veřejných věcí v České republice se nezabývá pouze stát, ale i jiné subjekty – územní správní celky. (Černohorský, 2014)

¹ Zdroj: Wolters Kluwer, ASPI [on-line]. [cit. 2021-07-01]. Dostupné z: síťová aplikace

Veřejná správa je systém orgánů a institucí zajišťujících správu veřejných záležitostí ve veřejném zájmu. Tato správa je zajištěna prostřednictvím státní správy a územních samospráv. (Peková, 2004)

Státní správa je činnost veřejné správy, kterou vykonává stát prostřednictvím svých orgánů, nebo činnost, kterou stát deleguje na veřejnoprávní korporace, aby jí vykonávaly místo něj. Výkon státní správy je tak realizován vládou prostřednictvím ústředních orgánů (ministerstev).

Samospráva představuje projev veřejné správy vycházející z práva na správu ve vztahu k místním společenstvím. Úkolem subjektů samosprávy je plnit funkci přenesené působnosti státní správy a zároveň samostatné působnosti. Takový proces delegace kompetencí na samosprávné celky se nazývá decentralizace. Samospráva se dále dělí na územní a zájmovou.

V České republice se využívá dvoustupňový systém územní samosprávy. Dle článku 99 ústavního zákona č. 1/1993, ústava České republiky², základními územními samosprávnými celky jsou obce a vyššími územními samosprávnými celky jsou kraje.

3.1.2 Druhy obcí

Obce se obvykle dělí z hlediska titulu obce a rozsahu výkonu státní správy v rámci přenesené působnosti.

Rozdělení z hlediska titulu (Peková a kol, 2012):

- Obce, nejsou městy
- Města
- Městysy
- Statutární města

² Zdroj: Wolters Kluwer, ASPI [on-line]. [cit. 2021-07-01]. Dostupné z: síťová aplikace

- Hlavní město Praha

Rozdělení do kategorií z hlediska výkonu přenesené působnosti státní správy (Kadečka, 2003):

- Obce I. stupně – obce s „běžnými“ obecními úřady
- Obce II. stupně – obce s pověřenými obecními úřady
- Obce III. stupně – obce s rozšířenou působností

Obce I. stupně zajišťují základní rozsah přenesené působnosti, jejich úkolem je např. vést evidenci obyvatel, zajišťovat volby v obci a zabezpečit ochranu veřejného pořádku. Obce II. stupně prostřednictvím pověřených obecních úřadů vykonávají přenesenou působnost v rozsahu jim svěřeném speciálními právními předpisy (např. zákon č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení..., a zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu). Obce s pověřenými obecními úřady jsou taxativně vymezeny v Příloze č. 1 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem. Obec III. stupně s rozšířenou působností zajišťují činnosti jim svěřené speciálními právními předpisy jako v případě obcí nižšího stupně; jedná se zejména o činnosti živnostenských úřadů, vydávání cestovních a osobních dokladů, vyplácení sociálních dávek atp., a to v širším správním obvodu zahrnujícím zpravidla obce v okolí.

3.1.3 Funkce obce

Obce plní funkce definované příslušným právním předpisem. V zemích, ve kterých funguje smíšený model správy, obce plní dvě elementární funkce, a to přenesenou a samosprávnou.

- Samosprávná funkce

V České republice známá jako samostatná působnost, je definována v ustanovení § 7 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a znamená³, že obec o svých záležitostech rozhoduje samostatně,

³ Zdroj: Wolters Kluwer, ASPI [on-line]. [cit. 2021-07-01]. Dostupné z: síťová aplikace

pokud speciální právní předpis nestanoví jinak. Výkon správy záležitostí v rámci samostatné působnosti je v pravomoci zastupitelstva obce. Pravomoci zastupitelstva jsou taxativně vymezeny v ustanoveních § 84 a § 85 téhož zákona. (Provazníková, 2015)

- Přenesená funkce

Resp. přenesená působnost znamená, že výkon státní správy je v určitém rozsahu delegován na územní samosprávu. Tzn., že obec vykonává státní správu prostřednictvím svých orgánů. Tuto činnost obvykle vykonává obecní úřad (a jeho odbory) nebo obcí zřízené úřady. Taková obec získává na činnost státní správy příspěvky ze státního rozpočtu.

Úkolem obce v rámci přenesené působnosti je vydávat nařízení obce k provedení zákonů, a přitom se řídit právními předpisy a zároveň vykonávat ostatní činnosti veřejné správy, které jsou jí státem svěřeny. Obec má mj. povinnost respektovat opatření kontrolních orgánů vyšších samosprávných celků a státních orgánů. (Jílek, 2008)

3.2 Veřejné rozpočty

Soustava veřejných rozpočtů se skládá ze státního rozpočtu, rozpočtů územních samospráv (obce, kraje), mimorozpočtových fondů, zdravotních pojišťoven, veřejných vysokých škol, příspěvkových organizací a jiných veřejných organizací.

Státní rozpočet se řídí zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech⁴. Smyslem tohoto zákona je, aby státní rozpočet plnil funkci střednědobého výhledu a státního závěrečného účtu.

Rozpočty územních samospráv se řídí zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů⁵. Územní samosprávné celky musí každoročně sestavovat rozpočet. Cílem takových rozpočtů je zabezpečení fungování územních samospráv, obecních politik a plnění úkolů samosprávám svěřeným. (Provazníková, 2015)

⁴ Zdroj: Wolters Kluwer, ASPI [on-line]. [cit. 2021-07-01]. Dostupné z: síťová aplikace.

⁵ Tamtéž.

Rozpočty samospráv mají charakter decentralizovaných peněných fondů, tzn., že největší podíl jejich příjmů je tvořen na základě přerozdělení příjmů zajištěných státem.

Obecně je rozpočet sestavován jako celkový přehled příjmů a výdajů, pro které platí vztah

$$F_1 + P - V = F_2,$$

kde F_1 vyjadřuje vstupní peněžní prostředky,

P ...příjmy

a V ...výdaje.

Hodnota F_2 vyjadřuje konečný zůstatek peněžních prostředků, v případě že je tato hodnota kladná nebo záporná, jedná se buď o přebytek nebo o schodek. (Peková, 2008)

Rozpočet územních samospráv se dělí na běžný a kapitálový. Běžný rozpočet obsahuje rutinní příjmy a výdaje. Do kapitálového rozpočtu jsou pak zahrnuty položky typu plánované investice, prodej majetku nebo kapitálové dotace. (Provazníková, 2015)

3.3 Strategický plán obce

Jedná se o nástroj řízení finančního hospodaření obce, se kterým obce pracují při tvorbě rozpočtového výhledu a rozpočtu.

Tento nástroj je obvykle vymezen dokumentem, ze kterého vyplývají nejdůležitější vize a činnosti obce, které jsou předmětem dlouhodobého plánování rozvoje. Obce tento plán představují zpravidla na 10 let. (Řehoř, 2010)

Strategický plán rozvoje má umožnit obcím nakládat s finančními prostředky a vlastním majetkem efektivně a smysluplně. Takový plán by měl obsahovat profil obce, cíle a priority včetně definovaných postupů a subjektů při řešení konkrétních aktivit, předpokládané termíny realizací a způsoby financování. (Řehoř, 2010)

Strategický plán rozvoje obce je vytvářen buď na základě expertního přístupu nebo komunitního přístupu. Expertní přístup znamená, že plán je tvořen experty za účasti vedení. Zatímco komunitní přístup představuje tvorbu plánu za účasti zaměstnanců, občanů a dalších zájmových subjektů. Obecně se v praxi uplatňuje kombinace obou přístupů. (Půček, 2009)

3.4 Rozpočtový výhled

Podle ustanovení § 3 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů⁶, je rozpočtový výhled, resp. střednědobý výhled rozpočtu, „...*nástrojem územního samosprávného celku a svazku obcí sloužícím pro střednědobé finanční plánování rozvoje jeho hospodářství*“ a „*[s]estavuje se na základě uzavřených smluvních vztahů a přijatých závazků zpravidla na 2 až 5 let následujících po roce, na který se sestavuje roční rozpočet...*“

Rozpočtový výhled obce sestavují povinně a slouží jim k analýze potřeb a finančních možností pro jejich zabezpečení. Obce uvažují, s jakými příjmy budou hospodařit a jaké výdaje budou realizovat nad rámec jednoho rozpočtového období (zpravidla kalendářní rok). Obce se nesestavením rozpočtového výhledu dopouští přestupku, za který lze uložit pokutu do výše 1 000 000 Kč. (Peterová, 2016)

3.5 Rozpočet obce

Obecně rozpočet představuje základní instrument pro finanční hospodaření. Dle zahraničních zdrojů je rozpočet obce formulován jako „*dokument, který stanoví plán příjmů a výdajů místní samosprávy na roční nebo víceleté období*“. (Slack, 2009, s. 56) Dle českých autorů (např. Peková, 2008), lze na rozpočet obce nahlížet jako na bilanci, decentralizovaný peněžní fond, finanční plán a nástroj komunální politiky.

Vzhledem k tomu, že rozpočet zpravidla reflektuje hospodaření obce za jeden kalendářní rok, jedná se o nástroj krátkodobý. Schvalování rozpočtu je výlučnou pravomocí zastupitelstva obce.

⁶ Zdroj: Wolters Kluwer, ASPI [on-line]. [cit. 2021-07-01]. Dostupné z: síťová aplikace

Rozpočet obce – decentralizovaný peněžní fond

Z tohoto pohledu je rozpočet obce založen na stavovém pojetí a vlastností peněžních vztahů. Na základě stavového pojetí rozpočet obce vyháží z objemu finančních prostředků soustředěných v daném rozpočtu v daném rozpočtovém období, naopak z pohledu charakteru peněžních vztahů je rozpočet obce stejně jako všechny veřejné rozpočty tvořen a dělen podle principu nenávratnosti, neekvivalentnosti a nedobrovolnosti způsobu financování. (Peková, 2008)

Veškeré peněžní fondy, včetně rozpočtu obce, jsou tvořeny příjmy a výdaji. Obec příjmy získává jejich přerozdělováním v rozpočtové soustavě, a případně jejich generováním z vlastní činnosti. (Provazníková, 2009)

Rozpočet obce – bilance

Z pohledu účetnictví představuje rozpočet obce bilanci, která obsahuje všechny běžné a kapitálové příjmy a výdaje za dané rozpočtové období, které jsou postupně realizovány a uplatňovány. (Tomášková, 2006) V českém právním prostředí se rozpočtové období shoduje s kalendářním rokem. Rozpočtové hospodaření vychází z následujícího základního vztahu:

$$\text{příjmy} - \text{výdaje} = (-) \text{financování}$$

Během rozpočtového období se příjmy a výdaje obvykle vyvíjejí rozdílně. Vzhledem k této skutečnosti existují tři stavy, které může rozpočet na konci rozpočtového období vykazovat:

- vyrovnaný stav, tj. příjmy se rovnají výdajům,
- přebytek, tj. příjmy jsou vyšší jak výdaje,
- schodek (deficit), tj. výdaje převyšují příjmy.

Z výše uvedené rovnice vyplývá, že rozpočet představuje určitou bilanci příjmů a výdajů, jejichž rozdíl je právě vyrovnáván prostřednictvím finančních operací. Financování je definováno rozdílem oproti výslednému saldu rozpočtu, neboť rozpočet se tím vyrovnává.

Pokud obec v rámci svého hospodaření vytváří přebytek, vytváří tak finanční rezervu pro hospodaření v následujících rozpočtových obdobích. V případě deficitního rozpočtu musí obec použít rezervy z minulých let, aby vyrovnala bilanci. (Provazníková, 2009) Vedle toho obec může schodek hradit peněžními prostředky z návratných zdrojů, tj. úvěry, půjčkami, návratnými finančními výpomocemi nebo příjmy z prodeje vlastních komunálních dluhopisů. Obecně je v praxi schodek rozpočtu pokryt komerčním úvěrem. (Peterová, 2016)

Pro potřeby analýz a plánování obecních rozpočtů se předpokládá jejich vnitřní členění. Rozpočet se člení na běžnou a kapitálovou část. (Peková, 2008)

Předmětem běžné části (bilance) jsou běžné, zpravidla každoročně opakující se příjmy a běžné, neinvestiční, každoročně se opakující výdaje. Ve vyspělých zemích běžná část rozpočtu tvoří cca 2/3 celkového rozpočtu. Z dlouhodobého hlediska by běžná bilance obcí měla být vyrovnaná, případně přebytková. Ve veřejném sektoru jsou investice často financované prostřednictvím návratných finančních prostředků, což může způsobovat zadluženost obce. Úroky a jistina, které po dobu trvání dluhu musí obec splácet, zatěžují budoucí výdaje rozpočtu. Díky tomu přebytek běžného rozpočtu představuje dobrou výchozí pozici pro bezproblémového splácení závazků obce. (Peková, 2008)

Kapitálová část rozpočtu obsahuje příjmy a výdaje, které se běžně neopakují, jedná se spíše o jednorázové příjmy výdaje. (Peková, 2008)

Povědomí spočívá v tom, že výsledek hospodaření v rámci rozpočtového období nezaručuje přístup ke všem informacím a může zkreslovat celkovou finanční situaci obce. Rozpočet za dané období může vykazovat přebytek, přesto může být obec celkově zadlužená. V opačném případě, kdy obec pořizuje libovolnou nákladnou investici, může být rozpočet v daném období schodkový. Když je však deficit pokryt finančními prostředky z přebytků minulých let, nemusí být obec zadlužená.

Nad rámec příjmů a výdajů rozpočet obce obsahuje ostatní peněžní operace např. peněžní fondy, které mohou, být součástí obecního rozpočtu. Rovněž může obsahovat finanční operace, které dle zákona mohou stát i mimo rozpočet. Jedná se např. o cizí nebo sdružené

prostředky a prostředky z tzv. podnikatelské činnosti obce, které jsou zaznamenány v účetnictví, a přitom odděleně od obecního rozpočtu. (Peterová, 2016)

Vzhledem k tomu, že rozpočet obce podává obraz o finančních tocích, nevypovídá to nijak o stavu jejího majetku a pohledávek. Tyto informace vycházejí z účetnictví obce.

Rozpočet obce – finanční plán

Z tohoto hlediska je účelem obecního rozpočtu zajistit obci schopnost splácet její závazky ve stanovených lhůtách, a to pouze prostřednictvím výdajů obce, které jsou pokryty skutečnými očekávanými příjmy, aktuálními rezervami a případnými úvěry. (Provazníková, 2009)

Rozpočet představuje elementární finanční plán na jedno rozpočtové období, který kontinuálně vychází ze střednědobé, resp. dlouhodobé predikce, kterou zpřesňuje. (Peková, 2008) Dle Peterové (2016) však z hlediska zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů neexistuje povinnost obce aplikovat údaje střednědobé (resp. dlouhodobé) predikce do rozpočtu bez provedení změn.

Rozpočet obce – nástroj komunální politiky

Funkce rozpočtu obce je rovněž realizovat koncepci ekonomického a sociálního rozvoje daného regionu. Této funkce je mj. dosahováno (Provazníková, 2015):

- stanovením priorit při poskytování lokálních veřejných statků,
- alokací zdrojů mezi různými činnostmi,
- stanovením úrovně a zaměření činností během rozpočtového období,
- rozhodováním o úrovni zdanění a výši poplatků vybíraných během následujícího období,
- prezentováním informací o finanční situaci a o plánech obce, které slouží jako základ pro měření efektivnosti hospodaření obce.

3.6 Rozpočtový proces obce

Jedná se o řetězec činností, které je nezbytné vykonat pro finanční řízení územní samosprávy. Tento proces se neřídí konkrétní zákonnou úpravou a může se napříč jednotlivými celky v detailu lišit. Obecní rozpočet (resp. jeho návrh) zpravidla připravuje výkonný orgán obce – finanční komise nebo finanční odbor obce, které by měly respektovat analýzy minulých let a rozpočtový výhled. Návrh rozpočtu musí respektovat požadavky ostatních odborů, zastupitelů a dalších organizací řízených obcí. Do procesu přípravy rozpočtu dále vstupuje rada nebo starosta obce.

Sestavený rozpočet je následně předložen zastupitelstvu obce, který ho schvaluje. Schválený rozpočet obsahuje závazné ukazatele, které se následně detailně rozepisují podle rozpočtové skladby.

Rozpočtový proces obvykle trvá 1,5 až 2 roky a skládá se z těchto etap (Provazníková, 2009):

- a) *„analýza minulosti a sestavení priorit pro rozpočtové období;*
- b) *sestavení návrhu rozpočtu;*
- c) *projednávání a schválení;*
- d) *kontrola plnění rozpočtu;*
- e) *přehled o skutečném plnění rozpočtu;*
- f) *následná kontrola;*
- g) *aktualizace programu rozvoje a rozpočtového vývoje.“*

Rozpočet musí respektovat princip pravdivosti, reálnosti a úplnosti. Tyto principy jsou důležité při kontrole plnění rozpočtu a jeho průběžném hodnocení.

Nakonec výkonný orgán obce sestavuje přehled o skutečném plnění rozpočtu a závěrečný účet. Závěrečný účet je následně podroben auditu krajským úřadem, auditorem nebo auditorskou firmou.

3.7 Rozpočtová skladba

Jinými slovy rozpočtová klasifikace představuje obligatorní třídění příjmů a výdajů obce. Vymezuje kompletní třídění peněžních operací rozpočtu obce včetně jejích mimorozpočtových fondů a jí zřizovaných organizačních složek. Předmětem rozpočtové skladby obce není její komerční činnost a jiné činnosti, které disponují nebo nakládají s veřejnými prostředky. (Peková, 2008)

Předpokládané parametry rozpočtové skladby jsou jednoduchost, přehlednost, transparentnost a možnost komparace časových řad. Pro zajištění informační a vypovídací hodnoty jednotlivých etap rozpočtového procesu je pro všechny veřejné rozpočty nezbytná jednotná klasifikace. (Pařízková, 2008) Díky tomu lze porovnávat příjmy a výdaje jednotlivých rozpočtů stejné úrovně, nebo různá období. (Provazníková, 2015)

Dle vyhlášky Ministerstva financí ČR č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů⁷, příjmy a výdaje v rámci rozpočtové skladby se třídí na:

- Odpovědnostní
- Druhové
- Odvětvové
- Konsolidační
- Podkladové
- Prostorové
- Nástrojové
- Doplnkové
- Programové
- Účelové
- Strukturální
- Transferové

⁷ Zdroj: Wolters Kluwer, ASPI [on-line]. [cit. 2021-07-01]. Dostupné z: síťová aplikace

Tyto jednotlivé druhy třídění využívají 4místný kód.

Obce musí své příjmy a výdaje třídit na základě hlediska druhového, odvětvového, konsolidačního, prostorového, nástrojového a transferového.

Druhové třídění příjmů a výdajů se následně dělí do tříd (Vyhláška Ministerstva financí ČR č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů):

- Třída 1 – daňové příjmy
- Třída 2 – nedaňové příjmy
- Třída 3 – kapitálové příjmy
- Třída 4 – přijaté dotace
- Třída 5 – běžné výdaje
- Třída 6 – kapitálové výdaje
- Třída 8 – financování

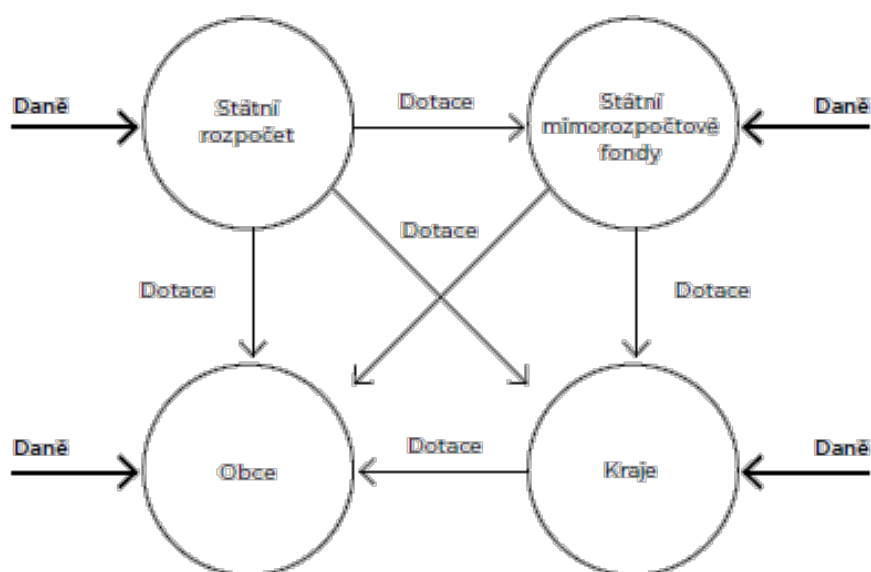
Odvětvové třídění příjmů a výdajů poskytuje informace, z jaké oblasti byly příjmy realizovány, a o účelu, na který byl konkrétní výdaj použit. Předmětem klasifikace odvětvového členění jsou veškeré výdaje, nedaňové a kapitálové příjmy kromě příjmů z poskytnutých úvěrů. Odvětvové třídění příjmů a výdajů se skládá ze skupin (Provazníková, 2015):

- Skupina 1 – zemědělství, lesní hospodářství a rybářství
- Skupina 2 – průmyslová a ostatní odvětví hospodářství
- Skupina 3 – služby pro obyvatelstvo
- Skupina 4 – sociální věci a politika zaměstnanosti
- Skupina 5 – bezpečnost státu a právní ochrana
- Skupina 6 – všeobecná veřejná správa a služby

3.8 Příjmy obce

Příjmy do rozpočtu obce představují pro obec základní limitující východisko při jeho sestavování. Jejich objem a způsob rozdělování je většinou definován zákonem. Obecně se příjmy obcí dělí na vlastní (běžné a kapitálové) a přijaté dotace. Dále se dělí na daňové a nedaňové. (BAUEROVÁ, Alena, ČEPIČKA, Ladislav, 2008)

Obrázek č. 1: Příjmy obce



Zdroj: Rozpočet obce: <https://www.rozpocetobce.cz/jak-cist-rozpocet-obce>

3.8.1 Daňové příjmy

Daň představuje nenávratnou, neekvivalentní povinnou platbu do rozpočtu obce (veřejného rozpočtu). Jedná se o nejdůležitější zdroje příjmů obce na území ČR. Tyto příjmy tvoří obvykle více jak polovinu veškerých příjmů obce a jsou tvořeny sdílenými a svěřenými daněmi a místními poplatky. Způsob získávání daňových příjmů obcí se řídí podle zákona

č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům⁸ (dále jen „RUD“).

Na základě RUD plyne příslušná daň (v případě sevřené daně) nebo jejich část (v případě sdílené daně) do rozpočtu obce a dále se dělí dle rozpočtové soustavy.

Mezi sdílené daně patří například daň z přidané hodnoty nebo daň z příjmů právnických osob.

Svěřené daně představují takový daňový příjem, který dle RUD připadá výhradně obci. Jedná se o daňový výnos z nemovitých věcí, u kterých je příjemcem ta obec, na jejímž území se nemovitost nachází.

Dle § 4 RUD⁹ (ve znění novel č. 540/2020 Sb. a č. 609/2020 Sb. s účinností od 1. 1. 2021)

tvoří daňové příjmy obcí:

- výnos daně z nemovitých věcí,
- 25,84 % z celostátního výnosu DPH,
- 25,84 % z celostátního výnosu DPFO,
- 25,84 % z celostátního výnosu DPPO
- 1,5 % z celostátního výnosu DPFO odváděné plátcem daně.

Do daňových příjmů se zahrnují také příjmy z místních a správních poplatků. Místní poplatky jsou obecně vnímány jako „místní daně“ a obec je může přímo ovlivnit. Na základě zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích¹⁰ obec vyhláší místní poplatky obecně závaznou vyhláškou v rámci stanovených pravidel zákonem. Mezi nejčastější místní poplatky, které může obec na základě zákona vybírat jsou poplatky ze psů, za lázeňský nebo rekreační pobyt, užívání veřejného prostranství nebo provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

⁸ Zdroj: Wolters Kluwer, ASPI [on-line]. [cit. 2021-07-01]. Dostupné z: síťová aplikace

⁹ Tamtéž.

¹⁰ Tamtéž.

Správní poplatky jsou řešeny v zákoně č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích¹¹. Jedná se o poplatky za správní úkony, které vykonávají orgány obce na základě přenesené působnosti. Předmětem těchto poplatků je např.: vystavování dokladů, ověřování pravosti dokladů a podpisů.

3.8.2 Nedaňové příjmy

Obvykle představují druhou nejvýznamnější skupinu příjmů obcí. Tyto příjmy souvisí s ekonomickou a podnikatelskou činností obce. Obec oproti daňovým příjmům může výši a strukturu těchto příjmů ovlivňovat svými aktivitami a rozhodnutími.

Mezi nedaňové příjmy se řadí (Peterová, 2016):

- Příjmy z vlastní činnosti, resp. odvody zřízených organizací
- Příjmy z pronájmu majetku
- Dividendy a úroky
- Přijaté sankce
- Příjmy z prodeje nekapitálového majetku
- Přijaté splátky úvěrů

Nejvýznamnějšími nedaňovými příjmy obce jsou příjmy z vlastní činnosti, resp. podíly na ziscích podniků, ve kterých drží vlastnický podíl.

3.8.3 Přijaté transfery a dotace

Jedná se o prostředky z veřejného rozpočtu nenávratné povahy. Jejich smyslem je kompenzovat nepoměr mezi odváděnými daněmi z daného území a příjmy rozpočtů územně samosprávných celků, rozdíly životní úrovně v rámci státu. Dále je smyslem těchto

¹¹ Zdroj: Wolters Kluwer, ASPI [on-line]. [cit. 2021-07-01]. Dostupné z: síťová aplikace

příjmu kompenzovat obecní prostředky vynaložené na povinnosti a služby, které stát na ně přenesl.

Významnou část přijatých transferů a dotací tvoří prostředky z evropských fondů, které mají podstatný vliv na pořizování investic obcí. Je však administrativně náročné tyto prostředky získat a následně kontrolovat jejich využití. (Černohorský, 2014)

3.8.4 Kapitálové příjmy

Kapitálové příjmy mají obvykle jednorázový charakter. Tyto příjmy se dělí na vlastní kapitálové příjmy a návratné transfery. Vlastní kapitálové příjmy představují například účelové kapitálové dotace ze státního rozpočtu. Dále jsou to příjmy plynoucí z majetkových podílů ve vlastnictví obce nebo prodeje vlastního majetku. Méně obvykle jsou tyto příjmy tvořeny přijatými sponzorskými dary na pořízení investic. Návratné transfery mají charakter úvěru nebo jakékoli půjčky od peněžního ústavu. (Peková, 2011)

3.9 Rozpočtové výdaje obcí

Primárně se výdaje obcí dělí na běžné a kapitálové. Významnou část rozpočtových výdajů obce tvoří běžné výdaje, které obecně tvoří 2/3 všech výdajů. Tyto výdaje se zpravidla opakují každý rok a slouží k financování běžného provozu obce (např.: provoz obecního úřadu, provoz škol, platy, oprava obecních komunikací apod.). Běžné výdaje představují tzv. neinvestiční nebo provozní výdaje.

Kapitálové výdaje slouží k financování investic prostřednictvím návratných finančních prostředků nebo prostředků z nenávratných účelových dotací. (Žehrová, Pfeiferová, 2009)

3.10 Zadluženost obcí

Dluhy obcí jsou stejně jako státní dluh, dluhy krajů, mimorozpočtových fondů a subjektů veřejného zdravotnictví součástí veřejného dluhu. Veřejný dluh v podmínkách České republiky dlouhodobě roste. (Toth, 2014)

Cizí zdroje financování dluhů obcí jsou tvořeny bankovními úvěry od peněžních ústavů, emitovanými dluhopisy (statutárními městy), návratnými finančními výpomocemi a půjčkami ze státního rozpočtu. Dluhy obcí vznikají především díky využití většiny výdajů na neziskové projekty. Realizace těchto projektů však není ekonomicky a finančně návratná a není tak možné díky těmto projektům splácet dluh. Další obvyklou příčinou, která zvyšuje zadluženost především malých obcí, je podmínka finanční spoluúčasti na investičních dotacích. Obec obdrží dotace na její projekty zpravidla až po celkové realizaci daného projektu, což obce nutí vzít si na projekt nebo jeho část úvěr; to vytváří tlak na obce, aby se dále zadlužovali. (Provazníková, 2015)

Tabulka č. 1: Souhrnné údaje o zadluženosti obcí v ČR v letech 2011-2019 (v mld. Kč)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Úvěr	60,9	68,3	68,8	67,7	66,1	51,5	49,5	49,4	50,1
Komunální dluhopisy	14	13,8	15	11,8	10,7	10,7	10,4	10,1	10,1
Přijaté návratné finanční výpomoci	7,5	7,9	8,4	9,4	10,1	9,7	9,1	9,1	9,8
Celkem	82,4	90	92,2	88,9	86,9	71,9	69	68,6	70

Zdroj: Zadluženost územních rozpočtů v roce 2019, Ministerstvo financí ČR, 2020, vlastní zpracování

Obce na konci období roku 2019 vykázaly celkový dluh ve výši 70 miliard Kč. Oproti průměrné hodnotě za období 2011-2018 zadluženost obcí relativně klesla o 13,83 %. V absolutní hodnotě dluh obcí klesl o 11,24 miliard. Kč.

Z Tabulky č. 1 dále vyplývá, že hodnota úvěrů se nejvíce snížila v roce 2016, a to o 14,6 miliard Kč, objem komunálních dluhopisů se téměř nezměnila a přijaté návratné finanční výpomoc a ostatní dluhy se snížily o 0,4 miliard Kč.

Z hlediska struktury mají na zadluženost obcí dlouhodobě nejvyšší vliv úvěry, které mají na celkovém zadlužení na konci období roku 2019 podíl 50,1 %. Dále jsou to emitované

komunální dluhopisy s podílem 10,1 % a poslední v řadě byly přijaté návratné finanční výpomoci a ostatní dluhy, jejichž poměr k celkové zadluženosti činil 9,8 %.

3.11 Finanční analýza

Finanční analýza je pokládána za sofistikovanou součást finančního řízení, resp. metodu hodnocení finanční situace obce. Úkolem finanční analýzy je:

- identifikovat vývoj finanční situace obce a posoudit jej,
- analyzovat varianty dalšího vývoje,
- porovnat výsledky mezi obcemi,
- prezentovat informace zúčastněným stranám.

Finanční analýza není na rozdíl od finančního účetnictví vázána právními předpisy. Jejím smyslem je především určit míru „zdraví“ municipálních financí a na tomto základě vytvořit finanční plán. Jedná se o zhodnocení hospodaření historických období a zároveň definování faktorů, které hospodaření v daném období ovlivnily. (Kraftová, 2002)

3.11.1 Zdroje finanční analýzy

Finanční analýza vychází z dat dostupných v účetních výkazech. Takovými zdroji jsou: rozvaha, výkaz zisku a ztráty a výkaz cash flow. (Otrusínová, Kubičková, 2011)

Rozvaha

Základním účetním výkazem je rozvaha. Ta je klíčová, protože obsahuje statické údaje, tzv. stavové veličiny, které reprezentují jejich závislost v určitém časovém okamžiku. Tento časový okamžik se stanoví vždy ke konci účetního období (obvykle k 31. 12.). Rozvaha představuje účetní výkaz, který věrně zobrazuje stav majetku (aktiva) a zdroje jeho financování (pasiva). Aktiva a pasiva se zpravidla rovnají. (Kraftová, 2002)

Výkaz zisku a ztráty

Tento účetní dokument eviduje náklady a výnosy, které za účetní období ovlivnily hospodářský výsledek. Výkaz zisku a ztráty je prostřednictvím hospodářského výsledku propojen s rozvahou, ve které tvoří pasivní položku. Výkaz se sestavuje na základě principu aktuálnosti tzn., že náklady a výnosy jsou zaúčtovány ve věcné a časové souvislosti. (Knápková, Pavelková, 2010)

3.11.2 Metody finanční analýzy

Klasická finanční analýza je tvořena spojením dvou podpojmů, a to kvalitativní analýzou a kvantitativní analýzou. Kvalitativní analýza, též nazývána fundamentální, vychází z ekonomických a mimoekonomických fenoménů. Je odkázána na znalosti expertů a jejich subjektivní odhady a v rámci této analýzy nejsou využívány matematické metody. Cílem této analýzy je definovat prostředí, ve kterém se daný subjekt (municipalita) pohybuje. Kvantitativní analýza, resp. technická analýza pracuje s ekonomickými daty prostřednictvím matematických a statistických metod. (Sedláček a kol., 2007)

Kvantitativní analýza se dále dělí analýzu horizontální a vertikální. Tyto dvě metody lze mj. použít pro hodnocení finanční situace zkoumaných municipalit. (Otrusínová, Kubičková, 2011)

Horizontální analýza

Zkoumá vývoj hodnot finančních ukazatelů v čase. Zdrojem pro tuto analýzu jsou účetní výkazy, a to rozvaha a výkaz zisku a ztráty. Změny těchto ukazatelů jsou vyjádřeny absolutně a procentuálně. (Sedláček a kol., 2007)

- Absolutní změna (x)

$$x = x_t - x_{t-1}$$

- Bazický index (x %)

$$x \% = \left(\frac{x_{t+n}}{x_t} \right) \times 100$$

- Změnový index (x %)

$$x \% = \left(\frac{x_t - x_{t-1}}{x_{t-1}} \right) \times 100$$

Vertikální analýza

Tato dílčí analýza představuje procentuální vyjádření poměru (x %) mezi jednotlivými položkami účetních výkazů v rámci jednoho období. (Otrusinová, Kubičková, 2011)

$$x \% = \left(\frac{x_i}{\sum x_i} \right) \times 100$$

3.11.3 Analýza poměrových ukazatelů

Poměrové ukazatele jsou získávány jednoduchým poměrem absolutních ukazatelů a jejím účelem je porovnávat daný podniky, resp. municipality mezi sebou nebo průměrnými hodnotami v daném odvětví. V rámci analýzy je potřeba uvažovat ekonomické okolí subjektu. (Růčková, 2015)

Ukazatel likvidity

Míra likvidity vyjadřuje rychlost, kterou se aktiva dokážou přeměnit na hotovost a jí splácet své závazky. Obecně tento ukazatel vyjadřuje, kolikrát je daný subjekt schopen splatit své závazky. Ukazatelé likvidity mají význam především pro věřitele, neboť jim podávají obraz o tom, do jaké mírou jsou jejich pohledávky chráněny hodnotou majetku dlužníka a jaké riziko nesplacení pohledávky podstupují. (Synek, 2011)

Běžná likvidita

Ukazatel (x) je definován poměrem všech oběžných aktiv k závazkům se splatností do jednoho roku. Všechna oběžná aktiva tak mají sloužit k uhrazení závazků (municipality). Doporučená hodnota běžné likvidity by se měla pohybovat v intervalu 1,8-2,5 (Scholleová, 2017), resp. až 3,5 v případě municipalit. (Otrusinová, Kubíčková, 2011)

$$x = \frac{\text{Oběžná aktiva}}{\text{Krátkodobé závazky}}$$

Pohotová likvidita

Tento ukazatel (x) reflektuje schopnost splácet své závazky po vyloučení zásob z oběžných aktiv, které by bylo potřeba prodat z důvodu okamžitého splacení dluhu. Vzorec pohotové likvidity lze rovněž vyjádřit poměrem sumy krátkodobých pohledávek a krátkodobého finančního majetku ke krátkodobým závazkům. (Máče, 2013)

Doporučená hodnota pohotové likvidity by se měla pohybovat v intervalu 1-1,5 (Scholleová, 2017), resp. až 2,5 v případě municipalit. (Otrusinová, Kubíčková, 2011)

$$x = \frac{\text{Krátkodobé pohledávky} + \text{krátkodobý finanční majetek}}{\text{Krátkodobé závazky}}$$

Okamžitá likvidita

Jedná se o nejstriktnější vyjádření míry likvidity (x). Je to schopnost splácet své závazky prostřednictvím krátkodobého finančního majetku. Doporučená hodnota okamžité likvidity by se měla pohybovat v intervalu 0,2-0,5 (Scholleová, 2017), resp. až 1 v případě municipalit. (Otrusinová, Kubíčková, 2011)

$$x = \frac{\text{Krátkodobý finanční majetek}}{\text{Krátkodobé závazky}}$$

Ukazatel zadluženosti

Tento ukazatel podává informaci o úvěrovém zatížení firmy, resp. municipality. Udává tak míru financování prostřednictvím cizích zdrojů.

Celková zadluženost (x %)

$$x \% = \frac{\text{Cizí zdroje}}{\text{Celková aktiva}} \times 100$$

Míra zadluženosti (x %)

$$x \% = \frac{\text{Cizí zdroje}}{\text{Vlastní kapitál}} \times 100$$

Ukazatel autarkie

Jedná se o ukazatel (x %) postavený na bázi nákladů a výnosů z hlavní činnosti, který reflektuje míru nezávislosti daného subjektu z hlediska pokrytí nákladů z hlavní činnosti dosaženými výnosy. Doporučená míra soběstačnosti se udává ve výši 100 %. Menší hodnota ukazatele autarkie vyjadřuje nedostatečné krytí nákladů výnosy a měla by být impulsem k provedení analýzy příčin takového stavu. Vyšší hodnota ukazatele představuje pozitivní tvorbu výsledku hospodaření z hlavní činnosti. (Kraftová, 2002)

$$x \% = \frac{\text{Výnosy hlavní činnosti}}{\text{Náklady hlavní činnosti}} \times 100$$

4 Vlastní práce

Předmětem této části diplomové práce je analýza finanční situace obce Středokluky. Na základě výše uvedených teoretických východisek a metodického postupu bude analyzováno, jakým způsobem obec Středokluky obstojí v hospodaření se svými příjmy.

4.1 Charakteristika obce Středokluky

Obec Středokluky leží několik kilometrů za Prahou v okrese Praha-západ. Katastrální území Středokluky se rozkládá na 5,53 km² a v současné době zde žije 1 150 obyvatel.

Od roku 2003 Středokluky spadají do obvodu obce s rozšířenou působností Černošice. Pod Středokluky spadá osada Černovičky, která se nachází 1 km od obce a část obce Nové Středokluky, která se leží 2 km od obce. Územím obce vede významná pozemní komunikace dálnice D7 s exitem 5 (Středokluky). Dále územím obce vede jednokolejná celostátní železniční trať Hostivice – Podlešín. Vzhledem k tomu, že se trať i železniční stanice nacházejí na okraji území Středokluky nedaleko Letiště Václava Havla, je do ní zapojena vlečka letiště, která slouží pro jeho zásobování leteckým palivem.

Středokluky jsou součástí dobrovolného svazku Mikro region Středokluky a okolí, který vznikl v roce 1997. Původně bylo jeho členy 6 obcí, dnes jsou pouze tři – Bělky, Kněževes a Středokluky. Předmětem činnosti svazku jsou především koordinace investic do infrastruktury, životního prostředí a podpora zemědělství a venkovské výroby.

Veřejné vzdělávání je v obci zajištěno pro žáky 1., 2. a 6. až 9. ročníků základní školy. Dále je v obci dostupné předškolní vzdělávání v mateřské škole. V obci dále funguje i integrovaná střední škola, která poskytuje jak střední odborné vzdělání s maturitou, tak střední odborné vzdělání s výučním listem.

Demografie

Ke dni 1. 1. 2018 dosáhl počet obyvatel obce Středokluky hodnoty 1 150, z toho bylo 571 mužů a 579 žen a průměrný věk obyvatel dosáhl 40,6 let (viz Tabulka č. 2). Nejnižší počet obyvatel měla obec v rámci sledovaného období k 1. 1. 2010, kdy dosahoval hodnoty 977. Od roku 2010 do 2018 se počet obyvatel každý rok zvyšoval. Z tohoto vývoje je patrný určitý trend a lze usuzovat, že počet obyvatel obce bude nadále růst i v dalších letech. Poměr zastoupených pohlaví je v obci relativně vyrovnaný, nicméně v rámci všech sledovaných období převládá ženské pohlaví. Z Tabulky č. 2 zároveň vyplývá, že ve všech sledovaných období je průměrný věk obyvatelstva vyrovnaný.

Tabulka č. 2: Vývoj obyvatelstva obce Středokluky

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Počet obyvatel	977	992	1 026	1 040	1 051	1 075	1 081	1 116	1 150
Muži	478	499	513	521	524	531	538	555	571
Ženy	499	493	513	519	527	544	543	561	579
Průměrný věk	40,6	40,5	40,5	40,7	40,7	40,4	40,7	40,8	40,6

Zdroj: <https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich-see2a5tx8j>, vlastní zpracování

4.2 Analýza příjmů

Příjmy obce jsou rozděleny dle základních kategorií – daňové, nedaňové, kapitálové a přijaté transfery. Jednotlivé příjmové kategorie jsou samostatně zpracovány v následujících podkapitolách. Součástí horizontální analýzy je rovněž bazický index a meziročních změn. Oba tyto indexy popisují relativní změny hodnot absolutních ukazatelů v čase. Bazický index vyjadřuje srovnání aktuální hodnoty ukazatele s hodnotou ukazatele stanovenou jako základní (zpravidla se jedná o první období v časové řadě). Index meziročních změn vyjadřuje procentuální změnu aktuální hodnoty ukazatele vůči hodnotě ukazatele pro

předchozí rok, tj. sleduje meziroční změny ukazatele. Poslední podkapitola této kapitoly obsahuje sumarizaci a dílčí závěr analýzy příjmové stránky rozpočtu obce.

4.2.1 Celkové příjmy

V rámci 9letého sledovaného období se celkové příjmy obce pohybovaly v rozmezí od 13 432 tis. Kč do 25 495 tis. Kč. Nejnižší příjmy obec vykazovala v roce 2011, naopak největší příjmy měla v roce 2016.

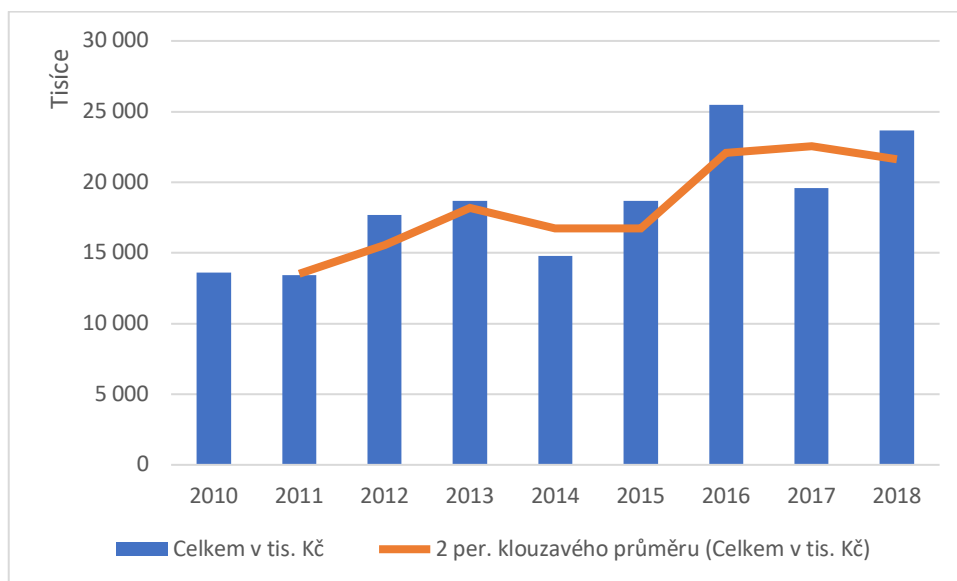
Tabulka č. 3: Celkové příjmy

	2010	2012	2014	2016	2018
Celkem v tis. Kč	13 609	17 691	14 763	25 495	23 655
Bazický index v %	100	129,99	108,48	187,33	173,82
Meziroční změna v %	0	31,70	-21,04	36,55	20,68
Na 1 obyvatele v tis. Kč	13,93	17,24	14,05	23,58	20,57
Bazický index v %	100	123,78	100,84	169,31	147,67

Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

Ve vývoji celkových příjmů obce lze pomocí klouzavého průměru vidět rostoucí trend (viz Graf č. 1). Z bazického indexu vyplývá, že příjmy obce za 8 let vzrostly o 73,82 %. Lze tak konstatovat, že příjmy obce relativně rostly, avšak v letech 2011, 2014 a 2017 došlo k patrnému meziročnímu poklesu. Rostoucí trend byl způsoben především růstem daňových příjmů.

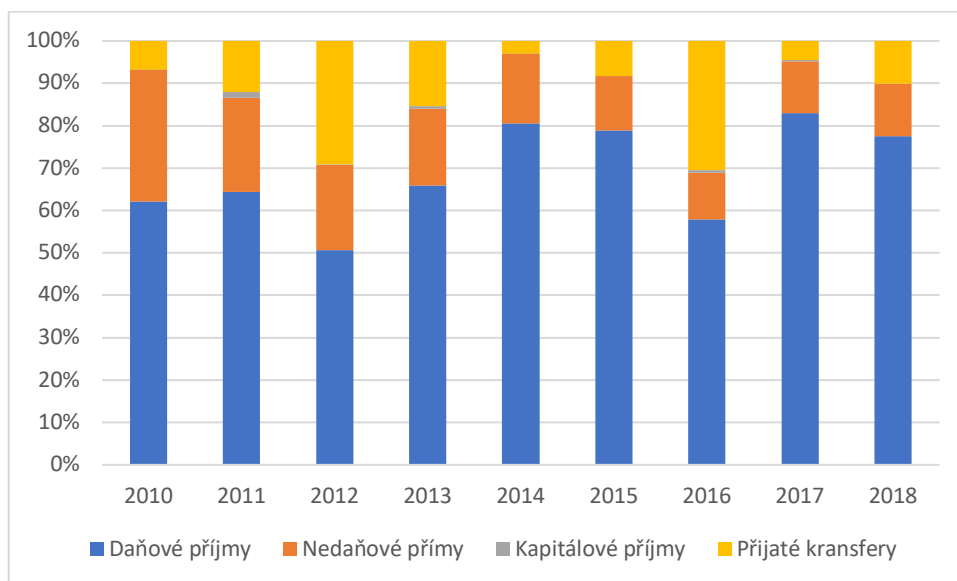
Graf č. 1: Trendový vývoj celkový příjmů (v tis. Kč)



Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

V rámci každého druhu příjmů existovaly vždy určité příjmy, které zásadně ovlivnily jejich výši. Výši **daňových** příjmů nejvíce ovlivňují daň z přidané hodnoty a daně z příjmů, které za všechna sledovaná období tvoří v průměru 83,27 % daňových příjmů. **Nedaňové** příjmy jsou z většiny tvořeny příjmy z poskytování služeb a výrobků, příjmy z pronájmu majetku a neinvestičními dary. V oblasti **přijatých transferů** nejvýznamnější část těchto příjmů tvořily investiční přijaté transfery z veřejných rozpočtů ústřední úrovně. **Kapitálové** příjmy jsou tvořeny prodejem dlouhodobého majetku, zejména pozemků. V oblasti **přijatých transferů** jsou příjmy tvořeny převážně investičními přijatými transfery od krajů a neinvestičními přijatými transfery od krajů a ostatními investičními přijatými transfery ze státního rozpočtu.

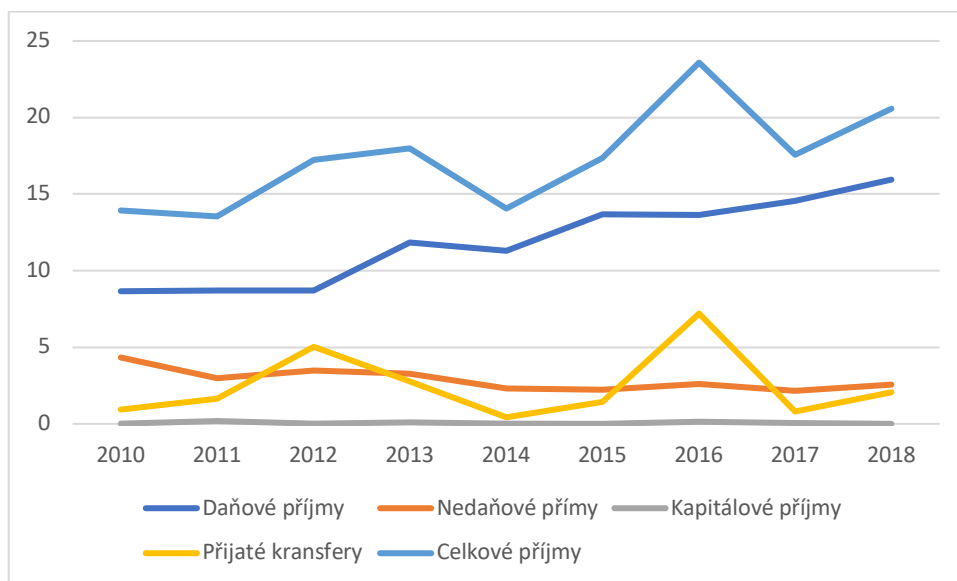
Graf č. 2: Struktura příjmů obce za období 2010-2018



Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

Z grafu č. 2 je zřejmý trend rostoucích daňových příjmů a relativní pokles nedaňových příjmů. Nejvýznamnější roli v rámci sledovaného období hrály daňové příjmy, které tvořily největší podíl na příjmech, a to od 50,58 % do 82,94 %, v absolutní hodnotě se jedná o 8 948 tis. Kč v roce 2012 a 16 258 tis. Kč v roce 2017. Druhý nejvýznamnější příjem do rozpočtu obce je tvořen nedaňovými příjmy, a to i přes pokles podílu tohoto druhu příjmu na celkových příjmech za sledované období. V roce 2010 nedaňové příjmy tvořily 31,09 % (4 231 tis. Kč) celkových příjmů. Nejnižší podíl nedaňových příjmů na celkových příjmech byl v roce 2016 tvořen 11,01 % (2 806 tis. Kč). Naopak nejmenší část celkových příjmu rozpočtu obce tvoří kapitálové příjmy, tento podíl se pohybuje od 0 % do 1,36 %.

Graf č. 3: Celkové příjmy na jednoho obyvatele (v tis. Kč)



Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

Z Grafu č. 3 vyplývá, že celkové příjmy na jednoho obyvatele se pohybují v rozmezí od 13,54 tis. Kč v roce 2011 do 23,58 tis. Kč v roce 2016 a vykazují tak rostoucí trend.

Z grafu č. 3 je dále zřejmý rostoucí trend v oblasti daňových příjmů jejichž hodnota se zvýšila z 8,72 tis Kč v roce 2010 na 15,94 tis. Kč v roce 2018. Nejnižší hodnoty na jednoho obyvatele představují kapitálové příjmy, které jsou z pohledu rozpočtu obce téměř zanedbatelnou položkou. Oproti tomu nedaňové příjmy i přes klesající trend představují mnohem významnější položku rozpočtu obce.

4.2.2 Daňové příjmy

Tento druh příjmu představuje nejzásadnější příjem obce, neboť je tvořen v průměru 68,96 % celkových příjmů. Jejich význam není dán pouze velikostí podílu na celkových příjmech obce, plyne také zároveň z jejich setrvalého růstu.

Výše daňových příjmů obce Středokluky se pohybuje v rozmezí od 8 457 tis. Kč do 18 336 tis. Kč v rámci sledovaného období. Přičemž nejvyšší podíl na daňových příjmech mají přímé daně a daň z přidané hodnoty.

Tabulka č. 4: Daňové příjmy

	2010	2012	2014	2016	2018
Daňové příjmy v tis. Kč	8 457	8 948	11 885	14 751	18 336
Bazický index v %	100,00	105,80	140,53	174,41	216,81
Meziroční změna v %	0,00	3,41	-3,55	0,22	12,78
Na 1 obyvatele v tis. Kč	8,66	8,72	11,31	13,65	15,94
Bazický index v %	100,00	100,75	130,64	157,63	184,20

Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

Z tabulky č. 4 a grafu č. 4 je zřejmé, že daňové příjmy v období od 2010 do 2018 vykazují rostoucí trend. Daňové příjmy meziročně rostly téměř každý rok kromě roku 2014, ve kterém meziročně klesly o 3,55 %. Z pohledu přepočtu na jednoho obyvatele analogicky klesla hodnota příjmů v roce 2014. Další pokles je zaznamenán v roce 2016 oproti roku 2015, a to ve výši 400 Kč na 1 obyvatele. Na základě těchto dat lze usuzovat, že obec se na tento druh příjmu může spolehnout. V absolutním vyjádření i relativním vyjádření na jednoho obyvatele je nejnižší hodnota vykázána v prvním roce a nejvyšší hodnota v posledním roce sledovaného období. Na základě bazického indexu lze konstatovat, že daňové příjmy v roce 2018 vzrostly oproti roku 2010 o 116,81 %.

Nejvýraznější nárůst daňových příjmů nastal mezi lety 2012-2013 a 2014-2015. V rámci těchto období se příjmy zvýšily meziročně o 37,72 %, resp. 23,83 %. Tento růst byl způsoben především nárůstem příjmů z přímých daní a daní z přidané hodnoty (viz Tabulka č. 5, resp. Tabulka č. 6). Nárůst v roce 2013 rovněž výrazně ovlivnilo zvýšení RUD, ve kterém došlo ke zvýšení o 0,9 procentního bodu u DPH, 1,47 procentního bodu u DPFO ze závislé činnosti a 2,18 procentního bodu v případě DPFO ze samostatné výdělečné činnosti, resp. DPPO. Daň z nemovitých věcí neměla pozitivní vliv na růst daňových příjmů v roce 2013, naproti

tomu v roce 2015 měla podíl na růstu 11,38 %. Nejnižší meziroční nárůst daňových příjmů byl zaznamenán v roce 2016, a to ve výši 0,22 % oproti roku 2015.

Tabulka č. 5: Meziroční nárůst daňových příjmů (2012-2013) v tis. Kč

	2012	2013	Meziroční nárůst
DPFO ze závislé činnosti	1 649,14	2 362,40	713,26
DPFO ze samostatné výdělečné činnosti	199,39	739,13	539,74
DPPO	1 588,35	2 186,35	598,00
DPH	3 169,10	4 761,23	1 592,13
Daň z nemovitých věcí	1 467,24	1 275,09	-192,15

Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

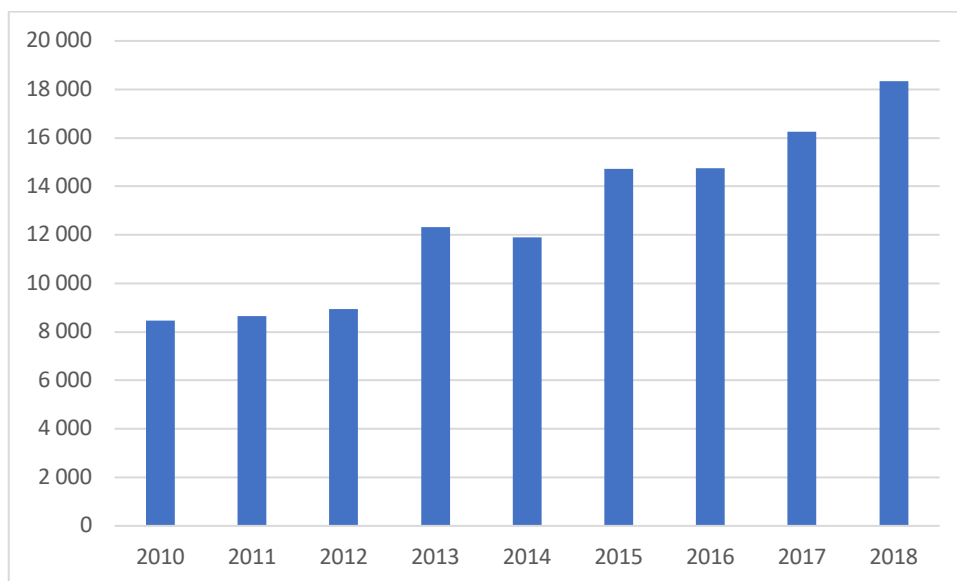
Tabulka č. 6: Meziroční nárůst daňových příjmů (2014-2015) v tis. Kč

	2014	2015	Meziroční nárůst
DPFO ze závislé činnosti	1 945,51	2 580,61	635,11
DPFO ze samostatné výdělečné činnosti	987,65	1 593,54	605,89
DPPO	2 280,93	2 713,11	432,17
DPH	4 395,63	5 388,77	993,13
Daň z nemovitých věcí	1 085,76	1 408,22	322,47

Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

Po přepočtu na jednoho obyvatele je průměrný daňový příjem obce 11,901 tis. Kč. Přes rostoucí počet obyvatel došlo mezi lety 2011 a 2012, 2013 a 2014, 2015 a 2016 k nepatrným poklesům daňových příjmů na jednoho obyvatele. Tyto poklesy nebyly tak zásadní, aby ovlivnily rostoucí trend daňových příjmů na jednoho obyvatele v rámci sledovaného období. Tento fakt dokazují rostoucí hodnoty bazického indexu pro přepočet na jednoho obyvatele. Mezi prvním a posledním rokem sledovaného období se tyto příjmy zvýšily o 84,20 %, tj. o 7,288 tis. Kč na 1 obyvatele.

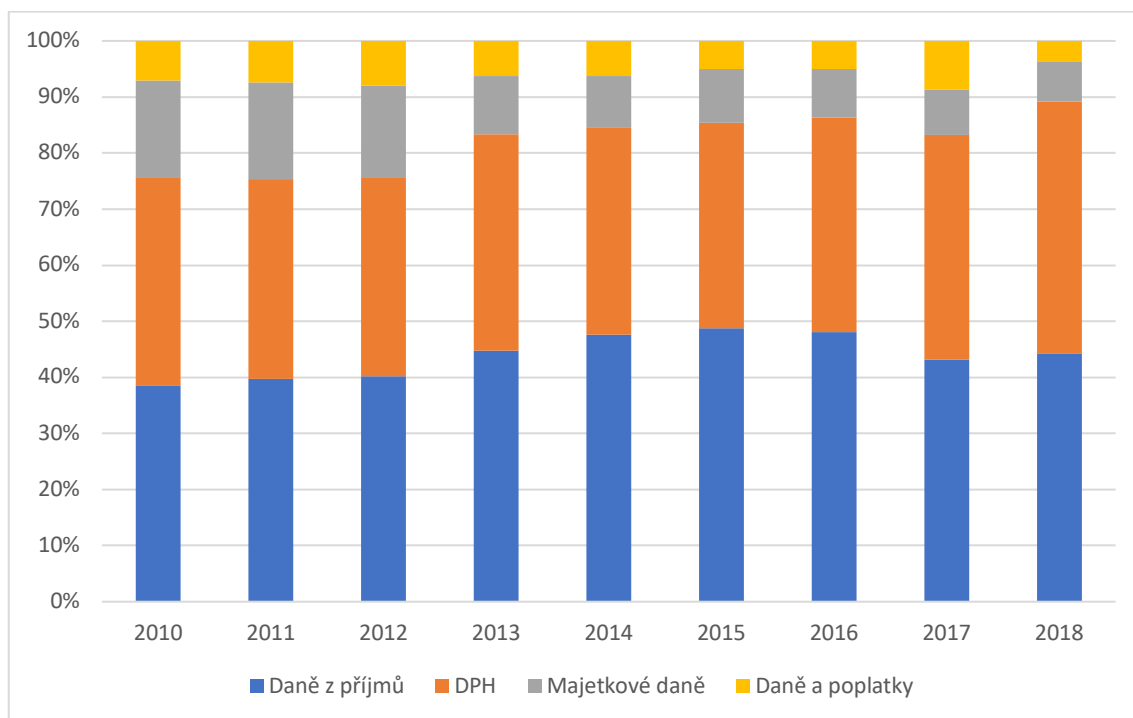
Graf č. 4: Daňové příjmy v tis. Kč



Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

Z porovnání struktury daňových příjmů v rámci sledovaných období (viz Graf č. 5) vyplývá, že relativně stabilně na těchto příjmech dominují příjmy z daní z příjmů a DPH. V průměru za sledovaná období na daňových příjmech mají největší podíl daně z příjmů, tato hodnota se pohybovala od 3 258 tis Kč do 8 113 tis Kč. Druhým nejvýznamnějším příjmem je příjem z DPH, který se na daňových příjmech podílí 35,42-44,93 %. V roce 2018 měl poprvé největší podíl na daňových příjmech příjem z DPH, který tvořil právě 44,93 % oproti daním z příjmů, které tvořily 44,25 %. Z grafu č. 5 je také zřejmý relativní pokles příjmů z majetkových daní, ačkoli počet dokončených bytových jednotek narostl o 79. Tento jev lze vysvětlit mj. tím, že výrazný podíl na růstu obyvatel mají obyvatelé ve věku 0-19 let, jejichž počet za sledované období vzrostl o 43 obyvatel (24,86 % na celkovém přírůstku obyvatel za sledované období), kteří tvoří společnou domácnost.

Graf č. 5: Struktura daňových příjmů



Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

4.2.3 Nedaňové příjmy

Druhý nejvýznamnější zdroj příjmů rozpočtu obce jsou nedaňové příjmy. Proto lze tomuto druhu příjmů přikládat podstatnou váhu. Neboť tyto příjmy souvisí s ekonomickou činností, má obec možnost jejich výši ovlivňovat.

Pro obec jsou v rámci tohoto druhu příjmů nevýznamnější příjmy plynoucí z pronájmu dlouhodobého hmotného majetku a ostatní nedaňové příjmy, který jsou převážně tvořeny přijatými neinvestičními dary. Konkrétně se jedná o příjmy z bytového hospodářství a finančních darů od společnosti Letiště Praha, a. s. v rámci programů Žijeme zde společně¹²

¹² Grantový program ŽIJEME ZDE SPOLEČNĚ. Letiště Praha, a. s. [on-line]. [cit. 2021-08-31]. Dostupné z: <https://www.prg.aero/grantovy-program-zijeme-zde-spolecne>

a Dobré sousedství¹³. V absolutním vyjádření se nedaňové příjmy pohybují ve výši od 4 231 tis. Kč do 2 404 tis. Kč. Dle bazického indexu v tabulce č. 7 a následně z grafu č. 6 je zřejmý jednoznačný klesající trend těchto příjmů. Na základě bazického indexu lze konstatovat, že největšího objemu nedaňových příjmů obec dosáhla v roce 2010, nejslabším obdobím z tohoto pohledu byl rok 2017.

Tabulka č. 7: Nedaňové příjmy

	2010	2012	2014	2016	2018
Nedaňové příjmy v tis. Kč	4 231	3 567	2 426	2 806	2 931
Bazický index v %	100,00	84,29	57,34	66,32	69,26
Meziroční změna v %	0,00	20,06	-28,57	16,50	21,90
Na 1 obyvatele v tis. Kč	4,33	3,48	2,31	2,60	2,55
Bazický index v %	100,00	80,27	53,30	59,94	58,84

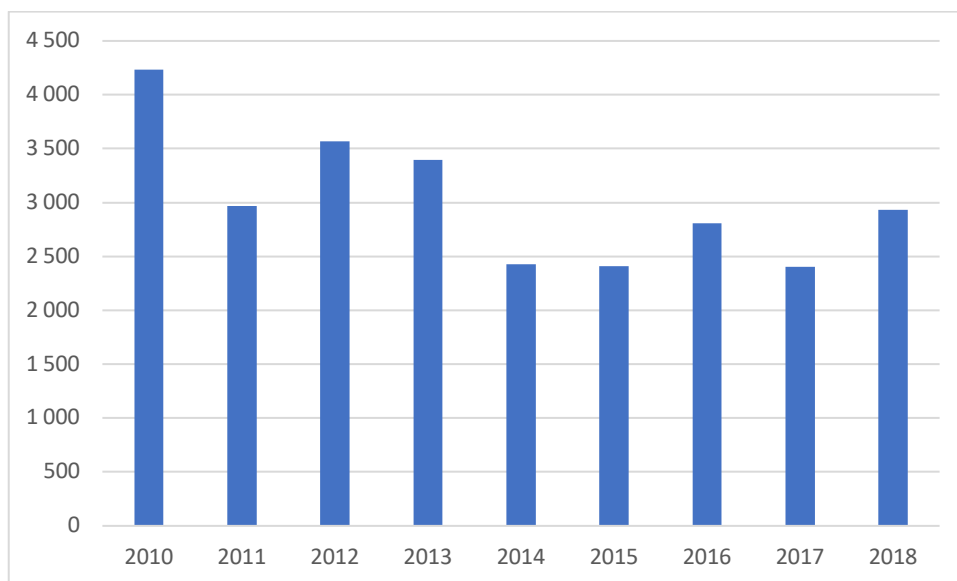
Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

V roce 2011 došlo k největšímu meziročnímu poklesu o 29,79 % oproti předchozímu roku, druhý nejvýznamnější meziroční pokles byl zaznamenán v roce 2014, a to ve výši -28,57 %. Ve zmíněných obdobích byl meziroční pokles způsoben především snížením hodnoty přijatých neinvestičních darů o 1 080 tis. Kč v roce 2011, resp. o 792,50 tis. Kč v roce 2014.

V případě přepočtu nedaňových příjmů na jednoho obyvatele je klesající trend v důsledku rostoucího počtu obyvatel ještě strmější. Průměrný příjem obce za sledované období činil 2,88 tis. Kč na 1 obyvatele. Největšího příjmu obec dosáhla v prvním sledovaném roce, a to ve výši 4,33 tis. Kč na 1 obyvatele.

¹³ Grantový program DOBRÉ SOUSEDSTVÍ. Letiště Praha, a. s. [on-line]. [cit. 2021-08-31]. Dostupné z: <https://www.prg.aero/grantovy-program-dobre-sousedstvi>

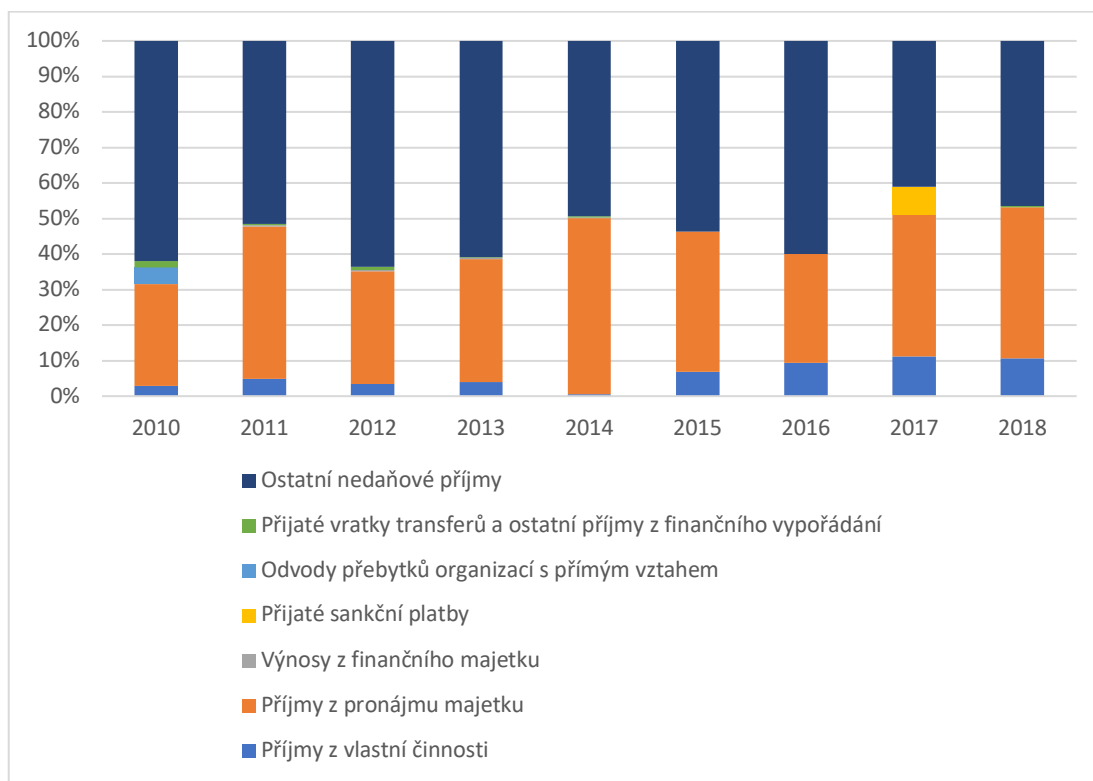
Graf č. 6: Nedaňové příjmy (v tis. Kč)



Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

Struktura nedaňových příjmů v rámci období 2010-2018 byl nejvíce ovlivněna příjmy z pronájmu majetku a ostatními nedaňovými příjmy, plynoucími převážně z přijatých neinvestičních darů (viz výše). Podíl příjmů z těchto dvou oblastí se pohyboval v rozmezí 81,12-99,03 %. V absolutním vyjádření se hodnota obou nejvýznamnějších příjmů pohybovala od 1 950,24 tis. Kč do 3 826,68 tis. Kč, kdy v roce 2010 přijaté neinvestiční dary činily 2 409,38 tis. Kč. Od roku 2015 se na nedaňových příjmech začaly více podílet příjmy z vlastní činnosti, a to 6,80 % až 11,27 %. Z velké části se jedná o příjmy z poskytování služeb a výrobků. Příjem z přijaté sankční platby se v průběhu sledovaného období 2010-2018 vyskytl pouze v roce 2017 a jeho hodnota činila 183 tis. Kč. To v daném roce představovalo 7,61 % nedaňových příjmů.

Graf č. 7: Struktura nedaňových příjmů (v %)



Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

4.2.4 Přijaté transfery

Jedná se druh příjmů tvořený dotacemi z jiných veřejných rozpočtů (státní, krajský) a prostředky z vlastních fondů. Z pohledu rozpočtu obce Středokluky jsou tyto transfery třetím nejvýznamnějším příjmem po příjmech daňových a nedaňových. Tyto příjmy se dle jejich charakteru a účelu využití dělí na investiční a neinvestiční.

Investiční přijaté transfery jsou finanční prostředky, které slouží k pořízení dlouhodobých aktiv. Tento typ přijatých plateb je svázán s konkrétním investičním cílem a nejedná se tak o pravidelný zdroj příjmů. Odesílatelem těchto plateb je stát, kraj nebo regionální rada. Tyto transfery jsou například tvořeny dotacemi na pořízení nebo rekonstrukci budov, budování dopravní infrastruktury, chodníků a inženýrských sítí.

Obec Středokluky v rámci sledovaného období 2010-2018 obdržela investiční transfery ve výši od 150 tis. Kč do 7 145,43 tis. Kč. Nejvýznamnějším investičním projektem byla v roce 2016 rekonstrukce a rozšíření Mateřské školy Středokluky, na kterou obec získala dotaci ve výši 6 096,39 tis. Kč. Dalším významným projektem byla výstavba Školního hřiště v roce 2018, na který obec získala dotaci ve výši 2 103,58 tis. Kč.

Neinvestiční transfery neslouží k nákupu dlouhodobých hmotných aktiv, ale jsou jimi financovány běžné výdaje, např. nákup drobného majetku, materiálu anebo služeb. Tyto finanční prostředky pocházejí ze dvou základních zdrojů, a to z veřejných rozpočtů ústřední úrovně a veřejných rozpočtů územní úrovně.

Příjmy z rozpočtů ústřední úrovně, resp. státního rozpočtu tvoří nejvýznamnější složku tohoto typu příjmů. Jedná se o každoročně opakující se příjmy, jejichž předmětem je mj. financování výkonu státní správy, školství, příspěvek na konání voleb a ostatní služby občanům. Dalším zdrojem jsou přijaté transfery od krajů, které slouží mj. k financování školství, kultury, oprav komunikací apod. Tyto příjmy se skokově zvýšily v roce 2012 a následně dosáhly nejvyšší hodnoty 1337 tis. Kč v roce 2013 mj. z důvodu aktualizace zařízení pro Czech POINT.

Tabulka č. 8: Přijaté transfery

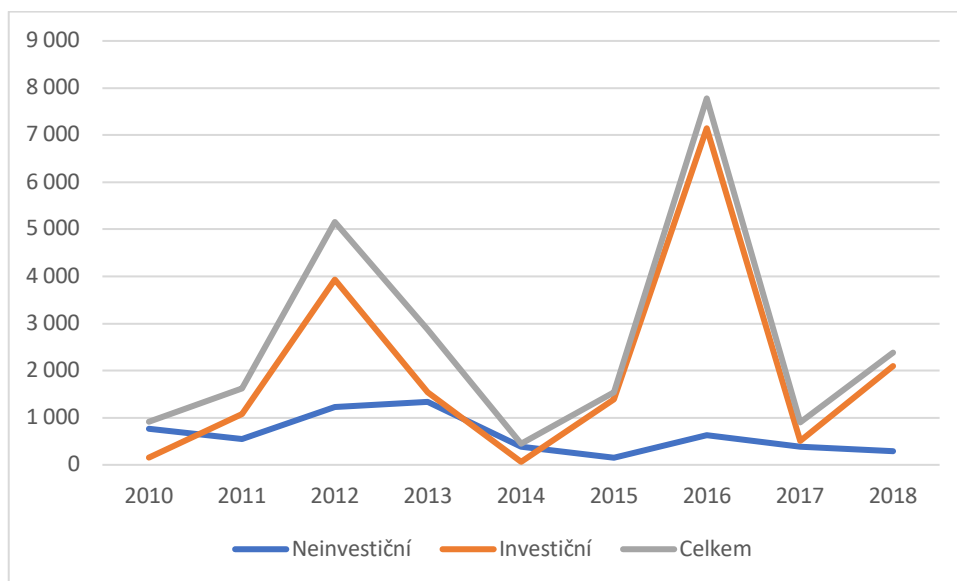
	2010	2012	2014	2016	2018
Přijaté transfery v tis. Kč	914,67	5 154,51	448,51	7 779,96	2 388,30
Bazický index v %	100,00	563,54	49,04	850,58	261,11
Meziroční změna v %	0,00	216,92	-84,40	403,65	166,86
Na 1 obyvatele v tis. Kč	0,94	5,02	0,43	7,20	2,08
Bazický index v %	100,00	536,62	45,58	768,74	221,83
Neinvestiční v tis. Kč	764,67	1228,71	384,59	634,53	284,72
Neinvestiční/1 obyv. v tis. Kč	0,78	1,20	0,37	0,59	0,25
Investiční v tis. Kč	150,00	3925,80	63,92	7 145,43	2 103,58
Investiční/1 obyv. v tis. Kč	0,15	3,83	0,06	6,61	1,83

Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

Průměrný příjem z transferů v rámci sledovaného období na jednoho obyvatele dosahoval 2,48 tis. Kč na 1 obyvatele.

Z následujícího Grafu č. 8 je patrné, jak křivka investiční přijatých transferů věrohodně kopíruje křivku celkových přijatých transferů. Zatímco podíl neinvestičních přijatých transferů na celkových přijatých transferech klesá. Je tak vidět, že nejvýraznější vliv na celkové přijaté transfery mají právě investiční přijaté transfery, i když se z jejich povahy nejedná o pravidelně opakující se a zaručené příjmy.

Graf č. 8: Přijaté transfery (v tis. Kč)



Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

4.2.5 Kapitálové příjmy

Jedná se o příjmy jednorázového charakteru. V případě obce Středokluky se jedná pouze o příjmy z prodeje pozemků a příjmy z prodeje ostatního hmotného majetku. Z pohledu obce kapitálové příjmy podílejí na jejím rozpočtu nejméně. Hodnoty se v rámci sledovaného období pohybují ve výši od 0 Kč do 183 tis. Kč.

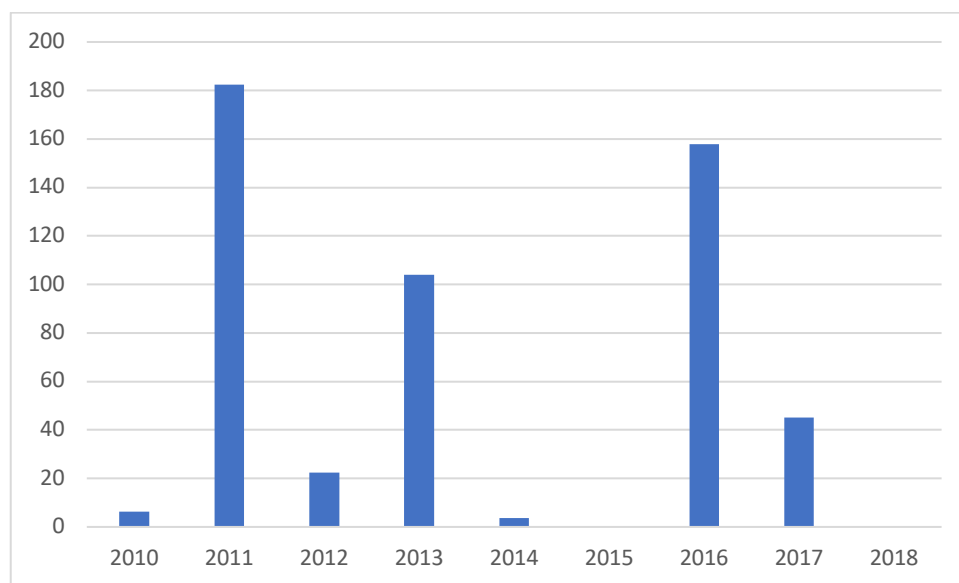
Tabulka č. 9: Kapitálové příjmy

	2010	2012	2014	2016	2018
Kapitálové příjmy v tis. Kč	6	22	4	158	0
Bazický index v %	100	354	57	2 505	0
Meziroční změna v %	0	-88	-97	157 800	-100
Na 1 obyvatele v tis. Kč	6,45	21,73	3,43	145,98	0,00
Bazický index v %	100	337	53	2 264	0

Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

V letech 2015 a 2018 obec nedosáhla žádného příjmu v této oblasti. V roce 2011 se jednalo zejména o pozemky „pod bytovkami“ v ulici Lidická a v roce 2016 se jednalo o prodej hasičské cisterny Škoda 706 RTH CAS 25.

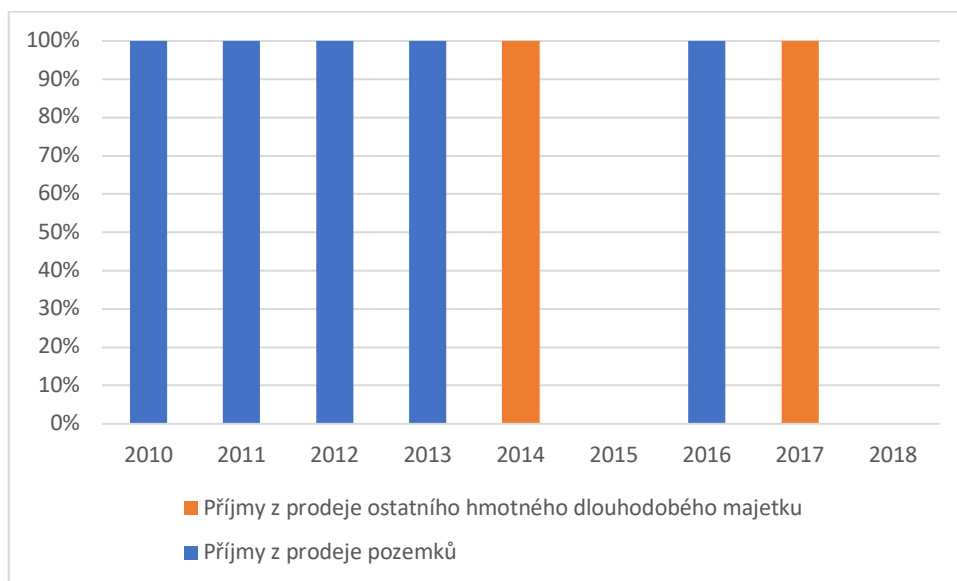
Graf č. 9: Kapitálové příjmy (v tis. Kč)



Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

Struktura kapitálových příjmů se liší pouze z pohledu dvou charakteristických příjmů, kterými jsou příjmy z prodeje pozemků a příjmy z prodeje ostatního hmotného dlouhodobého majetku. To je dáno zejména tím, že četnost a celková hodnota jednotlivých kapitálových příjmů není vysoká a jejich podíl na strukturu kapitálových příjmů je tak zásadní.

Graf č. 10: Struktura kapitálových příjmů



Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

4.3 Analýza výdajů

Tato analytická část vlastní práce je tvořena třemi částmi. První část obsahuje stručnou prezentaci celkových výdajů a následující dvě části obsahují analýzu, která reflektuje bazální druhové členění výdajů municipálních rozpočtů, tj. běžné a kapitálové výdaje. Předmětem kapitol týkajících se běžných a kapitálových výdajů bude rovněž členění příslušných výdajů v rámci příslušných oblastí. Výdaje za jednotlivá sledovaná období jsou zaznamenány v tabulkách a prezentovány v grafech stejně jako v předchozích kapitolách vlastní práce, a to vč. bazických indexů, indexů meziročních změn a přepočtu na jednoho obyvatele obce Středokluky.

4.3.1 Celkové výdaje

V rámci sledovaného období 2010-2018 se celkové výdaje obce Středokluky se pohybovaly ve výši od 13 448 tis. Kč do 26 199 tis. Kč. Nejvyšší hodnotu výdajů obec uplatnila v roce 2018, naopak nejmenší výdaje uplatnila v roce 2011. Průměrná výše celkových výdajů

za sledované období dosahuje výše 17 450 tis. Kč. Dle bazické indexu došlo v posledním sledovaném období k nárůstu celkových výdajů o 79,79 % oproti základnímu roku 2010, což představuje nárůst o 11 627 tis. Kč. Zároveň v roce 2018 došlo k největšímu meziročnímu nárůstu oproti roku 2017, který činil 40,69 %. Nejmenší meziroční změna dosahovala -26,40 % v roce 2013.

Tabulka č. 10: Celkové výdaje

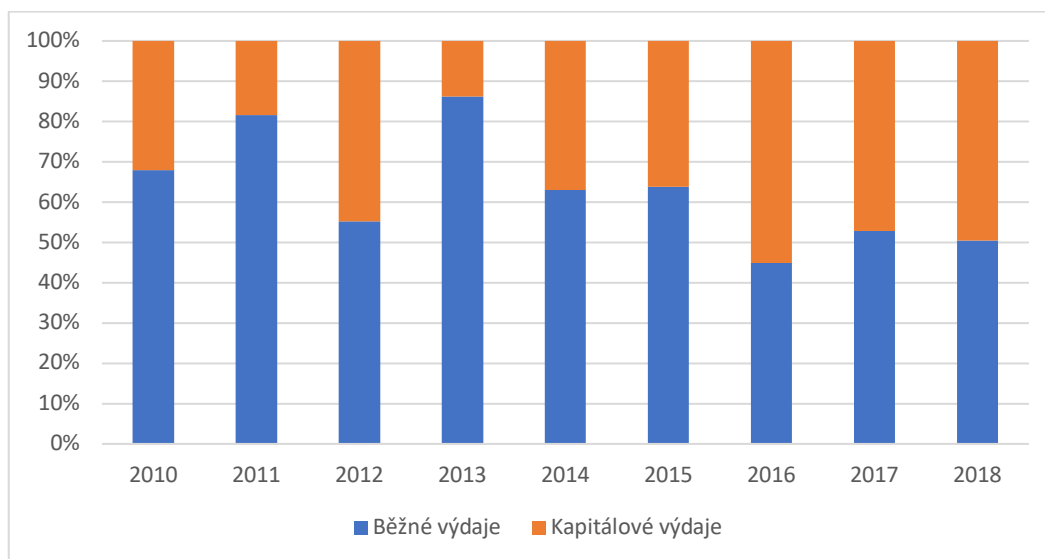
	2010	2012	2014	2016	2018
Celkové výdaje v tis. Kč	14 572	18 555	18 392	19 486	26 199
Bazický index v %	100,00	127,34	126,22	133,72	179,79
Meziroční změna v %	0,00	37,97	34,68	37,99	40,69
Na 1 obyvatele v tis. Kč	14,91	18,09	17,50	18,03	22,78
Bazický index v %	100,00	121,26	117,33	120,86	152,75

Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

V přepočtu na jednoho obyvatele za všechna sledovaná období činily výdaje v průměru 16,42 tis. Kč. Nejvyšší částka vynaložená na jednoho obyvatele obce činila 22,78 tis. Kč v roce 2018. Naopak v roce 2013 obec vynaložila pouze 13,13 tis. Kč na 1 obyvatele. Podle bazického indexu pro hodnotu na jednoho obyvatele došlo k největšímu poklesu oproti základnímu období právě v roce 2013 (88,04 %).

Podíl běžných výdajů na celkových výdajích v rámci sledovaného období 2010-2018 se pohybuje od 44,92 % do 86,20 % a průměrný podíl činí 62,90 %. V roce 2013 byl podíl běžných výdajů na celkových výdajích největší, což bylo způsobeno poklesem kapitálových výdajů. Vyjma roku 2016 tvořily běžné výdaje nadpoloviční podíl na celkových výdajích obce.

Graf č. 11: Struktura celkových výdajů



Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

4.3.2 Běžné výdaje

Tyto výdaje slouží k financování pravidelně opakujících se plateb. Obec jimi hradí provoz obecního úřadu, opravy a údržbu dopravní infrastruktury, školství, opravy vlastního majetku a činnost příspěvkových organizací. Hodnota běžných výdajů v rámci jednotlivých sledovaných období se pohybovala od 8 753 tis. Kč v roce 2016 do 13 205 tis. Kč v roce 2018.

Tabulka č. 11: Běžné výdaje

	2010	2012	2014	2016	2018
Běžné výdaje v tis. Kč	9 908	10 244	11 593	8 753	13 205
Bazický index v %	100,00	103,39	117,00	88,34	133,28
Meziroční změna v %	0,00	-6,69	-1,53	-2,92	34,12
Na 1 obyvatele v tis. Kč	10,14	9,98	11,03	8,10	11,48
Bazický index v %	100,00	98,45	108,76	79,84	113,23

Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

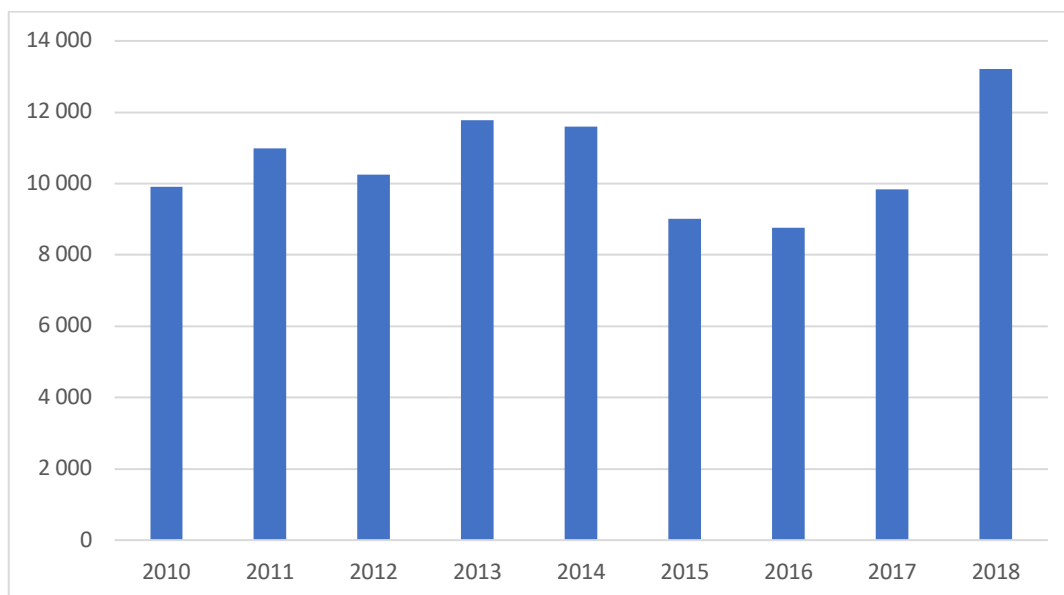
Dle bazické indexu došlo v posledním sledovaném období k nárůstu běžných výdajů o 33,28 % oproti základnímu roku 2010, což představuje nárůst o 3 297 tis. Kč. Zároveň v roce 2018 došlo k největšímu meziročnímu nárůstu oproti roku 2017, který činil 34,12 %. Nejmenší meziroční změna dosahovala -26,40 % v roce 2013.

V přepočtu na jednoho obyvatele za všechna sledovaná období činily běžné výdaje v průměru 10,04 tis. Kč. Nejvyšší částka vynaložená na jednoho obyvatele obce činila 11,48 tis. Kč v roce 2018. Naopak v roce 2016 obec vynaložila pouze 8,10 tis. Kč na 1 obyvatele. Podle bazického indexu pro hodnotu na jednoho obyvatele došlo k největšímu poklesu oproti základnímu období právě v roce 2016.

Největší vliv na růst běžných výdajů v roce 2018 mělo mimořádné pořízení dlouhodobého hmotného majetku (pily, stroje na kultivaci dřevnatého a travnatého porostu apod.) ve výši 1 801,90 tis. Kč a opravy a údržby, které vzrostly o 1 233,19 tis. Kč oproti roku 2017. Předmětem těchto výdajů byly mj. opravy inženýrských sítí: 296,14 tis. Kč, úpravy hasičárny: 164,86 tis. Kč, koupaliště: 63,91 tis. Kč apod. V roce 2018 rovněž došlo ke skokovému nárůstu prostředků na platy z důvodu zaměstnání nového účetního. Výdaje na platy vč. pojistného se tak zvýšily z 815,02 tis. Kč na 1 240,13 tis. Kč. Z důvodu rostoucí administrativní zátěže a nároků na zaměstnance bude potřeba do budoucna počítat s růstem platových prostředků.

V roce 2015 došlo k největšímu meziročnímu poklesu o 22,23 % oproti předchozímu roku. Tento pokles byl způsoben zejména úsporou v oblasti ostatních osobních výdajů ve výši 398,69 tis. Kč a omezením oprav a údržby, na které klesly výdaje o 2 083,62 tis. Kč.

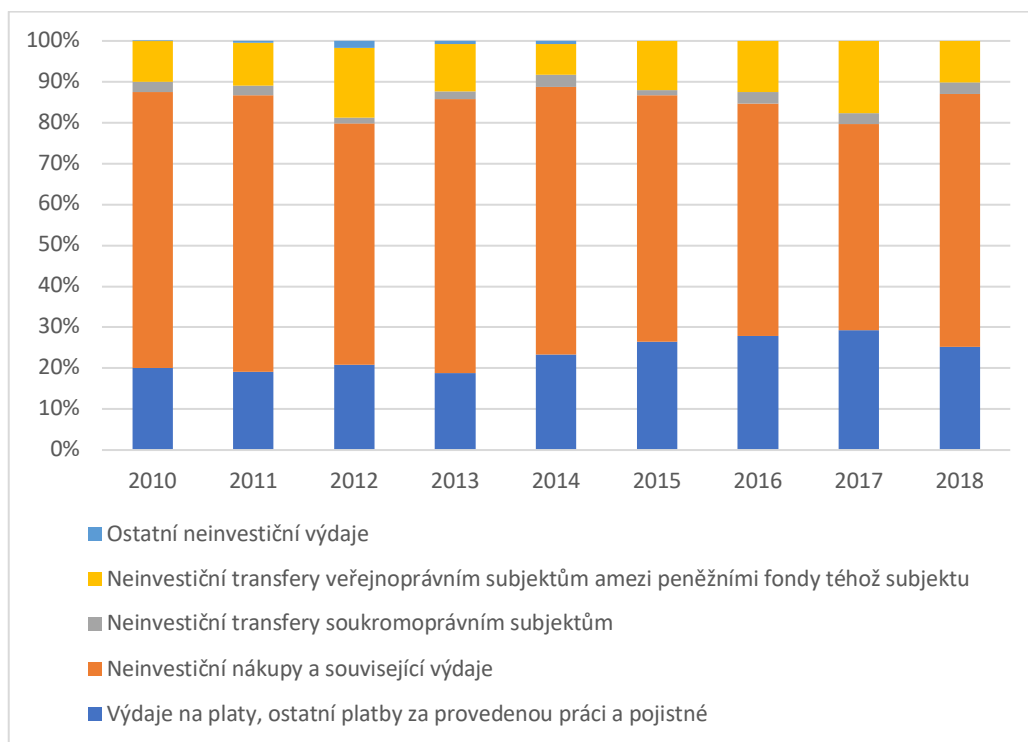
Graf č. 12: Běžné výdaje (v tis. Kč)



Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

Z grafu č. 13 vyplývá, že největší podíl na výdajích v rámci sledovaného období 2010-2018 mají Neinvestiční nákupy a související výdaje. Tyto výdaje za toto období tvoří v průměru 61,72 %. Většina prostředků v rámci této skupiny je vydávána na nákup drobného hmotného dlouhodobého majetku, služeb a opravy a údržbu majetku obce. Stabilně druhou největší položkou jsou výdaje na platy a ostatní platby za provedenou práci a s tím související zákonné pojistné platby. Podíl těchto prostředků na běžných výdajích obce se pohybuje v intervalu od 18,86 % do 29,36 %. V obdobích 2014 a 2015 měly významný vliv na tyto výdaje odměny členům zastupitelstva, v těchto obdobích činily odměny 37,28-42,50 %. Největší personální výdaje se uskutečnily v obdobích 2017 a 2018. Na tento růst mělo vliv zmiňované vytvoření nové pozice účetního v roce 2018, v obou obdobích byl pak nárůst velice ovlivněn odměnou pracovníkům pracovní čety.

Graf č. 13: Struktura běžných výdajů



Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

4.3.3 Kapitálové výdaje

Kapitálové výdaje představují jednorázové finanční prostředky, které slouží k pořízení dlouhodobých investic obce. Kapitálové výdaje tvoří průměrně 37,10 % celkových výdajů obce za všechna sledovaná období. Největší část výdajů je vydávána na pořízení dlouhodobého hmotné majetku, zejména se jedná o budovy. Následují výdaje na stroje a dopravní prostředky. V absolutním vyjádření se kapitálové výdaje pohybovaly od 1 884 tis. Kč do 12 993 tis. Kč. Význam těchto výdajů od roku 2016 výrazně vzrostl a na celkových výdajích se podílel 47,13-55,08 %.

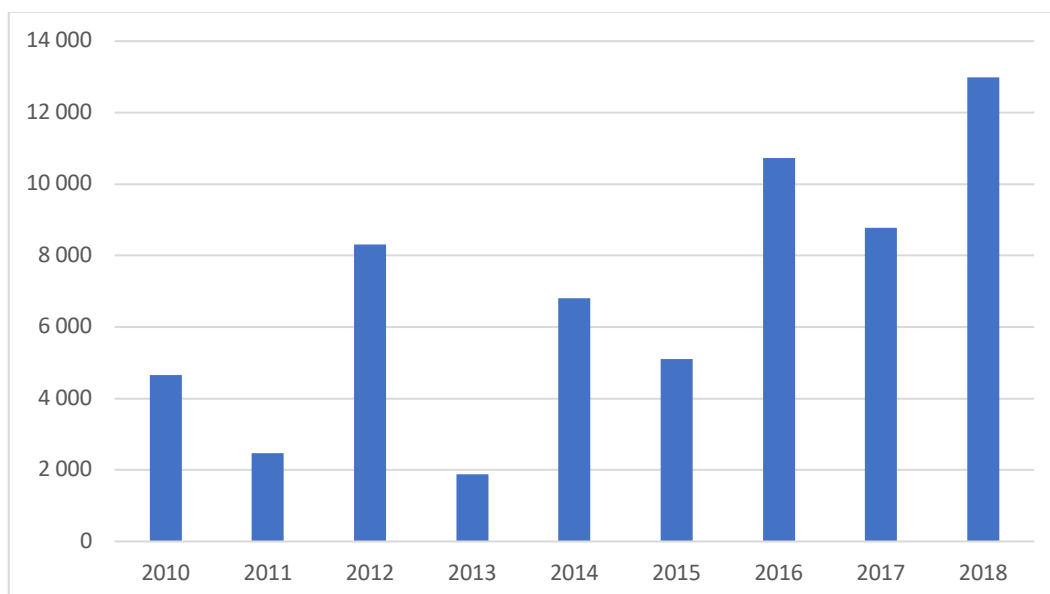
Tabulka č. 12: Kapitálové výdaje

	2010	2012	2014	2016	2018
Kapitálové výdaje v tis. Kč	4 663	8 311	6 800	10 733	12 993
Bazický index v %	100,00	178,23	145,82	230,15	278,63
Meziroční změna v %	0,00	236,53	260,84	110,23	48,06
Na 1 obyvatele v tis. Kč	4,77	8,10	6,47	9,93	11,30
Bazický index v %	100,00	169,71	135,55	208,01	236,71

Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

Nárůst kapitálových výdajů je také zřejmý z vývoje bazického indexu. Na základě tohoto ukazatele v roce 2016 došlo ke skokovému zvýšení na 230,15 % oproti základnímu roku 2010. V posledním sledovaném období kapitálové výdaje dosáhly hodnoty 278,63 % základního období. Nejnižší hodnota kapitálových výdajů byla vykázána v rámci období roku 2013, a to ve výši 1 884 tis. Kč, tj. dle bazického indexu 40,41% podíl bazického roku.

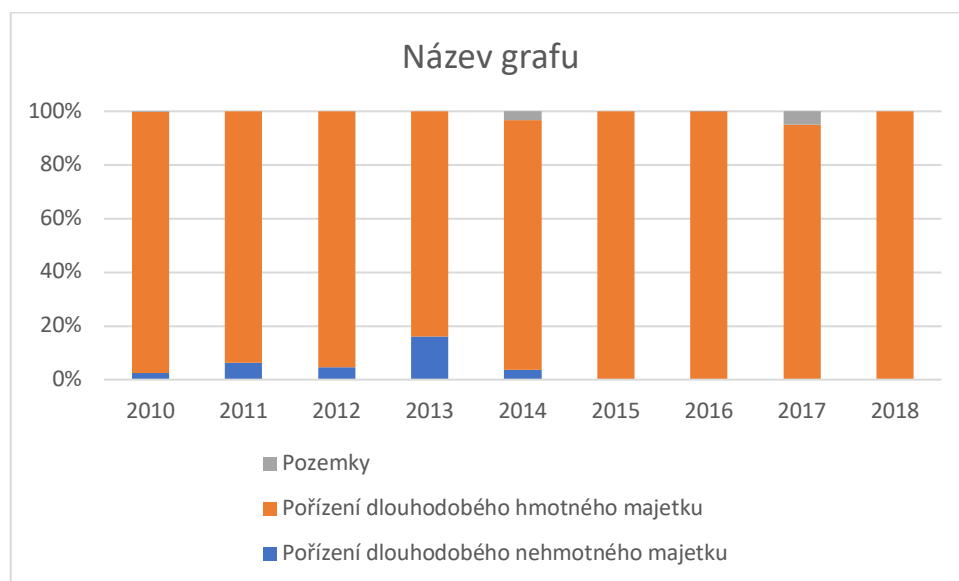
Graf č. 14: Kapitálové výdaje (v tis. Kč)



Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

Z grafu č. 14 vyplývá rostoucí trend výdajů na kapitálové investice. První nárůst se uskutečnil v roce 2012 a byl způsoben především investicemi v oblasti pořízení dlouhodobého hmotného majetku a jeho zhodnocení. Zásadní nárůst výdajů, který se i z pohledu přepočtu výdajů na jednoho obyvatele uskutečnil ve sledovaných obdobích 2016-2018, byl způsoben řadou výdajů na pořizování investic v rámci dlouhodobého hmotného majetku. V roce 2016 se jednalo o rekonstrukci budovy mateřské školy v návaznosti na projekt uvedený výše v kapitole Přijaté transfery. Tato investice v roce 2016 dosáhla výše 3 995,30 tis. Kč a má přesah do dalších období. Další významnou položkou byla rekonstrukce bytů „Lidická“ ve výši 676,09 tis. Kč. V roce 2017 bylo nejvíce prostředků vynaloženo na rekonstrukci kanceláří, toalet a pořízení inventáře základní školy ve výši 4 137,76 tis. Kč. Druhý největší výdaj byl vynaložen na vybudování přechodu přes trať v části obce Nové Středokluky. Výdajové nejneproduktivější bylo rok 2018, v rámci tohoto období obec pořídila nemovitost „Kladenská 117“ za částku ve výši 5 940 tis. Kč. Objekt na adrese Kladenská 117 slouží mj. jako hasičská zbrojnice a příležitostně jako místo pro jednání zastupitelstva. Druhou největší investici představovala výstavba školního hřiště, která byla spolufinancována z dotace (viz kapitola Přijaté transfery). Celková investice dosáhla výše 3 731,35 tis. Kč.

Graf č. 15: Struktura kapitálových výdajů



Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

4.4 Porovnání příjmů a výdajů

V tabulce č. 13 je zobrazen přehled hospodaření obce v období od roku 2010 do 2018. Primárním výstupem jsou salda příjmů a výdajů v jednotlivých obdobích. Obec Středokluky hospodařila celkem pětkrát se schodkem ve výši od 16 tis. Kč v roce 2011 do 3 629 tis. Kč v roce 2014. Ostatní sledovaná období byla přebytková.

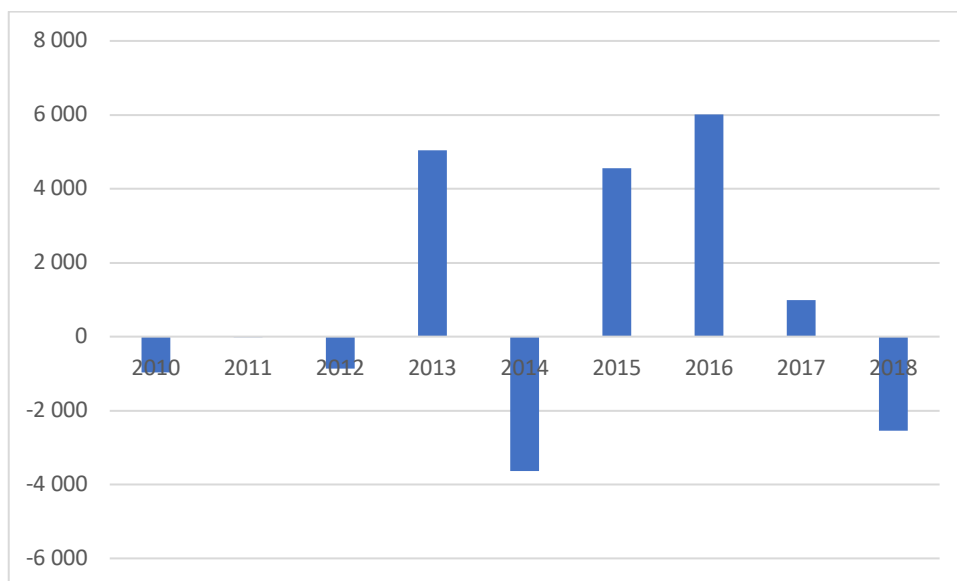
Tabulka č. 13: Saldo celkových příjmů a výdajů v letech 2010-2018

	2010	2012	2014	2016	2018
Celkové příjmy v tis. Kč	13 609	17 691	14 763	25 495	23 655
Celkové výdaje v tis. Kč	14 572	18 555	18 392	19 486	26 199
Saldo v tis. Kč	-962	-864	-3 629	6 009	-2 543

Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

Záporné saldo v roce 2014 bylo ovlivněno především poklesem přijatých transferů o 2 829 tis. Kč a zároveň nárůstem kapitálových výdajů o 4 915 tis. Kč na pořízení a zhodnocení dlouhodobého hmotného majetku. Druhý největší schodek se navzdory nárůstu příjmů uskutečnil v roce 2018. Tento schodek byl výrazně ovlivněn nárůstem prostředků na výdajové stránce hospodaření obce. V tomto roce vzrostly běžné i kapitálové výdaje, viz kapitoly Běžné výdaje a Kapitálové výdaje. Schodky hospodaření obce Středokluky byly pokryty přebytky minulých let.

Graf č. 16: Saldo celkových příjmů a výdajů v letech 2010-2018



Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

Nejvyšších přebytků obec dosáhla v sledovaných obdobích 2016 a 2013. V rámci těchto období dosáhly přebytky výše 6 009 tis. Kč, resp. 5 042 tis. Kč. V roce 2016 obec dosáhla nejvyššího přebytku navzdory tomu, že její výdaje meziročně vzrostly o 37,99 %. Je to dáno mimořádně velkou dotací na rozšíření Mateřské školy Středokluky ve výši 6 096,39 tis. Kč a daňovým příjmům, které vzrostli díky navýšení RUD k 1. 1. 2013 a 1. 1. 2016.

4.5 Vybrané ukazatele finanční analýzy

Poměrové ukazatele vyjadřují zdraví financí obce Středokluky. V rámci analýzy finanční situace obce byly použity ukazatele pro likviditu a zadluženost.

4.5.1 Likvidita

Na základě teoretických východisek uvedených v teoretické části, likvidita představuje schopnost obce Středokluky hradit všechny své krátkodobé závazky pomocí svých likvidních aktiv.

Běžná likvidita

Hodnota běžné likvidity obce Středokluky vyjadřuje schopnost přeměnit oběžná aktiva tak, aby byla schopna dostát svým krátkodobým závazkům.

Tabulka č. 14 – Běžná likvidita

	2010	2012	2014	2016	2018
Oběžná aktiva v tis. Kč	2 996,00	4 180,04	3 914,05	14 497,47	12 939,21
Krátkodobé závazky v tis. Kč	2 350,00	3 045,17	1 552,93	1 382,96	1 306,21
Běžná likvidita	1,27	1,37	2,52	10,48	9,91

Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

Hodnota běžné likvidity v rámci sledovaného období 2010-2018 se pohybovala od 1,16 v roce 2011 do 10,48 v roce 2016. Pod dolní hranici doporučené hodnoty (viz kapitola Finanční analýza) se úroveň likvidity dostala i v letech 2010 a 2012. Na tak nízkou úroveň likvidity v období 2010-2012 měla vliv vysoká hodnota pasivních položky – (krátkodobé) přijaté zálohy na transfery a dohadné účty pasivní. Od roku 2013 se úroveň likvidity pohybuje nad spodní hranicí intervalu pro doporučenou hodnotu. A v letech 2015, 2016 a 2018 se likvidita pohybuje nad referenční hodnotou pro municipality. Je to dáno tím, že od roku 2013 docházelo k nárůstu hodnoty majetku obce v oběžných aktivech a poklesu hodnoty krátkodobých závazků.

Pohotová likvidita

Na základě těchto dat může obec Středokluky krýt své závazky pouze prostřednictvím finančního majetku a krátkodobých pohledávek.

Tabulka č. 15 - Pohotová likvidita

	2010	2012	2014	2016	2018
Krátkodobé pohledávky v tis. Kč	959,00	3 015,14	1 096,30	1 137,78	1 141,52
Krátkodobý finanční majetek v tis. Kč	2 022,00	1 146,11	2 738,48	13 297,55	11 752,86
Krátkodobé závazky v tis. Kč	2 350,00	3 045,17	1 552,93	1 382,96	1 306,21
Pohotová likvidita	1,27	1,37	2,47	10,44	9,87

Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

Ukazatel pohotové likvidity je téměř shodný s ukazatelem běžné likvidity ve všech sledovaných obdobích 2010-2018. Rozdíl se pohybuje v řádu setin hodnoty daných ukazatelů. To je dáno tím, že obec Středokluky vykazuje velice zanedbatelné částky v rámci položky aktiv – zásoby, které byly pro účely výpočtu pohotové likvidity vyloučeny. Z titulu bezvýznamnosti rozdílu lze výše uvedený výrok pro běžnou likviditu uplatnit dtto v rámci výroku pro pohotovou likviditu.

Peněžní likvidita

Hodnoty tohoto striktnějšího ukazatele jsou oproti předchozím benevolentnějším ukazatelům nižší pouze o hodnoty zkoumaných ukazatelů v řádu desetin. To je dáno tím, že obec Středokluky má právě většinu svých oběžných aktiv umístěnou v krátkodobém finančním majetku – konkrétně na základním běžném účtu.

Ve všech sledovaných obdobích obec splňuje obecnou doporučenou hodnotu okamžité likvidity. Od roku 2013 pak obec splňuje přísnější kritéria pro referenční hodnotu ukazatele upravenou pro municipality, tedy zvýšenou na úroveň 1.

Tabulka č. 16: Peněžní likvidita

	2010	2012	2014	2016	2018
Krátkodobý finanční majetek v tis. Kč	2 022,00	1 146,11	2 738,48	13 297,55	11 752,86
Krátkodobé závazky v tis. Kč	2 350,00	3 045,17	1 552,93	1 382,96	1 306,21
Peněžní likvidita	0,86	0,38	1,76	9,62	9,00

Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

Nejnižší hodnoty ukazatele peněžní likvidity obec dosáhla v roce 2012 (tj. 0,38), kdy většinu svých oběžných aktiv měla umístěné v krátkodobých pohledávkách. Naopak nejvyššího stupně likvidity bylo dosaženo v roce 2016 (tj. 9,62), ve kterém došlo nárůstu krátkodobého finančního majetku o 6 008,05 tis. Kč a zároveň k poklesu krátkodobých závazků o -955,62 tis. Kč v meziročním srovnání s rokem 2015.

4.5.2 Zadluženost

Celková míra zadluženosti

Celková míra zadluženosti neboli ukazatel věřitelského rizika udává poměr (v %) cizích zdrojů k celkovým aktivům obce Středokluky. Celková zadluženost v rámci období 2010-2013 dosahovala průměrné míry ve výši 4,00 %.

Tabulka č. 17: Celková míra zadluženosti

	2010	2012	2014	2016	2018
Cizí zdroje v tis. Kč	2 350,00	3 045,17	1 552,93	1 382,96	1 306,21
Celková aktiva v tis. Kč	75 903,00	58 374,10	75 375,88	87 384,88	129 250,45
Míra celkové zadluženosti v %	3,10	5,22	2,06	1,58	1,01

Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

Nejnižší míry zadluženosti obec dosáhla v období 2018, a to 1,01 %. V tomto období došlo k výraznému poklesu hodnoty cizích zdrojů o 5 919,36 tis. Kč a zároveň ke zvýšení hodnoty aktiv z 119 634,57 tis. Kč na 129 250,45 tis. Kč. Naopak nejvyšší celková míra zadluženosti je vykázána za období 2011 na úrovni 9,46 %. To je dáno především přijatou zálohou na transfery ve výši 3 000 tis. Kč.

Obec si dlouhodobě drží vysokou úroveň aktiv, kterou pravidelně každý rok navyšuje. Největší podíl aktiv tvoří položka dlouhodobého hmotného majetku – stavby, který se pohybuje v rozmezí od 63,00 % do 84,57 % hodnoty celkových aktiv.

Celková míra zadluženosti tak vypovídá o tom, že obec Středokluky by měla být solventní, neboť vykazuje nízké hodnoty, tzn., že obec má dostatečnou výši aktiv, kterými je schopna pokrýt splácení dluhů.

Samofinancování

Samofinancování obce Středokluky je vyjádřeno koeficientem, který doplňuje výše uvedený ukazatel věřitelského rizika, resp. celkovou míru zadluženosti. Tzn., že hodnoty těchto ukazatelů v součtu tvoří 100 %.

Tabulka č. 18: Samofinancování

	2010	2012	2014	2016	2018
Vlastní kapitál v tis. Kč	73 553,00	55 328,92	73 822,95	86 001,92	127 944,24
Celková aktiva v tis. Kč	75 903,00	58 374,10	75 375,88	87 384,88	129 250,45
Koeficient samofinancování v %	96,90	94,78	97,94	98,42	98,99

Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

Hodnota koeficientu se pohybuje od 90,36 % v roce 2011 do 98,99 % v roce 2018. V průměru je hodnota za všechna sledovaná období 96,00 %, na základě čehož lze usoudit, že obec je velice finančně soběstačná, co se týče krytí vlastního majetku vlastním kapitálem.

Míra zadluženosti vlastního kapitálu

Na základě tohoto ukazatele lze určit, kolik procent cizích zdrojů je vázáno na vlastní kapitál. Obec Středokluky na svůj kapitál váže cizí kapitál z 4,24 % v průměru za všechna sledovaná období. Z toho vyplývá, že obec cizí zdroje využívá, avšak v takové míře, aby se zbytečně nezadlužovala a nezatěžovala rozpočet.

Tabulka č. 19: Míra zadluženosti vlastního kapitálu

	2010	2012	2014	2016	2018
Cizí zdroje v tis. Kč	2 350,00	3 045,17	1 552,93	1 382,96	1 306,21
Vlastní kapitál v tis. Kč	73 553,00	55 328,92	73 822,95	86 001,92	127 944,24
Dluh k vlastnímu kapitálu	3,19	5,50	2,10	1,61	1,02

Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

Nejvyšší dluh k vlastnímu kapitálu byl vykázán v roce 2011 a činil 10,67 %, který byl ovlivněn přijatou zálohou na transfery, jak je uvedeno výše.

4.5.3 Ukazatel autarkie

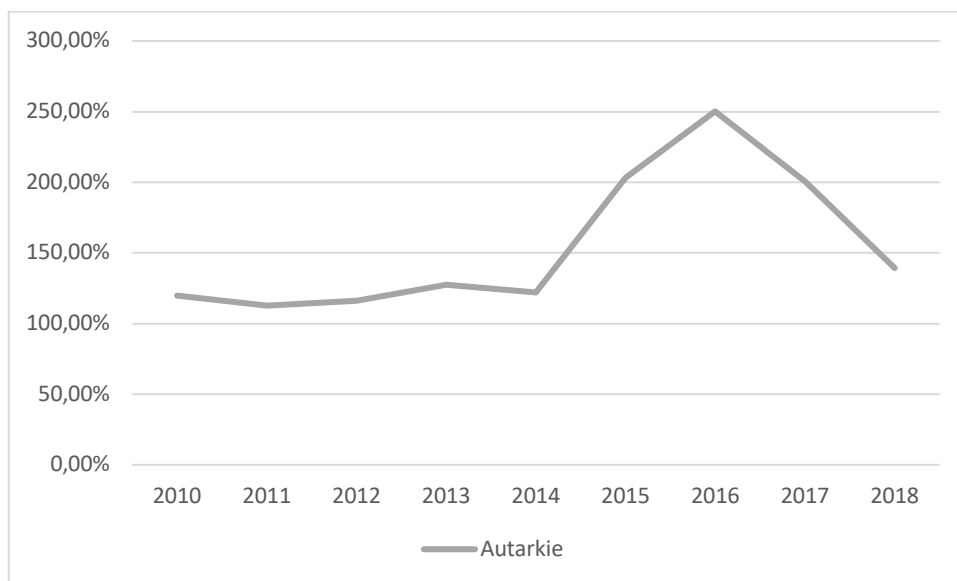
Posledním ukazatelem finanční situace obce Středokluky je koeficient autarkie. Vzhledem k tomu, že obec výkonová pouze hlavní činnosti, jedná se o podíl výnosů z hlavní činnosti nákladů z hlavní činnosti. Výsledná hodnota udává míru soběstačnosti obce. Za pozitivně hodnocený ukazatel se považuje ten, který je roven nebo větší 100 %. Obec Středokluky tuto hodnotu překročila v každém ze sledovaných období. V případě období 2015, 2016 a 2017 překročila hodnota koeficientu autarkie 200 %. Od začátku sledovaného období do roku 2016 koeficient autarkie rostl až na hodnotu 250,14 %. V roce 2018 se snížil o 61,24 % oproti roku 2017 na hodnotu 139,18 %. Ve všech sledovaných obdobích je dosaženo dostatečného krytí nákladů z hlavní činnosti výnosy z hlavní činnosti. Nejnižší míry soběstačnosti obec dosáhla v roce 2011, a to ve výši 112,67 %. V případě municipálních subjektů je nutné počítat s vlivem přijatých transferů a menším podílem vlastních výnosů.

Tabulka č. 20: Autarkie

	2010	2012	2014	2016	2018
N_{HČ} v tis. Kč	11 099,00	11 235,43	12 937,30	9 857,97	16 562,13
V_{HČ} v tis. Kč	13 286,00	13 042,18	15 770,02	24 658,81	23 051,12
Autarkie v %	119,70	116,08	121,90	250,14	139,18

Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

Graf č. 17: Autarkie



Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

4.6 Srovnání finanční situace obce Středokluky a obce Kněžves

V rámci této kapitoly je porovnána hospodaření obce Středokluky s hospodařením na západ sousedící obce Kněžves. Srovnání je provedeno na základě hodnot přepočtených na jednoho obyvatele v oblasti příjmů a výdajů a dále v oblasti přijatých transferů obou obcí. Předmětem této srovnávací analýze je dále likvidita a zadluženost. Obec Kněžves byla zvolena z důvodu přibližné vzdálenosti od centra hl. m. Prahy, prakticky shodných parametrů, co se týče napojení na dopravní infrastrukturu a blízkého sousedství s Letištěm Václava Havla.

Příjmy a výdaje

Tabulka č. 21: Porovnání příjmů a výdajů – obce Kněžves a Středokluky

		2010	2012	2014	2016	2018
Kněžves příjmy	Na 1 obyvatele v tis. Kč	30,66	28,19	19,22	22,74	24,83
	Bazický index v %	100	91,93	62,70	74,17	80,98
Středokluky příjmy	Na 1 obyvatele v tis. Kč	13,93	17,24	14,05	23,58	20,57
	Bazický index v %	100	123,78	100,84	169,31	147,67
Kněžves výdaje	Na 1 obyvatele v tis. Kč	33,65	27,68	19,11	25,04	25,36
	Bazický index v %	100	82,27	56,80	74,40	75,37
Středokluky výdaje	Na 1 obyvatele v tis. Kč	14,91	18,09	17,50	18,03	22,78
	Bazický index v %	100,00	121,26	117,33	120,86	152,75

Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

Aby bylo možné porovnat příjmy a výdaje obou obcí, byly tyto hodnoty přepočteny na jednoho obyvatele. Tím se vyloučí rozdíly způsobené odlišným počtem obyvatel v obou obcích. Počet obyvatel obou obcí vykazuje rostoucí trend.

Příjmy na jednoho obyvatele má obec Středokluky ve všech sledovaných obdobích s výjimkou roku 2016 nižší. Z příjmového bazického indexu lze spatřovat trend klesajících příjmů u obce Kněžves. Příjmy obce Kněžves na jednoho obyvatele se ve všech následujících sledovaných obdobích dostaly pod bazické období roku 2010 stanovené pro účely praktické části této diplomové práce. Zatím co v případě obce Středokluky klesly příjmy na jednoho obyvatele pod základní úroveň pouze jednou, a to v roce 2011. Stejně jako u obce Středokluky jsou příjmy obce Kněžves závislé především na daňových příjmech, druhý nejvýznamnější příjem je tvořen nedaňovými příjmy. Nedaňové příjmy obce Kněžves jsou také velice pozitivně ovlivněny dary od Letiště Praha, a.s. ze základního programu Žijeme zde společně ve výši 1 778 tis Kč, zatím co v případě obce

Středokluky tato částka činí 979 tis Kč. Kapitálové příjmy v obou případech shodně tvoří zanedbatelný podíl na celkových příjmech.

Co se týká výdajů, ty u obce Kněževs do roku 2015 klesaly, a mezi roky 2016-2018 začaly růst, nicméně se nedostaly na úroveň základního roku 2010. V případě obce Středokluky naopak výdaje na jednoho obyvatele rostly. Přesto jsou tyto výdaje v porovnání s obcí Kněževs v průměru o 8,21 tis. Kč na 1 obyvatele nižší. Obec Středokluky hospodařila se schodkem na 1 obyvatele o jedno období více. V posledním sledovaném období obě obce skončili s negativním saldem a museli vynaložit dodatečné zdroje na jeho krytí. U obou obcí tvoří většinu celkových výdajů běžné výdaje.

Přijaté transfery

Tabulka č. 22: Přijaté transfery – obce Kněževs a Středokluky

		2010	2012	2014	2016	2018
Kněževs přijaté transfery	Na 1 obyvatele v tis. Kč	5,36	7,53	0,30	0,30	0,47
	Bazický index v %	100	140,50	5,66	5,61	8,79
Středokluky přijaté transfery	Na 1 obyvatele v tis. Kč	0,94	5,02	0,43	7,20	2,08
	Bazický index v %	100,00	536,62	45,58	768,74	221,83

Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

Přijaté transfery jsou pro obce Kněževs, stejně jako pro obec Středokluky, třetím nejvýznamnějším zdrojem příjmů. Na rozdíl od Středokluk přijaté transfery obce Kněževs v rámci sledovaného období 2010-2018 vykazují klesající trend. V posledním sledovaném období oproti základnímu období tyto příjmy obce Kněževs klesly o 91,21 %, zatímco u obce Středokluky vzrostli na 221,83 %. Nejvýznamnějším obdobím z pohledu přijatých transferů byl pro Kněževs rok 2012, ve kterém dotace činily 3 989,03 tis. Kč v absolutní výši. V obou srovnávaných obcích největší položku představovaly přijaté transfery investiční, avšak od roku 2014 Kněževs nezískala žádnou investiční dotaci.

Likvidita

Tabulka č. 23: Likvidita – obce Kněževy a Středokluky

	2010	2012	2014	2016	2018
Kněževy	2,06	1,88	16,55	9,62	19,07
Středokluky	0,86	0,38	1,76	9,62	9,00

Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

Pro účely tohoto srovnání byl vybrán ukazatel peněžní likvidita, protože se jedná o nejstriktnější a zároveň nejpresnější ukazatel, neboť ve vzorci jsou zahrnuty pouze nejlíkvinnější položky aktiv. Hodnoty okamžité likvidity obce Kněževy jsou ve všech sledovaných obdobích výrazně vyšší, kromě období 2016, ve kterém je úroveň likvidity oproti obci Středokluky vyšší pouze o 0,002 hodnoty. Úroveň likvidity obce Kněževy ve všech obdobích přesahuje (dle Otrusínové) doporučenou hodnotu pro municipality, tj. hodnota ukazatele ≥ 1 .

V celkovém srovnání lze konstatovat, že za celé sledované období si vedla lépe obec Kněževy, protože vykazuje vyšší hodnoty v rámci ukazatele peněžní likvidity, což znamená, že je lépe připravena na případnou okamžitou potřebu splatit své dluhy. Je to však dáno tím, že Kněževy velkou část svých prostředků váže na svém běžném účtu, a to především od roku 2013. Hodnota těchto prostředků se pohybovala v roce 2015 dosahovala výše 13,16 tis. Kč a do konce sledovaného období postupně klesala na hodnotu 8,91 tis. Kč. Takto deponované prostředky však podléhají znehodnocování kvůli inflaci, neboť jsou uloženy na základním běžném účtu pro územní samosprávné celky.

Zadluženost

Tabulka č. 24: Celková míra zadluženosti – obce Kněževes a Středokluky

	2010	2012	2014	2016	2018
Kněževes	2,77	3,8	0,68	1,13	0,46
Středokluky	3,10	5,22	2,06	1,58	1,01

Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

Tabulka č. 25: Míra zadluženosti vlastního kapitálu – obce Kněževes a Středokluky

	2010	2012	2014	2016	2018
Kněževes	2,85	3,95	0,68	1,15	0,46
Středokluky	3,19	5,50	2,10	1,61	1,02

Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

Pro srovnání zadluženosti obou obcí byly vybrány ukazatele celkové míry zadluženosti a míra zadluženosti vlastního kapitálu. Obec Středokluky vykazuje za všechna sledovaná období vyšší hodnoty obou ukazatelů než obec Kněževes. Nejvyšších, resp. nejhorších hodnot obou ukazatelů dosahuje obec Středokluky v roce 2011 ve výši 9,64 %, resp. 10,67 %. Obec Kněževes dosáhla nejhorší hodnoty v roce 2012. Nejlepším obdobím pro Středokluky byl rok 2018. Z pohledu Kněževsi se jednalo o rok 2017, ve kterém dosáhla celkové míry zadluženosti 0,56 % a míry zadluženosti vlastního kapitálu 0,57 %.

Na základě porovnání dat o celkové zadluženosti obou obcí za celé sledované lze konstatovat, že celková míra zadluženosti a míra zadluženosti vlastního kapitálu vykazují klesající trend. Ze srovnání hodnot výše ukazatele míry celkové zadluženosti vyplývají jednoznačně lepší výsledky pro obec Kněževes.

Vývoj ukazatele dluhu k vlastnímu kapitálu vykazuje opět lepší hodnoty pro obec Kněževes než pro Středokluky. Obec Středokluky se proti Kněževsi v každém roce kromě roku 2010 a 2012 zadlužovala více. Za vysoké hodnoty obou ukazatelů zadluženosti v období 2011 a 2012 shodně v obou případech mohly zejména přijaté zálohy na transfery.

4.7 Místní daně

Největší část příjmů rozpočtu obce má původ v daních. Mezi ně se řadí daně sdílené, svěřené, místní a správní. Místní poplatky se považují za „místní daně“, protože vykazují typické znaky pro daně, jako jsou pravidelnost, neekvivalentnost, nenávratnost a povinnost vyplývající ze závazné právní normy. Vzhledem k ostatním daním jsou však diferencované, protože obec na základě své pravomoci stanoví tyto poplatky a jejich výši.

Místní poplatky tvoří dominantní položku příjmové strany rozpočtu obce, přesto představují jistou důležitost. Jejich primární funkce je fiskální, sekundárně plní funkci regulační, která může převládat nad fiskální funkcí. Jedná se např. o poplatek ze psů a z užívání veřejného prostranství. Zavádění těchto poplatků je v kompetenci obce, která tak činí prostřednictvím obecně závazných vyhlášek.

Obec Středokluky měla ve sledovaném období 2010-2018 zavedeny poplatky:

- ze psů,
- za užívání veřejného prostranství,
- z ubytovací kapacity,
- za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

V následující tabulce jsou uvedeny celkové výnosy z místních poplatků v absolutní výši a zároveň ve výši přepočítané na jednoho obyvatele.

Tabulka č. 26: Místní poplatky – obce Kněžves a Středokluky

	2010	2012	2014	2016	2018
Středokluky	542	513,32	538,41	610,89	653,22
Na 1 obyvatele	0,55	0,50	0,51	0,57	0,57
Kněžves	390	340,2	345,38	339,7	338,02
Na 1 obyvatele	0,72	0,66	0,64	0,56	0,52

Zdroj: MONITOR Ministerstva financí ČR, vlastní zpracování

Z porovnání příjmů z místních poplatků na jednoho obyvatele je v případě obce Středokluky patrná relativní stabilita. Zatímco v případě obce Kněževes data vykazují klesající trend.

Výnosy z místních poplatku obce Středokluky se za celé sledované období pohybují okolo průměrné hodnoty 550 Kč na 1 obyvatele. Největší podíl na tomto zdroji příjmů má poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, který tvoří v průměru 86,25 %. Výše poplatku ve sledovaném období činila 500 Kč za osobu a rok. Druhým nejvýznamnějším místním poplatkem je poplatek ze psů. Sazba za jednoho psa činí 200 Kč, za druhého a dalšího 300 Kč. Ostatní poplatky (z ubytovací kapacity a za užívání veřejného prostranství) tvoří marginální podíl na tomto druhu příjmu. Např. poplatek z ubytovací kapacity byl stanoven ve výši 1 Kč za osobu a den.

V případě obce Kněževes příjmy z místních poplatků v přepočtu na jednoho klesají a od roku 2015 se drží přibližně na stejné úrovni jako příjem obce Středokluky. Tento pokles byl způsoben snížením výnosů z poplatků z ubytovací kapacity od roku 2015. Do této doby tento poplatek tvořil druhý nejvýznamnější podíl na příjmech z místních poplatků. Největší podíl tvořil stejně jako v případě obce Středokluky poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. U obce Kněževes tvoří tento podíl v průměru za celé sledované období 89,89 % z celkových příjmů z místních poplatků.

Obě obce nepokryjí náklady spojené s komunálním odpadem prostřednictvím příjmů z vybraných poplatků za tyto služby. Poměr příjmů z poplatků za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů k výdajům za tuto službu se pohybuje okolo 61 %. Na základě toho lze usuzovat, že pokud by obce navýšily poplatek až na maximální možnou zákonnou výši 1 000 Kč, došlo by k pokrytí nákladů na likvidaci komunálního odpadu.

5 Závěr

Diplomová práce si kladla za hlavní cíl zhodnotit finanční situaci vybrané obce Středokluky v devítileté časové řadě od roku 2010 do roku 2018. Samotné analýze předcházelo seznámení s teoretickými předpoklady, které se vztahují k veřejné správě a municipálním subjektům. Podklady pro teoretickou část byly získány především na základě studia odborné literatury, zapůjčené v Národní knihovně v Praze a „zapůjčené“ v Národní knihovně v Praze prostřednictvím volného dálkové přístupu v rámci koronavirové doby, data pro praktickou část byla získána z účetních výkazů obce Středokluky.

Z analýzy bylo zjištěno, že příjmy ve sledovaném období rostly, v absolutním vyjádření od roku 2010 do roku 2018 vzrostly z 13 609 tis. Kč na 23 655 tis. Kč, což představuje nárůst o 73,82 %. Nejvýznamnější složkou rozpočtových příjmů obce jsou daňové příjmy, které tvoří podíl 68,96 %. Výši daňových příjmů nejvíce ovlivňují daň z přidané hodnoty a daň z příjmů, které za všechna sledovaná období tvoří v průměru 83,27 %. Hlavní podíl tvoří přímé daně, a to 43,90 % daňových příjmů. V oblasti daňových příjmů se rovněž významně podílí příjmy z DPH, ty každoročně přinesou do rozpočtu v průměru 38,19 %. Druhou podstatnou část příjmů do rozpočtu obce tvoří nedaňové příjmy, a sice navzdory poklesu podílu tohoto druhu příjmu na celkových příjmech. Ve sledovaném období nedaňové příjmy tvořily průměrně 17,39 % celkových příjmů.

Shodně jako v oblasti příjmů se u rozpočtových výdajů za celé analyzované období projevuje rostoucí trend. Hodnota výdajů od roku 2010 vzrostla z 14 572 tis. Kč na 26 199 tis. Kč v roce 2018, což představuje nárůst o 79,79 %. U výdajů převažují z 62,90 % běžné výdaje. Každoročně se největší výdaje týkají neinvestičních nákupů a souvisejících výdajů, které v sobě zahrnují nezbytné výdaje na nákup drobného hmotného dlouhodobého majetku, služeb a opravy a údržbu majetku obce.

Obec v rámci sledovaného období 2010-2018 hospodařila ve čtyřech obdobích s přebytky, z toho v letech 2013, 2015 a 2016 dosáhla výrazných přebytků v rozmezí od 4 550,01 tis. Kč do 6 008,99 tis. Kč. Největších schodků obec dosáhla v obdobích 2014 a 2018, tyto schodky

byly pokryty prostředky z přebytků předešlých období. Žádná příspěvková organizace zřízená obcí neskončila záporným výsledkem hospodaření. Příčinou největšího schodku rozpočtu v roce 2014 byl pokles v oblasti přijatých transferů, který byl zároveň doprovázený nárůstem kapitálových výdajů za účelem pořízení dlouhodobého majetku a jeho oprav. V žádném ze sledovaných období u žádné z rozpočtových kapitol rozpočtu téměř nedocházelo k překročení výdajů oproti upravenému rozpočtu, to svědčí o rozpočtové kázní.

Obec Středokluky má relativní dostatečnou úroveň oběžných aktiv, a to i po vyloučení méně likvidních položek aktiv. Peněžní likvidita se pohybuje na úrovni od 0,38 do 9,62 a respektuje tak do doporučenou hodnotu pro tento typ likvidity. Od roku 2013 se pak úroveň likvidity obce Středokluky pohybuje na striktnější referenční úrovni 1, lze tak konstatovat, že tyto hodnoty jsou přijatelné. To je dáno tím, že obec Středokluky má většinu svých oběžných aktiv umístěnou v krátkodobém finančním majetku – konkrétně na základním běžném účtu. Položky jako materiál na skladě, výrobky a zboží na skladě a zásoby tvoří i společně tak malé hodnoty, že téměř nejsou schopny ovlivnit úroveň likvidity. Obec Středokluky tak za celé sledované období 2010-2018 vykazuje přijatelnou úroveň likvidity a neměli by jí tak hrozit potíže se splácením svých závazků. Díky tomu má obec vhodné předpoklady pro získání potenciálních úvěrů. Obec má vysoký poměr vlastního kapitálu k celkovým aktivům v průměrné výši 96 %. Z toho vyplývá, že obec je velice schopná sama financovat své aktivity prostřednictvím vlastního kapitálu. Míra celkové zadluženosti činí v průměru 4 %, z čeho vyplývá, že obec rovněž disponuje nízkou úrovní zadlužení. Hodnoty ukazatele dluhu k vlastnímu kapitálu se pohybují okolo 4,24 %, tzn., že obec využívá cizí zdroje v relativně omezené míře tak, aby jimi zbytečně nezatěžovala rozpočet.

Posledním ze sledovaných ukazatelů byl koeficient autarkie hlavní činnosti na bázi výnosů a nákladů. Pozitivně je vnímán ukazatel, který je roven nebo větší 100 %, obec Středokluky tuto hranic ve všech sledovaných obdobích překročila. To představuje absolutní krytí nákladů prostřednictvím výnosů z vlastní činnosti. V případě municipálních subjektů je tento ukazatel samozřejmě ovlivňován výší přijatých transferů. Nejvyšší rozdíl mezi náklady a výnosy obec vykázala v roce 2016, kdy koeficient autarkie činil 250,14 %.

Z porovnání hospodaření obce Středokluky s obcí Kněževs vyplynulo, že příjmy na jednoho obyvatele obce Středokluky jsou nižší (v průměru 17,31 tis. Kč), než příjmy obce Kněževs (v průměru 24,92 tis. Kč). Avšak výdaje obce Středokluky (v průměru 16,42 tis. Kč) na jednoho obyvatele jsou nižší než výdaje obce Kněževs (v průměru 24,63 tis. Kč). Co se týče sald příjmů a výdajů, obec Středokluky zaznamenala o jedno období s deficitním hospodařením více. Za všechna sledovaná období je součet sald rozpočtů obce Středokluky (8,01 tis. Kč na 1 obyvatele) vyšší než v případě obce Kněževs (2,64 tis. Kč na 1 obyvatele). Dále má obec Středokluky horší pozici v oblasti přijatých transferů. Průměrný příjem z transferů obce Středokluky činí 2,48 tis. Kč na 1 obyvatele, zatím co v případě Kněževsi je to 2,67 tis. Kč na 1 obyvatele. V oblasti poměrových ukazatelů opět vykazuje horší hodnoty obec Středokluky. Obec Kněževs vykazuje jak lepší stupeň likvidity, tak i příznivější míru celkové zadluženosti a lepší poměr dluhu k vlastnímu kapitálu. Aby obec Středokluky začala vykazovat lepší pozici, musela by zvýšit hodnoty krátkodobého finančního majetku, resp. obecnou hodnotu oběžných aktiv. Nebo naopak snížit hodnotu krátkodobých závazků.

V oblasti místních poplatků jsou na tom obě obce velice podobně. Obě obce mají ve sledovaném období stejnou výši poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Obec Středokluky vybírá větší poplatek ze psů, naopak obec Kněževs má vyšší sazbu poplatku z ubytovací kapacity.

Finanční situace obce je výhodná například z pohledu stability daňových a nedaňových příjmů, a to i vzhledem k vývoji běžných provozních výdajů. Jednoznačně pozitivní je nízká míra zadluženosti, relativně vysoká úroveň likvidity a vysoké přebytky hospodaření finančními prostředky v některých obdobích. Na druhou stranu by pro obec mohlo být výhodnější investovat volné prostředky do vlastních projektů, které by ve prospěch obyvatel zajistily více veřejných statků a služeb. Jedná se zejména o čtyři poslední sledovaná období, kdy úroveň likvidity dosáhla vysoké referenční úrovně 1. Nabízí se zde tak možnost investice do oprav pozemních komunikací a inženýrských sítí, intenzifikace čistíren odpadních vod kvůli nárůstu počtu obyvatel a revitalizace Zákolanského potoka.

Další investice mohou jít do oblasti zvelebování obce. Velkou investici vyžaduje rekonstrukce návsi včetně stávajících využitých i nevyužitých budov v centru obce na víceúčelové centrum pro pořádání společenských akcí a nový obecní úřad. V obci se nachází sál v místní sokolovně, která se rovněž nachází v centru obce, který má omezenou kapacitu okolo 150 lidí. Větší události se tak musí konat venku a je potřeba se spoléhat na počasí. Obec Středokluky tím ztrácí potenciální finanční zdroje, které by jí plynuly z pronájmu nově vzniklých prostor, tak ale i prestiž rozvíjejícího se satelitu hl. m. Prahy. Při investování přebytků by obec měla dosahovat vyrovnaného rozpočtu a zároveň by mohla zajišťovat některé budoucí příjmy a také rozvoj podnikání na svém území.

6 Zdroje

ALICE, C. L., JOHN, C. L., FENG, F. L., *Financial analysis: Planning and forecasting*. 2nd edition. Singapore: World scientific publishing Co. 2009. ISBN 10 981-270-608-09.

BALÍK, S. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada, 2009. 256 s. ISBN 978-80-247-2908-4.

BAUEROVÁ, A., ČEPIČKA, L., VEBEROVÁ, J., KUPSA, M. a VEBER, J. *Řízení obcí*. Vyd. 1. Praha: Professional Publishing, 2008. 263 s. ISBN 978-80-86946-76-4.

JÍLEK, M. *Fiskální decentralizace, teorie a empirie*. Praha: ASPI, 2008. 428 s. ISBN 978-80-7357-355-3.

KADEČKA, S. *Právo obcí a krajů v České republice*. Praha: C.H. Beck, 2003. 408 s. ISBN 80-7179-794-4.

KNÁPKOVÁ, A., PAVELKOVÁ, D., *Finanční analýza: komplexní průvodce s příklady*, 2. rozš. Vyd. Praha: Grada, 2010, 205 s. ISBN 978-80-247-3349-4.

KNÁPKOVÁ, A., PAVELKOVÁ, D., ŠTEKER, K., *Finanční analýza komplexní průvodce s příklady*. 2. rozš. Vyd. Praha: Grada, 2013, 240 s. ISBN 978-80-247-4456-8.

KOUDELKA, Z., PRŮCHA, P., HAMPLOVÁ, J. *Zákon o obcích (obecní zřízení): komentář*. Praha: Leges, 2019. ISBN 978-80-7502-335-3.

KRAFTOVÁ, I. *Finanční analýza municipální firmy.*, Praha: C.H. Beck, 2002. ISBN 80-7179-778-2.

MÁČE, M. *Účetnictví a finanční řízení*. 1. vyd. Praha: Grada, 2013, 551 s. Účetnictví a daně (Grada). ISBN 978-80-247-4574-9.

NAHODIL, F. *Veřejná správa a financování veřejného sektoru*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2014. ISBN 978-80-7380-536-4.

NOVOTNÝ, V. *Územní samospráva České republiky*. Praha: CEVRO Institut, 2007. 70 s. ISBN 978-80-86816-22-7.

OTRUSINOVÁ, M. a KUBÍČKOVÁ, D., *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek – po novele zákona o účetnictví*. 1. Vydání. Praha: C.H. Beck, 2011. ISBN: 978-80-7400-342-4.

PAŘÍZKOVÁ, I. *Finance územní samosprávy*. Brno: Masarykova univerzita, 2008. 238 s. ISBN 978-80-210-4511-8.

PEKOVÁ, J. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Vyd. 1. Praha: Management Press, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4.

PEKOVÁ, J. *Veřejné finance, úvod do problematiky*. Praha: ASPI Publishing, 2008. ISBN 80-7357-049-1.

PEKOVÁ, J., PILNÝ, J. a JETMAR, M. *Veřejný sektor-řízení a financování*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. 488 s. ISBN 978-80-7357-936-4.

PETEROVÁ, H. *Finanční hospodaření územních samosprávných celků*. 5. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Institut pro veřejnou správu Praha, 2016. 155 s. ISBN 978-80-86976-35-8.

PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. Vyd. 3. Praha: Grada Publishing, 2015. 280 s. ISBN 978-80-247-5608-0.

PROVAZNÍKOVÁ, R. a SEDLÁČKOVÁ, O. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada Publishing, 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

PŮČEK, M. *Strategické versus územní plánování. Urbanismus a územní rozvoj*, 2009, roč. 12, č. 1.

REKTOŘÍK, J. a kol, 2007. *Ekonomika a řízení odvětví veřejného sektoru*. Praha: Ekopress, 309 s. ISBN 978-80-86929-29-3.

- ŘEHOŘ, P. *Strategický plán rozvoje obcí*. *Auspicia*, 2010, roč. 7, č. 1.
- RŮČKOVÁ, P. *Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi*. 5. aktualiz. vyd. Praha, 2015, 160 s. ISBN 978-80-247-5534-2.
- SEDLÁČEK, J., PILNÝ, J. a TOMÁNEK, P. *Finanční analýza podniku*. Vyd. 1. Brno: Computer Press, 2007, v, 154 s. ISBN 978-80-251-1830-6.
- SEDMIHRADSKÁ, L. *Rozpočtový proces obcí*. Praha: Wolters Kluwer, 2015. ISBN 978-80-7478-967-0.
- SCHOLLEOVÁ, H. *Ekonomické a finanční řízení pro neekonomy*. 3. aktualiz. Vyd. Praha: Grada, 2017, 272 s. ISBN 978-80-271-0413-0.
- SLACK, N. E. *Guide to municipal finance*. Nairobi: UN-Habitat, 2009. 80 s. ISBN 978-92-1-132113-5.
- SYNEK, M. *Manažerská ekonomika*. Vyd. 5. Praha: GRADA Publishing, a.s., 2011. 480 s. ISBN 978-80-247-3494-1.
- TOMÁŠKOVÁ, E., PAŘÍZKOVÁ, I. *Veřejné finance – ekonomické souvislosti*. Brno: Masarykova univerzita, 2015. 132 s. ISBN 978-80-210-7749-2.
- TOTH, Petr a kol. *Financování obcí-sociálně ekonomický rozvoj systému: výstup z projektu GAČR 402/03/1235*. Praha: Oeconomica, 2005. 326 s. ISBN 80-245-0957-1.
- ŽEHROVÁ, J. a PFEIFEROVÁ, D. *Finance municipalit*. Vyd. 2. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, 2009. 166 s. ISBN 978-80-213-2024-6.

Internetové zdroje

Český statistický úřad: *Obyvatelstvo* [on-line]. [cit. 2021-06-21]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/obytelstvo_lide

Český statistický úřad: *Věkové složení obyvatelstva Středočeského kraje v roce 2018* [on-line]. [cit. 2021-06-21]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xs/vekove-slozeni-obyvatelstva-stredoceskeho-kraje-v-roce-2018>

Český statistický úřad: *Databáze demografických údajů za obce ČR* [on-line]. [cit. 2021-06-21]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/databaze-demografickych-udaju-za-obce-cr>

Český statistický úřad: *Počet obyvatel v obcích* [on-line]. [cit. 2021-06-21]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich-see2a5tx8j>

Český statistický úřad: *Registr ekonomických subjektů* [on-line]. [cit. 2021-06-21]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/res/registr_ekonomickych_subjektu

Český statistický úřad: *Registr osob* [on-line]. [cit. 2021-06-21]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/registr_osob

Dotace MŠ Středokluky [on-line]. [cit. 2021-08-21]. Dostupné z: <https://cedropendata.mfcr.cz/c3lod/describe/?url=http%3A%2F%2Fcedropendata.mfcr.cz%2Fc3lod%2Fcedr%2Fresource%2FRozhodnuti%2FDE2917C440DA51F301DDE07CE9D3283228F23733>

Ministerstvo financí: *Státní rozpočet v kostce - 2017* [on-line]. [cit. 2021-04-21]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/uzemni-rozpocety/prijmy-kraju-a-obci/zakladni-informace/2016/schema-rozdeleni-rozpocetoveho-urceni-dan-23647>

Ministerstvo financí ČR: *RUD* [on-line]. [cit. 2021-04-21]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/uzemni-rozpocety/prijmy-kraju-a-obci/zakladni-informace/2016/schema-rozdeleni-rozpocetoveho-urceni-dan-23647>

Ministerstvo financí ČR: *Zadluženost územních rozpočtů 2019* [on-line]. [cit. 2021-05-16]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/uzemni-rozpocety/zadluzenost-uzemnich-rozpocetu/2019/zadluzenost-uzemnich-rozpocetu-v-roce-201-39596>

Monitor, statní pokladna: *Rozklikávací rozpočty* [on-line]. [cit. 2021-06-14]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00241695/prehled?rad=t&obdobi=2109>

Monitor, statní pokladna: *Rozklikávací rozpočty* [on-line]. [cit. 2021-06-14]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00241377/prehled?rad=t&obdobi=2109>

Středokluky, Oficiální web obce. [on-line]. [cit. 2021-05-22]. Dostupné z: <http://stredokluky.cz/finance/>

Středokluky, Oficiální web obce. [on-line]. [cit. 2021-05-22]. Dostupné z: <http://stredokluky.cz/rubrika/aktuality/aktuality-v-obci/rozpocet/>

Právní předpisy

Ústavního zákon č. 1/1993, ústava České republiky. Wolters Kluwer, ASPI [on-line]. [cit. 2021-07-01]. Dostupné z: síťová aplikace

Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Wolters Kluwer, ASPI [on-line]. [cit. 2021-07-01]. Dostupné z: síťová aplikace

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích [on-line]. 2010 [cit. 2021-08-24]. Dostupné z: Wolters Kluwer, ASPI [on-line]. [cit. 2021-07-01]. Dostupné z: síťová aplikace

Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech. Wolters Kluwer, ASPI [on-line]. [cit. 2021-07-01]. Dostupné z: síťová aplikace

Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům. Wolters Kluwer, ASPI [on-line]. [cit. 2021-07-01]. Dostupné z: síťová aplikace

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Wolters Kluwer, ASPI [on-line]. [cit. 2021-07-01]. Dostupné z: síťová aplikace

Zákon č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů. Wolters Kluwer, ASPI [on-line]. [cit. 2021-07-01]. Dostupné z: síťová aplikace

Zákon č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem. Wolters Kluwer, ASPI [on-line]. [cit. 2021-07-01]. Dostupné z: síťová aplikace

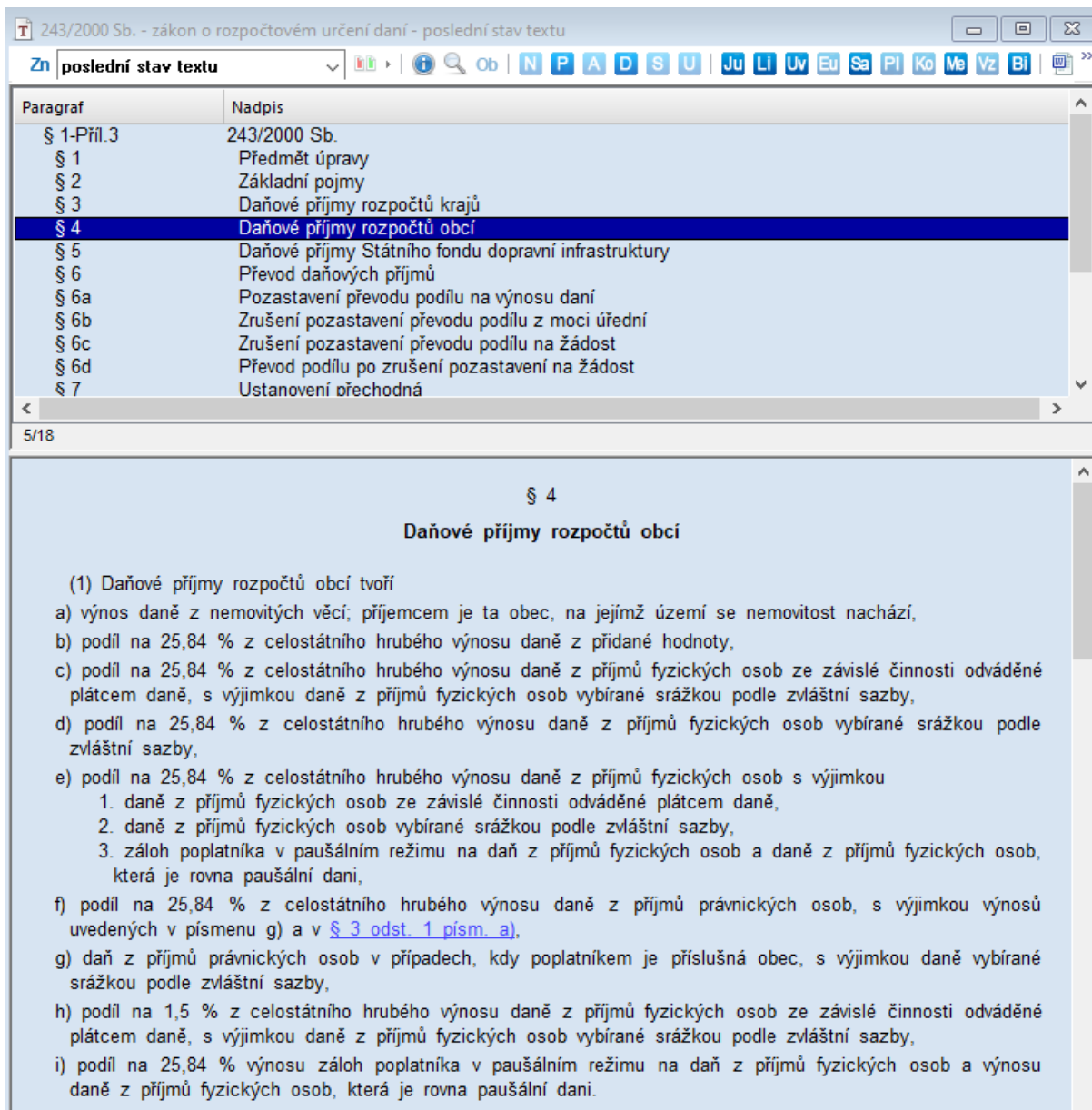
Zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích. Wolters Kluwer, ASPI [on-line]. [cit. 2021-07-01]. Dostupné z: síťová aplikace

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Wolters Kluwer, ASPI [on-line]. [cit. 2021-07-01]. Dostupné z: síťová aplikace

Vyhláška Ministerstva financí ČR č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů. Wolters Kluwer, ASPI [on-line]. [cit. 2021-07-01]. Dostupné z: síťová aplikace

7 Přílohy

Příloha A: Daňové příjmy rozpočtů obcí



243/2000 Sb. - zákon o rozpočtovém určení daní - poslední stav textu

Zn poslední stav textu

Paragraf	Nadpis
§ 1-Příl.3	243/2000 Sb.
§ 1	Předmět úpravy
§ 2	Základní pojmy
§ 3	Daňové příjmy rozpočtů krajů
§ 4	Daňové příjmy rozpočtů obcí
§ 5	Daňové příjmy Státního fondu dopravní infrastruktury
§ 6	Převod daňových příjmů
§ 6a	Pozastavení převodu podílu na výnosu daní
§ 6b	Zrušení pozastavení převodu podílu z moci úřední
§ 6c	Zrušení pozastavení převodu podílu na žádost
§ 6d	Převod podílu po zrušení pozastavení na žádost
§ 7	Ustanovení ořechodná

5/18

§ 4
Daňové příjmy rozpočtů obcí

(1) Daňové příjmy rozpočtů obcí tvoří

- výnos daně z nemovitých věcí; příjemcem je ta obec, na jejímž území se nemovitost nachází,
- podíl na 25,84 % z celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty,
- podíl na 25,84 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti odváděné plátcem daně, s výjimkou daně z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby,
- podíl na 25,84 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby,
- podíl na 25,84 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů fyzických osob s výjimkou
 - daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti odváděné plátcem daně,
 - daně z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby,
 - záloh poplatníka v paušálním režimu na daň z příjmů fyzických osob a daně z příjmů fyzických osob, která je rovna paušální dani,
- podíl na 25,84 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů právnických osob, s výjimkou výnosů uvedených v písmenu g) a v [§ 3 odst. 1 písm. a\)](#),
- daň z příjmů právnických osob v případech, kdy poplatníkem je příslušná obec, s výjimkou daně vybírané srážkou podle zvláštní sazby,
- podíl na 1,5 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti odváděné plátcem daně, s výjimkou daně z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby,
- podíl na 25,84 % výnosu záloh poplatníka v paušálním režimu na daň z příjmů fyzických osob a výnosu daně z příjmů fyzických osob, která je rovna paušální dani.

ASPI - Server s7000ap1601.fs.mfcr.cz:6665 - stav k 25.8.2021 do částky 134/2021 Sb. a 21/2021 Sb.m.s. - RA1833

Wolters Kluwer, ASPI [on-line]. [cit. 2021-08-25]. Dostupné z: síťová aplikace

Příloha B: Druhy příjmů obce v Kč

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Celkem v tis. Kč	13 609 460	13 432 626	17 691 376	18 698 287	14 763 449	18 671 214	25 494 692	19 602 076	23 655 299
Daňové příjmy	8 457 240	8 652 891	8 947 933	12 322 959	11 885 142	14 717 653	14 750 652	16 258 023	18 336 358
Nedaňové příjmy	4 231 250	2 970 821	3 566 635	3 396 671	2 426 197	2 408 844	2 806 281	2 404 076	2 930 640
Kapitálové příjmy	6 300	182 500	22 300	104 000	3 600	0	157 800	45 000	0
Přijaté krasfery	914 670	1 626 414	5 154 507	2 874 658	448 510	1 544 717	7 779 959	894 977	2 388 301

Zdroj: Monitor, státní pokladna. Rozklikávací rozpočty [on-line]. [cit. 2021-06-14]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00241695/prehled>

Příloha C: Příjmy obce celkem v Kč a v %

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Celkem v tis. Kč	13 609 460	13 432 626	17 691 376	18 698 287	14 763 449	18 671 214	25 494 692	19 602 076	23 655 299
Bazický index v %	100	98,70	129,99	137,39	108,48	137,19	187,33	144,03	173,82
Index meziročních změn v %	0	-1,30	31,70	5,69	-21,04	26,47	36,55	-23,11	20,68
Na 1 obyvatele v tis. Kč	13,93	13,54	17,24	17,98	14,05	17,37	23,58	17,56	20,57
Bazický index v %	100	97,21	123,78	129,07	100,84	124,69	169,31	126,09	147,67

Zdroj: Monitor, státní pokladna. Rozklikávací rozpočty [on-line]. [cit. 2021-06-14]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00241695/prehled>

Příloha D: Daňové příjmy obce v Kč a v %

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Daňové příjmy	8 457 240	8 652 891	8 947 933	12 322 959	11 885 142	14 717 653	14 750 652	16 258 023	18 336 358
Bazický index v %	100,00	102,31	105,80	145,71	140,53	174,02	174,41	192,24	216,81
Index meziročních	0,00	2,31	3,41	37,72	-3,55	23,83	0,22	10,22	12,78
Na 1 obyvatele v t	8,656	8,723	8,721	11,849	11,308	13,691	13,645	14,568	15,945
Bazický index v %	100,00	100,77	100,75	136,88	130,64	158,16	157,63	168,29	184,20

Zdroj: Monitor, státní pokladna. Rozklikávací rozpočty [on-line]. [cit. 2021-06-14]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00241695/prehled>

Příloha E: Nedaňové příjmy obce v Kč a v %

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Nedaňové příjmy	4 231 250	2 970 821	3 566 635	3 396 671	2 426 197	2 408 844	2 806 281	2 404 076	2 930 640
Bazický index v %	100,00	70,21	84,29	80,28	57,34	56,93	66,32	56,82	69,26
Index meziročních změn v %	0,00	-29,79	20,06	-4,77	-28,57	-0,72	16,50	-14,33	21,90
Na 1 obyvatele v tis. Kč	4,33	2,99	3,48	3,27	2,31	2,24	2,60	2,15	2,55
Bazický index v %	100,00	69,15	80,27	75,41	53,30	51,74	59,94	49,74	58,84

Zdroj: Monitor, státní pokladna. Rozklikávací rozpočty [on-line]. [cit. 2021-06-14]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00241695/prehled>

Příloha F: Přijaté transfery v Kč a v %

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Přijaté transfery celkem	914 670	1 626 414	5 154 507	2 874 658	448 510	1 544 717	7 779 959	894 977	2 388 301
Bazický index v %	100,00	177,81	563,54	314,28	49,04	168,88	850,58	97,85	261,11
Index meziročních změn v %	0,00	77,81	216,92	-44,23	-84,40	244,41	403,65	-88,50	166,86
Na 1 obyvatele v tis. Kč	0,94	1,64	5,02	2,76	0,43	1,44	7,20	0,80	2,08
Bazický index v %	100,00	175,13	536,62	295,25	45,58	153,49	768,74	85,66	221,83
Neinvestiční transfery (NT)	764,67	553,41	1 228,71	1 337,16	384,59	151,17	634,53	382,92	284,72
NT na 1 obyvatele	0,78	0,56	1,20	1,29	0,37	0,14	0,59	0,34	0,25
Investiční transfery (IT)	150,00	1 073,00	3 925,80	1 537,50	63,92	1 393,55	7 145,43	512,06	2 103,58
IT na 1 obyvatele	0,15	1,08	3,83	1,48	0,06	1,30	6,61	0,46	1,83

Zdroj: Monitor, státní pokladna. Rozklikávací rozpočty [on-line]. [cit. 2021-06-14].

Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00241695/prehled>

Příloha G: Kapitálové příjmy v Kč a v %

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Kapitálové příjmy	6 300	182 500	22 300	104 000	3 600	0	157 800	45 000	0
Bazický index v %	100	2 897	354	1 651	57	0	2 505	714	0
Index meziročních změn v %	0	2 797	-88	366	-97	-100	157 800	-71	-100
Na 1 obyvatele v tis. Kč	6,45	183,97	21,73	100,00	3,43	0,00	145,98	40,32	0,00
Bazický index v %	100	2 853	337	1 551	53	0	2 264	625	0

Zdroj: Monitor, státní pokladna. Rozklikávací rozpočty [on-line]. [cit. 2021-06-14].

Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00241695/prehled>

Příloha H: Běžné výdaje v tis. Kč a v %

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Běžné výdaje v tis. Kč	9 908,27	10 978,66	10 244,00	11 772,19	11 592,58	9 016,01	8 753,03	9 845,69	13 205,27
Bazický index v %	100,00	110,80	103,39	118,81	117,00	90,99	88,34	99,37	133,28
Index meziročních změn v %	0,00	10,80	-6,69	14,92	-1,53	-22,23	-2,92	12,48	34,12
Běžné výdaje na 1 obyv. v tis. Kč	10,14	11,07	9,98	11,32	11,03	8,39	8,10	8,82	11,48
Bazický index v %	100,00	109,13	98,45	111,61	108,76	82,70	79,84	86,99	113,23

Zdroj: Monitor, státní pokladna. Rozklikávací rozpočty [on-line]. [cit. 2021-06-14].

Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00241695/prehled>

Příloha Ch: Kapitálové výdaje v tis. Kč a v %

Kapitálové výdaje	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
	4 663	2 470	8 311	1 884	6 800	5 105	10 733	8 776	12 993
Bazický index v %	100,00	52,96	178,23	40,41	145,82	109,48	230,15	188,19	278,63
Index meziročních změn v %	0,00	-47,04	236,53	-77,33	260,84	-24,92	110,23	-18,23	48,06
Běžné výdaje na 1 obyv. v tis. Kč	4,77	2,49	8,10	1,81	6,47	4,75	9,93	7,86	11,30
Bazický index v %	100,00	52,16	169,71	37,96	135,55	99,50	208,01	164,75	236,71

Zdroj: Monitor, státní pokladna. Rozklikávací rozpočty [on-line]. [cit. 2021-06-14].

Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00241695/prehled>

Příloha I: Likvidita

Běžná likvidita		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Oběžná aktiva v tis. Kč		2 996,00	5 820,95	4 180,04	7 272,07	3 914,05	9 776,30	14 497,47	15 479,51	12 939,21
Krátkodobé závazky v tis. Kč		2 350,00	5 038,53	3 045,17	2 857,65	1 552,93	2 338,57	1 382,96	7 225,57	1 306,21
Běžná likvidita		1,27	1,16	1,37	2,54	2,52	4,18	10,48	2,14	9,91
Pohotovostná likvidita										
Krátkodobí finanční majetek v tis. Kč		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Krátkodobé pohledávka v tis. Kč		959,00	3 806,48	3 015,14	1 064,56	1 096,30	2 418,17	1 137,78	1 156,51	1 141,52
Krátkodobé závazky v tis. Kč		2 022,00	2 005,78	1 146,11	6 183,73	2 738,48	7 289,49	13 297,55	14 256,86	11 752,86
Pohotovostná likvidita		1,27	1,15	1,37	2,54	2,47	4,15	10,44	2,13	9,87
Peněžní likvidita										
Peněžní likvidita										
Krátkodobí finanční majetek v tis. Kč		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Krátkodobé závazky v tis. Kč		2 022,00	2 005,78	1 146,11	6 183,73	2 738,48	7 289,49	13 297,55	14 256,86	11 752,86
Peněžní likvidita		0,86	0,40	0,38	2,16	1,76	3,12	9,62	1,97	9,00

Zdroj: Monitor, státní pokladna. Rozklikávací rozpočty [on-line]. [cit. 2021-06-14].

Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00241695/prehled>

Příloha J: Zadluženost

Ceková zadluženost												
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018			
Cizí zdroje v tis. Kč	2 350,00	5 038,53	3 045,17	2 857,65	1 552,93	2 338,57	1 382,96	7 225,57	1 306,21			
Celková aktiva v tis. Kč	75 903,00	52 243,78	58 374,10	61 572,09	75 375,88	86 260,37	87 384,88	119 634,57	129 250,45			
Míra celkové zadluženosti v %	3,10	9,64	5,22	4,64	2,06	2,71	1,58	6,04	1,01			
Samofinancování												
Vlastní kapitál v tis. Kč	73 553,00	47 205,26	55 328,92	58 714,44	73 822,95	83 921,80	86 001,92	112 409,00	127 944,24			
Celková aktiva v tis. Kč	75 903,00	52 243,78	58 374,10	61 572,09	75 375,88	86 260,37	87 384,88	119 634,57	129 250,45			
Koeficient samofinancování v %	96,90	90,36	94,78	95,36	97,94	97,29	98,42	93,96	98,99			
Dluh k vlastnímu kapitálu												
Cizí zdroje v tis. Kč	2 350,00	5 038,53	3 045,17	2 857,65	1 552,93	2 338,57	1 382,96	7 225,57	1 306,21			
Vlastní kapitál v tis. Kč	73 553,00	47 205,26	55 328,92	58 714,44	73 822,95	83 921,80	86 001,92	112 409,00	127 944,24			
Dluh k vlastnímu kapitálu v %	3,19	10,67	5,50	4,87	2,10	2,79	1,61	6,43	1,02			

Zdroj: Monitor, státní pokladna. Rozklikávací rozpočty [on-line]. [cit. 2021-06-14].

Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00241695/prehled>

Příloha K: Autarkie v tis. Kč a v %

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Náklady h.č. v tis. Kč	11 099,00	11 092,84	11 235,43	13 302,18	12 937,30	9 797,14	9 857,97	9 710,00	16 562,13
Výnosy h.č. v tis. Kč	13 286,00	12 498,44	13 042,18	16 970,13	15 770,02	19 895,98	24 658,81	19 461,08	23 051,12
Autarkie v %	119,70%	112,67%	116,08%	127,57%	121,90%	203,08%	250,14%	200,42%	139,18%

Zdroj: Monitor, státní pokladna. Rozklikávací rozpočty [on-line]. [cit. 2021-06-14].

Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00241695/prehled>