

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra Práva



Diplomová práce

**Spolupráce Celní správy České republiky a České
obchodní inspekce**

Bc. Michal Lust

© 2013 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra práva

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Lust Michal

Veřejná správa a regionální rozvoj Sezimovo Ústí - Tábor

Název práce

Spolupráce Celní správy ČR a ČOI

Anglický název

Cooperation of Customs administration of the Czech Republic and Czech Trade Inspection

Cíle práce

Analýza spolupráce Celní správy České republiky a České obchodní inspekce z hlediska právních předpisů, interních předpisů a stávající praxe. Posouzení fungování spolupráce Celní správy České republiky a České obchodní inspekce na praktických příkladech. Posouzení spolupráce Celní správy České republiky a České obchodní inspekce na základě dohody o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel na základě praxe.

Metodika

Analytická metoda, výklad práva, komparativní metoda, řízený rozhovor, metoda statistického zpracování dat, interpretace dat

Harmonogram zpracování

Sběr dat, vyhotovení zadání práce - do 31.1.2012

Vypracování teoretické části - do 31.5.2012

Vypracování praktické části - do 31.10.2012

Odevzdání práce - do 31.3.2013

Rozsah textové části

60 - 80 stran

Klíčová slova

obecná bezpečnost výrobků, spolupráce Celní správy České republiky a České obchodní inspekce, výrobek, zboží, celní dohled, celní zákon, zákon na ochranu spotřebitele

Doporučené zdroje informací

HENDRYCH, Dušan a kol. Správní právo. Obecná část. 6. vydání. Praha: C. H. Beck, 2006. 822 s. ISBN 80-7179-442-2.

HONCOVÁ, Radka. Obecná bezpečnost výrobků, technické požadavky na výrobky, odpovědnost za výrobek. 1. vydání. Brno: Masarykova univerzita, 2001. 319 s. Acta Universitatis Brunensis Iuridica; No 253. ISBN 80 -210-2766 -5.

HULVA, Tomáš. Právo ochrany spotřebitele pro nepravvníky: otázky a odpovědi: vzory smluv, podání a korespondence. 1. vydání. Praha: ASPI, 2006. 360 s. ISBN 80-7357-172-2.

LIBÁNSKÝ, Václav, ŠTĚPÁN, Petr. Průvodce spotřebitele Evropskou unií. 1. vydání. Praha: Ministerstvo zahraničních věcí České republiky, 2001. 76 s. ISBN 80-86345-12-2

ŠVESTKA, Jiří, POKORNÝ, Michal, JEHLIČKA, Oldřich, KRATOCHVÍL, Milan. Právní ochrana spotřebitele v České republice. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 1999. 620 s. ISBN 80-7179-197-0.

TOMANČÁKOVÁ, Blanka. Ochrana spotřebitele v praxi se vzory a příklady. 1. vydání. Praha: Linde, 2008. 222 s. ISBN 978-80-7201-695-2.

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 ze dne 9. července 2008, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a dozor nad trhem týkající se uvádění výrobků na trh a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 339/93.

Zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, v platném znění.

Zákon č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků, v platném znění

Zákon č. 64/1986 Sb., o České obchodní inspekci, v platném znění

Vedoucí práce


Mráčková Jitka, JUDr., CSc.

Termín odevzdání

březen 2013


JUDr. Jana Borská
Vedoucí katedry




prof. Ing. Jan Hron, DrSc., dr.h.c.
Děkan fakulty

V Praze dne 9.10.2012

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Spolupráce Celní správy České republiky a České obchodní inspekce" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autor uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 27.3.2013

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval paní JUDr. Jitce Mráčkové, CSc., za odborné vedení, rady a cenné připomínky, kterými mi pomohla při vypracování této diplomové práce.

Spolupráce Celní správy České republiky a České obchodní inspekce

Cooperation Customs Administration of the Czech Republic and Czech Trade Inspection

Souhrn

Diplomová práce se zabývá jednou z méně známých kompetencí Celní správy České republiky. Touto kompetencí je obecná bezpečnost výrobků. Celní správa Česká republiky spolupracuje v této problematice s Českou obchodní inspekcí. Obě tyto státní instituce jsou velice důležitou součástí procesu, který má zabránit tomu, aby se na trh České republiky dostali výrobky, které porušují zásady obecné bezpečnosti výrobků. Práce se v jedné části zabývá organizační strukturou obou těchto klíčových státních institucí a současně právními předpisy, jak na úrovni Evropské unie, tak na úrovni České republiky upravující oblast obecné bezpečnosti výrobků. V další části se práce zabývá Dohodou o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím Cel uzavřené v roce 2007. V další části se tato diplomová práce zabývá jednotlivými výrobky, na které se vztahuje spolupráce Celní správy České republiky s dozorovými orgány. Diplomová práce se zabývá i řešením nedostatků ve vzájemné spolupráci Celní správy České republiky a České obchodní inspekce.

Klíčová slova: obecná bezpečnost výrobků, spolupráce Celní správy České republiky a České obchodní inspekce, výrobek, zboží, celní dohled, celní zákon, zákon na ochranu spotřebitele

Summary

This thesis deals with one of the less known competences of Customs Administration of the Czech Republic. This competence describes general safety of

products. Customs Administration of the Czech Republic cooperates in this problem with the Czech Trade Inspection. Both of these state institutions are a very important part of the process. This process must prevent from entrance products that disturb rules of general safety to the Czech market. This thesis deals with in one of the part about the organizational structure of both these main state institutions and important law about general safety of products as in the European Union as in the Czech Republic. The next part of the thesis deals with the Agreement concerning coordination and cooperation at the performance of control activities. The Agreement was closed between the Czech Trade Inspection and the Directorate General Customs in 2007. The next part of this thesis deals with individual products and reciprocal cooperation between the Customs Cooperation Administration of the Czech Republic and authorities of supervision. This thesis deals with solving the deficiencies reciprocal cooperation between the Customs Administration of the Czech Republic and the Czech Trade Inspection.

Keywords: general product safety, cooperation Customs Administration of the Czech Republic and the Czech Trade Inspection, goods, customs supervision, the Customs Act, Consumer Protection Act

OBSAH

1 ÚVOD	10
2 CÍLE A METODIKA	12
2.1 Cíl práce	12
2.2 Metodika	12
3 TEORETICKÁ ČÁST	14
3.1 Spolupráce Celní správy České republiky a České obchodní inspekce	14
3.1.1 Celní správa České republiky jako orgán státní správy.....	15
3.1.1.1 Předchozí organizační struktura Celní správy České republiky.....	18
3.1.1.2 Současná organizační struktura Celní správy České republiky.....	20
3.1.1.3 Význam změn pro spolupráci s dalšími orgány státní správy, zejména s Českou obchodní inspekcí.....	22
3.1.2 Česká obchodní inspekce jako orgán státní správy.....	23
3.1.2.1 Organizační struktura.....	25
3.1.2.2 Předpoklady pro spolupráci s Celní správou České republiky.....	26
3.1.3 Právní předpisy důležité pro Celní správu České republiky a Českou obchodní inspekci.....	27
3.1.3.1 Právní předpisy Evropské unie v obecné rovině.....	27
3.1.3.1.1 Právní předpisy Evropské unie upravující obecnou bezpečnost výrobků.....	28
3.1.3.2 Právní předpisy České republiky v obecné rovině.....	30
3.1.3.2.1 Primární právní předpisy upravující činnost Celní správy České republiky v oblasti obecné bezpečnosti výrobků.....	31
3.1.3.2.2 Interní právní předpisy upravující činnost Celní správy České republiky v oblasti obecné bezpečnosti výrobků.....	34
3.1.3.2.3 Právní předpisy upravující činnost České obchodní inspekce.....	36
3.1.4 Vyhodnocení.....	38
4 PRAKTICKÁ ČÁST	42
4.1 Obecná bezpečnost výrobků a spolupráce Celní správy České republiky a České obchodní inspekce na příkladech v praxi	42
4.1.1 Úvod.....	42
4.1.2 Bambusové louče.....	42
4.1.3 Zapalovače.....	44
4.2 Posouzení spolupráce Celní správy České republiky a České obchodní inspekce na základě dohody o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel na základě praxe	46
4.2.1 Spolupráce Celní správy České republiky s dalšími orgány státní správy v oblasti obecné bezpečnosti výrobků.....	46

4.2.2 Dohoda o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřená mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel	51
4.2.2.1 Důvody pro uzavření dohody o vzájemné spolupráci	51
4.2.2.2 Dohoda o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel ze dne 20.8.2007	54
4.2.2.3 Dodatek č. 1 k Dohodě o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel dne 20.8.2007 v Praze.....	62
4.2.3 Požadavky na obecnou bezpečnost u vybraných výrobků.....	65
4.2.3.1 Požadavky na obecnou bezpečnost hraček	65
4.2.3.2 Požadavky na obecnou bezpečnost léčiv	66
4.2.3.3 Požadavky na obecnou bezpečnost předmětů běžného užívání.....	67
4.2.3.4 Požadavky na obecnou bezpečnost střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických výrobků	68
4.2.3.5 Požadavky na obecnou bezpečnost výbušnin, výbušných předmětů a pomůcek	69
4.2.3.6 Požadavky na obecnou bezpečnost hraček a výrobků pro děti ve věku do 3 let	69
4.2.4 Závazné stanovisko	70
4.2.5 Systém RAPEX a jeho využití celními orgány.....	74
4.2.6 Spolupráce Celní správy České republiky a České obchodní inspekce v praxi	75
4.2.7 Zhodnocení vzájemné spolupráce.....	82
5 VÝSLEDKY A DISKUSE	85
6 ZÁVĚR.....	95
7 ZDROJE	98
8 PŘÍLOHY.....	101

1 Úvod

Celní správa České republiky je klíčovým orgánem při plnění úkolů v rámci obecné bezpečnosti výrobků. Po roce 1989 plnila celní správa úkoly související zejména s dovozem a vývozem zboží překračujícím státní hranice ČR. Jednalo se zejména o provádění kontrol zboží a vybírání cla, které tvořilo nemalý příjem státního rozpočtu. Postupem času bylo jasné, že celní správa bude muset projít určitou modernizací a transformací. To souviselo zejména se stále intenzivnějším přibližováním se České republiky státům Evropské unie (tehdy ještě EU 15). Toto přibližování vyvrcholilo v roce 2004 vstupem České republiky do Evropské unie společně s dalšími 9 státy. Společně se vstupem převzala Česká republika také právní předpisy EU. K jejich postupné implementaci docházelo již během přístupových jednání.

V souvislosti se vstupem České republiky do Evropské unie došlo k rozšíření kompetencí Celní správy České republiky. Některé z kompetencí se ukázaly jako výhodné a důležité pro další fungování této významné státní instituce, ale některé se ukázaly jako zcela zbytečné až nevyhovující. Celní správa zkrátka pro výkon některých převzatých kompetencí není vhodnou organizací. Ovšem jednou z důležitých kompetencí, kterou Celní správa České republiky získala, představuje obecná bezpečnost výrobků. Naopak mezi nevyhovující pravomoci náleží například provádění kontroly nelegální zaměstnanosti. Cílem této diplomové práce je odpovědět na otázku, zda jsou kompetence Celní správy České republiky v oblasti obecné bezpečnosti výrobků dostatečné.

Obecná bezpečnost výrobků je důležitá pro všechny občany České republiky z toho důvodu, že dnes přichází do kontaktu se zbožím majícím původ v zemích mimo EU každý občan téměř na každém kroku. Některé výrobky, pocházející ze zemí mimo EU, by mohly, pokud by neexistovala kontrola ze strany Celní správy České republiky, ohrozit zdraví nebo život občanů České republiky. Tato diplomová práce je zaměřena na řešení úlohy Celní správy České republiky v oblasti obecné bezpečnosti výrobků. Ovšem Celní správa České republiky by sama nemohla v tomto úkolu obstát. Proto v této oblasti spolupracuje s další velmi významnou institucí. Touto institucí je Česká obchodní inspekce.

Celní správa České republiky představuje v oblasti obecné bezpečnosti výrobků hlavního hráče. A to jak z hlediska kompetenčního, tak i z hlediska kapacitního a pravomocenského. Celní správa v oblasti obecné bezpečnosti výrobků spolupracuje taktéž s dalšími dozorovými orgány. Nejvýznamnějším partnerem Celní správy České republiky v této oblasti je bezesporu Česká obchodní inspekce. Spolupráce těchto dvou orgánů je upravena dohodou o vzájemné spolupráci¹. V této spojitosti je jedním z cílů též rozbor předmětné dohody, zhodnocení vzájemné spolupráce a případně navržení způsobů jejího vylepšení. Otázkou, na kterou by měla odpovědět tato diplomová práce je také to, zda spolupráce mezi Celní správou České republiky a Českou obchodní inspekcí v oblasti obecné bezpečnosti výrobků probíhá bezproblémově, nebo zda se v této spolupráci vyskytují nějaké překážky či problémy. V této souvislosti by tato práce měla také odpovědět na otázku, jak se promítne nová dvoustupňová organizační struktura Celní správy České republiky, která byla zřízena k 1.1.2013, do vzájemné spolupráce s Českou obchodní inspekcí v rámci obecné bezpečnosti výrobků?

¹ Dohoda o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi ČOI a GŘC 2007

2 Cíle a metodika

2.1 Cíl práce

Hlavním cílem této diplomové práce je posouzení spolupráce Celní správy České republiky a České obchodní inspekce v oblasti obecné bezpečnosti výrobků. Jedná se především o obecnou bezpečnost výrobků zajišťovanou kontrolními orgány při dovozu zboží na celní území Evropské unie. Oblast obecné bezpečnosti výrobků je regulována mnoha právními předpisy. Jedná se o právní předpisy Evropské unie, právní předpisy České republiky, ale také se jedná o interní právní předpisy upravující činnost Celní správy České republiky. Jedním z dílčích cílů této diplomové práce je zpracování přehledu platné právní úpravy regulující oblast obecné bezpečnosti výrobků, ale také analýza této právní úpravy.

Dalším dílčím úkolem této diplomové práce je provedení analýzy organizační struktury Celní správy České republiky a taktéž provedení analýzy organizační struktury České obchodní inspekce. V rámci tohoto úkolu je důležitý též rozbor kompetencí Celní správy České republiky a taktéž České obchodní inspekce v oblasti obecné bezpečnosti výrobků.

Tato práce má za cíl analýzu právních předpisů upravujících kompetence těchto orgánů, dalším úkolem je provedení komparace těchto kompetencí. Praktická část je zaměřena na analýzu spolupráce Celní správy České republiky s Českou obchodní inspekcí v oblasti obecné bezpečnosti výrobků na základě Dohody o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel.

2.2 Metodika

Hlavní metodou užitou pro potřeby zpracování této diplomové práce byla zvolena metoda analytická. A to především jako analýza právních předpisů. Další metodou užitou pro zpracování této práce je metoda výkladu práva. Výkladem práva se rozumí:

„objasnění smyslu a obsahu právních norem vyjádřených v normativních aktech za účelem jejich pochopení a používání“.² Výkladovými metodami užitými při zpracování této práce budou:

- Jazykový výklad – dospívá k základním poznatkům o smyslu slovního textu normativního aktu, v němž je vyjádřena právní norma. Tato metoda umožňuje objasnit smysl slov a vět.
- Logický výklad – zjišťuje smysl normy pomocí vědeckých poznatků a pravidel formální logiky. V rámci logického výkladu jsou používány argumenty (např. důkaz vyloučením).
- Systematický výklad – zjišťuje smysl normy srovnáním s jinými normami.
- Historický výklad – je založen na objasňování smyslu právní normy v souvislosti s cílem, který byl sledován jejím vydáním ve spojitosti se společenskými podmínkami.
- Funkcionální a teologický výklad – vystihuje smysl a funkci právní normy v souvislosti se sociálními podmínkami a potřebami, v nichž se má norma realizovat.

Žádná z těchto metod výkladu se nesmí používat samostatně, protože všechny metody výkladu tvoří součást plynulého myšlenkového procesu.³

Další metodou, která byla užitá pro zpracování této práce byla metoda komparativní, za jejíž pomoci bude provedena především analýza organizačních struktur Celní správy České republiky a České obchodní inspekce a také analýza právních předpisů. Další metodou užitou pro zpracování této diplomové práce byla metoda dotazovací, která vedla k získání relevantních dat. Data získané předchozí metodou byla zpracována metodou statistického zpracování dat a tato data budou interpretována.

² BOGUSZAK, Jiří, ČAPEK, Jiří, GERLOCH Aleš. *Teorie práva*. 1., vyd. Praha: EUROLEX Bohemia, 2001. 323 s. ISBN 80-86432-13-0. Str. 143

³ BOGUSZAK, Jiří, ČAPEK, Jiří, GERLOCH, Aleš, *Teorie práv*. 1. vyd., Praha: EUROLEX Bohemia, 2001. 323 s. ISBN 80-86432-13-0. Str. 150-157

3 Teoretická část

3.1 Spolupráce Celní správy České republiky a České obchodní inspekce

V současné globalizované společnosti se výrobky vyrábějí téměř po celém světě. Do Evropské unie, potažmo samotné České republiky je dováženo velké množství výrobků majících původ mimo Evropskou unii. Tyto výrobky jsou také vyráběny v různých podmínkách a různými způsoby. Dovážené výrobky, které jsou určeny pro uvedení na trh Evropské unie, potažmo na trh České republiky, musí splňovat určité požadavky, pro to, aby mohly být propuštěny do volného oběhu⁴. Pro zajištění toho, aby se zamezilo uvedení na trh výrobků, které nejsou bezpečné, je nutné provádět kontroly dováženého zboží. Základním orgánem v České republice, který provádí kontroly dováženého zahraničního zboží je Celní správa České republiky. Celní správa České republiky je jediným orgánem státní správy, který má přehled o množství a druzích zboží dováženého do České republiky.

V rámci dovozu podléhá zboží celní kontrole⁵ prováděné celními orgány. V rámci úkolů plněných v oblasti obecné bezpečnosti výrobků musí Celní správa České republiky spolupracovat s dalšími orgány státní správy podílejících se na plnění úkolů v oblasti obecné bezpečnosti výrobků. Mezi tyto orgány náleží především, v oblasti obecné bezpečnosti výrobků, Česká obchodní inspekce.

Spolupráce mezi Celní správou České republiky a Českou obchodní inspekcí, v rámci obecné bezpečnosti výrobků, je upravena Dohodou o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi ČOI a GŘC uzavřené dne 20.8.2007. Tato Dohoda o

⁴ Volný oběh je jedním z celních režimů. S dováženým zahraničním zbožím, které je propuštěno do tohoto režimu se může nakládat stejně jako s tuzemským zbožím. Při propuštění dováženého zboží do volného oběhu se vybírá clo (pokud mu zboží podléhá) a současně DPH, popřípadě též SPD (pokud se jedná o zboží, které SPD podléhá).

⁵ Celní kontrola je provádění zvláštních úkonů celními orgány v rámci celního dohledu s cílem zajistit řádné používání celních předpisů a dalších právních předpisů upravujících vstup, výstup, tranzit, přepravu a zvláštní použití zboží přemísťovaného mezi celním územím Společenství a třetími zeměmi a přítomnost zboží, které není zbožím Společenství; tyto úkony mohou zahrnovat prohlídku zboží, ověřování údajů v celním prohlášení a existence a pravosti elektronických nebo písemných dokladů, kontrolu účetních dokladů a jiných záznamů, kontrolu dopravních prostředků, kontrolu zavazadel a jiného zboží převáženého osobami nebo na osobách a provádění úředních šetření a jiných podobných úkonů.

koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti zrušila předchozí Dohodu o spolupráci mezi Generálním ředitelstvím cel a Českou obchodní inspekcí uzavřenou dne 15.7.2004.

3.1.1 Celní správa České republiky jako orgán státní správy

Celní správa České republiky má v systému orgánů státní správy specifické postavení. Je současně správním orgánem a současně náleží mezi bezpečnostní sbory⁶. Správním orgánem jsou: „*orgány moci výkonné, orgány územních samosprávných celků, jiné orgány, právnické a fyzické osoby, pokud vykonávají působnost v oblasti veřejné správy.*”⁷ Celní správa České republiky má též postavení policejního orgánu⁸ v rámci vybraných trestných činů. Postavení policejního orgánu má v rámci trestního řízení, kdy byly porušeny celní nebo daňové předpisy v rámci působnosti celních orgánů. Celní správa České republiky je podřízena Ministerstvu financí ČR.

Celnictví provází lidskou civilizaci od samotného jejího vzniku. První zmínky o cle pocházejí již ze starověké Mezopotámie. O celnictví se píše již v Bibli. Konkrétně se jedná o Nový zákon, kde v Evangelium sv. Matouše je zmínka o hostině Krista u celníka Matouše⁹.

Celní správa České republiky prošla složitým a komplexním vývojem. Za zásadní okamžik v historii vývoje české celní správy byl bezesporu vstup České republiky do Evropské unie v květnu 2004. Do té doby plnila Celní správa České republiky pouze úkoly v rámci České republiky. Vstupem České republiky do společenství evropských států došlo k tomu, že Celní správa České republiky byla nucena převzít kompetence, které před vstupem do EU nevykonávala. K tomuto mohou poznamenat to, že vstupem České

⁶ Bezpečnostní sbor plní obecné a speciální úkoly bezpečnostního charakteru, které vyplývají z bezpečnostní politiky státu, jako jsou ochrana celospolečenských zájmů a hodnot, ochrana fyzických osob, jejich životů, zdraví, lidské důstojnosti a majetku, právnických osob a jejich majetku. Jedná se o Policii České republiky, Vězeňskou službu České republiky a Celní správu České republiky.

⁷ HENDRYCH, Dušan, *Správní právo. Obecná část*. 6. vyd., Praha: C. H. Beck, 2006. 861 s. ISBN 80-7179-442-2. Str. 386

⁸ Postavení policejního orgánu mají pověřené celní orgány při řízení o trestných činech spáchaných porušením celních předpisů, předpisů o dovozu, vývozu a průvozu zboží, v řízení o trestných činech spáchaných porušením předpisů při umístění a pořízení zboží v členských státech Evropské unie, je-li toto zboží přepravováno přes území České republiky, a také v řízení o daňových trestných činech, je-li správcem daně celní orgán.

⁹ Dostupné z <http://www.celnisprava.cz/cz/o-nas/Stranky/o-ceske-CS.aspx> [citováno dne 31.10.2012]

republiky do Evropské unie došlo zcela logicky k tomu, že v rámci volného pohybu osob a zboží došlo ke zrušení pohraničních celních úřadů a pracovníci Celní správy České republiky se stali jaksi nadbytečnými. Proto se vedení Celní správy České republiky snažilo získat pro tuto státní organizaci další kompetence. Toto mělo více důvodů, ale tím nejzásadnějším důvodem byla snaha získat práci pro zaměstnance Celní správy České republiky, a to proto aby nemuselo dojít k propouštění těchto zaměstnanců.

Celní správa České republiky vykonává široké spektrum kompetencí. Mezi kompetence vykonávané Celní správou patří kompetence uvedené v následující tabulce.

Tabulka 1 – Kompetence Celní správy České republiky

Název kompetence	vykonávané činnosti v rámci této kompetence
Celní řízení a správa cel	provádění celního dohledu a celní kontroly u dováženého, vyváženého a prováženého zboží; kontrola dodržování obchodně politických opatření ČR a EU, zákazů a omezení při dovozu, vývozu a tranzitu zboží; řízení o porušení celních předpisů, rozhodování o zajištění zboží důležitého pro řízení o porušení celních předpisů; pátrání po zboží protiprávně dovezeném nebo vyvezeném nebo odňatém celnímu dohledu a zjišťování osob, které zboží tomuto dohledu odňaly nebo se tohoto odnětí zúčastnily, anebo toto zboží získaly, správa spotřebních a energetických daní, dělená správa
Kontrola omezení plateb v hotovosti	kontrola, zda jsou platby převyšující v přepočtu hodnotu 15 000 EUR prováděny bankovním převodem
Ochrana práv duševního vlastnictví	kontrola, zda není na území ČR jakkoliv nakládáno se zbožím porušujícím práva duševního vlastnictví
Ochrana přírody	kontroly exemplářů CITES při dovozu, vývozu, zpětném vývozu a tranzitu
Ochrana předmětů historické a kulturní hodnoty	kontrola, zda přepravované předměty mají příslušná povolení (např. povolení k vývozu z území ČR)
Kontrola přepravy omamných a psychotropních látek	kontrola přepravy drog a anabolik
Kontrola v oblasti silniční dopravy	vážení nákladních vozidel, kontrola časového zpoplatnění – dálniční kupóny, kontroly výkonového zpoplatnění – mýtné, kontrola plnění podmínek pro přepravu nebezpečných nákladů
Kontrola zaměstnávání cizinců	zda zaměstnavatelé plní všechny zákonné povinnosti související se zaměstnáváním cizinců ze zemí EU i mimo EU
Trestní řízení	kompetence vyplývající z postavení celních orgánů jako orgánů činných v trestním řízení u trestných činů, kdy byly porušeny celní a daňové předpisy v souvislosti s výkonem působnosti celních orgánů

Zdroj: Internet Celní správy České republiky

Celní správa České republiky výše uvedeným činnostem podřizuje i svou organizační strukturu. Základní organizační stupně Celní správy České republiky tvořily do konce roku 2012: Generální ředitelství cel, v jehož čele stojí Generální ředitel, dále pak Celní ředitelství a celní úřady. Každý tento útvar se dále členil. Od 1.1.2013 došlo v rámci Celní

správy České republiky k přechodu ze 3 stupňové organizační struktury na 2 stupňovou organizační strukturu. Tato změna organizační struktury Celní správy České republiky se uskutečnila na základě zákona č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky. Tento zákon zrušil a nahradil dosavadní zákon č. 185/2004 Sb., o Celní správě České republiky, od kterého se odvíjela organizační struktura Celní správy České republiky platná do konce roku 2012.

Tabulka 2 – Organizační stupně Celní správy České republiky

do konce roku 2012	od 1.1.2013
Generální ředitelství cel	Generální ředitelství cel
Celní ředitelství - celkem 8	tento organizační stupeň zrušen
Celní úřad - celkem 54	Celní úřad - celkem 15

Zdroj: Vlastní zpracování

V rámci získání představy o povědomosti občanů o činnosti a úkolech (kompetencích) Celní správy České republiky jsem položil otázku několika málo známým. Otázka zněla: „Víš/te, jaké činnosti vykonává Celní správa České republiky?“ Odpovědi se nesly v tomto duchu: „Celníci? To jsou Ti, co na hranicích dříve kontrolovali kamióny a to co si dovezu sebou ze zahraničí“. Druhou odpovědí byla reakce „Ti ještě existují?“ Z tohoto konstatování vyplývá závěr, že občané České republiky mají za to, že Celní správa České republiky přestala existovat vstupem České republiky do Evropské unie. Z konstatování také vyplývá další závěr, který nám říká, že občané nemají příliš povědomost o tom, jaké pravomoci celní orgány vykonávají. V této souvislosti musím také podotknout, že otázka byla položena ještě před vypuknutím tragické tzv. „Metanolové aféry“. Po této aféře se povědomost občanů o roli celních orgánů jistě alespoň trochu rozšířila a zlepšila.

Závěrem se dá konstatovat, že Celní správa České republiky prošla na přelomu let 2012 – 2013 největší změnou od roku 1989. Tato změna představovala přechod Celní správy České republiky ze tří stupňové organizační struktury na dvou stupňovou organizační strukturu. Současně lze také konstatovat, že povědomost občanů o roli a úloze Celní správy České republiky je poměrně nízká. I přesto, že Celní správa České republiky pořádá různé veřejné akce, zejména pro mládež, zůstává povědomost občanů o její roli, ale i o samotné existenci Celní správy České republiky relativně nízká. Za určité zviditelnění, i když nechtěné, lze považovat tzv. „Metanolovou aféru“.

3.1.1.1 Předchozí organizační struktura Celní správy České republiky

Předchozí organizační struktura Celní správy České republiky byla dána zákonem č. 185/2004 Sb., o Celní správě České republiky¹⁰. Organizační struktura Celní správy České republiky byla tvořena těmito organizačními stupni: Generální ředitelství cel, Celní ředitelství, Celní úřad.

Generální ředitelství cel

Generální ředitelství cel stálo na pomyslném vrcholu organizační struktury Celní správy České republiky do konce roku 2012. Generální ředitelství cel sídlilo v Praze a v jeho čele stál generální ředitel. Generálního ředitele do funkce jmenoval ministr financí. Generální ředitelství cel vykonávalo řadu činností, jež byly definovány v zákoně č. 185/2004 Sb., o Celní správě České republiky¹¹. Mezi činnosti vykonávané Generálním ředitelstvím cel náležely především tyto: podílet se na přípravě návrhů právních předpisů v oblasti celnictví; řídit celní ředitelství; vést centrální evidenci o kontrolovaném zboží, metodicky řídit i celní úřady v oblasti výkonu dohledu a kontroly, celního hodnocení, zajišťování celního a daňového dluhu, celní politiky, sazebního zařazení zboží a integrovaného tarifu, správy cel a daní, pátrání po zboží uniklém nebo odňatém dohledu celních orgánů, správního trestání, následných kontrol, analýzy rizik, mezinárodní spolupráce, obchodu uvnitř Společenství, zabezpečovat kontrolní nebo asistenční činnosti a placení peněžitých plnění; apod.¹². Výkon agendy související s obecnou bezpečností výrobků byl prováděn odd. 213 Generálního ředitelství cel – TARICu a kvót, Zákazy a omezení.

Celní ředitelství

Celní ředitelství představovalo jakýsi „mezičlánek“ v organizační struktuře Celní správy České republiky zaujímající místo mezi Generálním ředitelstvím cel a celním úřadem. Do konce roku 2012 existovalo v rámci celní správy 8 celních ředitelství: Celní ředitelství Praha, Celní ředitelství Ústí nad Labem, Celní ředitelství Plzeň, Celní ředitelství České Budějovice, Celní ředitelství Hradec Králové, Celní ředitelství Brno, Celní

¹⁰ § 1 zákona č. 185/2004 Sb. o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů

¹¹ § 4 zákona č. 185/2004 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů

¹² § 3 odst. 4, 5 a 6 zákona č. 185/2004 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů

ředitelství Olomouc, Celní ředitelství Ostrava. V čele celního ředitelství stál ředitel celního ředitelství, kterého jmenoval a odvolával generální ředitel. Celní ředitelství plnilo řadu úkolů a zabezpečovalo řadu činností. Kompetence celního ředitelství byly definovány v zákoně č. 185/2004 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů¹³. Mezi činnostmi zabezpečované celním ředitelstvím patřilo např.: řízení celních úřadů ve svém územním obvodu, s výjimkou případů, kdy je řídilo Generální ředitelství cel; zabezpečovaly ve své územní působnosti laboratorní zkoumání a analýzu vzorků zboží pro celní a daňové účely; přezkoumávala podle zvláštních právních předpisů rozhodnutí vydaná celními úřady ve svém územním obvodu; prováděla kriminalisticko-technické zkoumání, kriminalistické analýzy a rozborů pro potřeby celních orgánů; držela, skladovala a používala nebezpečné látky a věci pro potřeby výuky, výcviku, zkoušek a expertizní činnosti, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak atd..

Celní úřady

Celní úřad představoval základní organizační jednotkou Celní správy České republiky. Celní úřad řídil ředitel celního úřadu, kterého jmenoval a odvolával generální ředitel na návrh ředitele příslušného celního ředitelství. Celní úřad plnil úkoly stanovené v zákoně č. 185/2004 Sb., o Celní správě České republiky¹⁴. Mezi úkoly vykonávané celním úřadem patřily např. tyto: provádět dohled a kontroly; rozhodovat o přidělení celně schváleného určení; rozhodovat o zajištění zboží důležitého pro řízení o porušení celních předpisů apod..

Závěrem lze konstatovat, že organizační struktura Celní správy České republiky platná do konce roku 2012 vznikla na začátku 90. let minulého století a současné době již neodpovídala územnímu členění České republiky. Jedná se především o článek celního ředitelství, které kopírovalo územní členění krajů platné ještě na počátku 90. let minulého století. Celních ředitelství bylo celkem 8, ale krajů (vyšších samosprávně územních celků) je v současné době 14, včetně hlavního města Prahy.

¹³ § 4 odst. 4, 5, 6, 7, 8 zákona č. 185/2004 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů

¹⁴ § 5 odst. 3, 4 a 5 zákona č. 185/2004 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů

3.1.1.2 Současná organizační struktura Celní správy České republiky

Současná organizační struktura Celní správy České republiky je dána zákonem č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky¹⁵. Organizační struktura Celní správy České republiky je od 1.1.2013 tvořena těmito organizačními stupni: Generální ředitelství cel a Celní úřad.

Generální ředitelství cel

Od 1.1.2013 tvoří vrchol organizační struktury Celní správy České republiky Generální ředitelství cel. Generální ředitelství cel sídlí v Praze a vykonává působnost na celém území České republiky. V jeho čele stojí generální ředitel kterého jmenuje a odvolává ministr financí. Generálním ředitelem může být pouze celník. Generální ředitelství cel vykonává řadu činností, jež stanoví zákon č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky¹⁶. Mezi činnosti vykonávané Generálním ředitelstvím cel náleží např.: stanovuje, ve kterých věcech v oboru působnosti orgánů celní správy jde o případy celostátního nebo mezinárodního významu; plní funkci centrální analytické jednotky pro účely analýzy rizik; vede centrální evidenci o kontrolovaném zboží a další evidence a registry nezbytné pro výkon působnosti orgánů celní správy; zabezpečuje pro potřeby orgánů celní správy, orgánů Finanční správy České republiky (dále jen „orgány finanční správy“) a ministerstva laboratorní zkoumání a analýzu vzorků zboží, jeho kriminalisticko-technické zkoumání, kriminalistické analýzy a rozborů; apod..¹⁷ Agenda obecné bezpečnosti výrobků nově spadá pod odd. 215 Generálního ředitelství cel – Netarifních opatření.

Celní úřad

Od 1.1.2013 bylo zákonem č. 17/2012¹⁸ zřízeno celkem 15 celních úřadů, které vykonávají působnost na území vyššího územního samosprávného celku s výjimkou Celního úřadu Praha Ruzyně, jež vykonává působnost ve svém celním prostoru. V čele celního úřadu stojí ředitel celního úřadu, kterým může být pouze celník. Mezi činnosti vykonávané celním úřadem patří např. tyto činnosti: správa cel; předvádění osob k řízení

¹⁵ § 1 zákona č. 17/2012 Sb. o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů

¹⁶ § 4 zákona č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů

¹⁷ § 4 zákona č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů

¹⁸ zákon č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů

podle jiných právních předpisů, s výjimkou vojáků v činné službě a příslušníků bezpečnostních sborů; vede evidenci o kontrolovaném zboží a vede další evidence a registry; pátrá po zboží protiprávně dovezeném nebo vyvezeném nebo odňatém celnímu dohledu a zjišťuje osoby, které zboží celnímu dohledu odňaly, se tohoto odnětí zúčastnily, nebo toto zboží držely nebo získaly. a pod.. Novými celními úřady jsou tyto: Celní úřad pro hlavní město Prahu, Celní úřad pro Středočeský kraj, Celní úřad pro Jihočeský kraj, Celní úřad pro Plzeňský kraj, Celní úřad pro Karlovarský kraj, Celní úřad pro Ústecký kraj, Celní úřad pro Liberecký kraj, Celní úřad pro Královehradecký kraj, Celní úřad pro Pardubický kraj, Celní úřad pro kraj Vysočina, Celní úřad pro Jihomoravský kraj, Celní úřad pro Zlínský kraj, Celní úřad pro Olomoucký kraj, Celní úřad pro Moravskoslezský kraj, Celní úřad Praha Ruzyně.

Změnou organizačního uspořádání Celní správy České republiky došlo také k rozsáhlému přesunu pracovníků a také vykonávaných agend. Do konce roku 2012 se například celní řízení, právní oddělení nacházelo na každém celním úřadu. Po reformě jsou tyto agendy soustředěny pouze na určitých útvarech. Například právní oddělení je soustředěno na nově vzniklém Celním úřadu pro Hlavní město Prahu. Agenda celního řízení je nově soustředěna na současném Celním úřadu Praha 2 a jeho odd. 023.1 Celní Uhřetěves. Co to znamená pro veřejnost? Pro veřejnost by to nemělo představovat žádný větší problém.

Závěrem lze konstatovat, že změna organizační struktury Celní správy České republiky platná ode dne 1.1.2013 je reakcí na administrativní uspořádání České republiky. Byl zrušen článek celního ředitelství a tento byl nahrazen vznikem 14 celních úřadů + Celního úřadu Praha Ruzyně. Toto organizační uspořádání lépe odpovídá administrativnímu uspořádání České republiky. Negativem, který sebou tento krok přinesl, je určitý chaos, který se projevoval zejména na začátku tohoto roku. Nicméně lze konstatovat, že postupem času se činnost celé Celní správy České republiky konsoliduje. Jako negativum vnímám okamžik realizace reorganizace Celní správy České republiky, kdy je tento krok realizován v době ekonomické nejistoty a zejména v době, kdy stát šetří na mandatorních výdajích.

3.1.1.3 Význam změn pro spolupráci s dalšími orgány státní správy, zejména s Českou obchodní inspekcí

Změny v organizační struktuře Celní správy České republiky by se ve spolupráci s dalšími orgány státní správy teoreticky promítnout neměly. A pokud by se promítly, měly by se tyto změny, dle očekávání, promítnout pozitivně. Například ve spolupráci s Českou obchodní inspekcí by mělo dojít k zefektivnění spolupráce. Jde o to, že organizační struktura Celní správy České republiky byla do konce roku 2012 3 stupňová. Od 1.1.2013 má organizační struktura pouze stupně 2. Tyto 2 stupně jsou tvořeny celními úřady, které mají územní působnost shodnou s územní působností krajů a Generálním ředitelstvím cel, které vykonává celostátní působnost. Česká obchodní inspekce má také dvoustupňovou organizační strukturu, ale územní působnost jednotlivých inspektorátů není shodná s územím vyššího samosprávného územního celku. To znamená, že 1 inspektorát musí spravovat velké území. To je, dle mého názoru, jeden z problémů vzájemné spolupráce. Česká obchodní inspekce tento nedostatek kompenzuje zřízením poradenských pracovišť. V této souvislosti je nutné položit si také otázku, zda by Česká obchodní inspekce vůbec byla schopna tento přechod uskutečnit? Dle mého názoru je to v současnosti nerealizovatelné. A to z důvodu značných finančních nákladů, a pak také z důvodu nedostatečných personálních kapacit České obchodní inspekce. Dalším důvodem je také rozsah kompetencí vykonávaných Českou obchodní inspekcí.

Největším problémem ve vzájemné spolupráci na úseku obecné bezpečnosti výrobků, dle mého názoru, bude soustředění pracovníků celní správy vykonávajících kontrolní činnost do jednoho místa. Do konce roku 2012 měl každý celní úřad svou skupinu mobilního dohledu, která vykonávala společně s pracovníky České obchodní inspekce společné kontrolní akce. Například v rámci Prahy to asi velký problém nebude. Ale už ve Středočeském kraji to problém bude. Jde o to, že se zvýší doba nutná pro dojezd těchto pracovníků do místa kontroly, a také se výrazným způsobem zvýší spotřeba pohonných hmot, protože pracovníky bude do místa kontroly nutné dovést. To je dle mého názoru opět krok nesprávným směrem, zejména v době, kdy tento stát šetří, kde může.

3.1.2 Česká obchodní inspekce jako orgán státní správy

Česká obchodní inspekce je orgánem státní správy podřízeným Ministerstvu průmyslu a obchodu. Česká obchodní inspekce byla zřízena zákonem č. 64/1986 Sb., o České obchodní inspekci¹⁹. Česká obchodní inspekce vznikla v roce 1986 jako nástupnická organizace Státní obchodní inspekce. V čele České obchodní inspekci stojí ústřední ředitel, kterého jmenuje a odvolává ministr průmyslu a obchodu.

Česká obchodní inspekce plní úkoly stanovené zákonem č. 64/1986 Sb., o České obchodní inspekci (dále jen „zákon o ČOI“).²⁰ Mezi úkoly vykonávané Českou obchodní inspekci náleží především tyto: kontrola dodržování podmínek stanovených k zabezpečení jakosti zboží nebo výrobků včetně zdravotní nezávadnosti, podmínek pro skladování a dopravu; kontrola toho, zda výrobky uváděné na trh jsou bezpečné; zda při uvádění stanovených výrobků na trh byly podle zvláštního právního předpisu výrobky řádně opatřeny stanoveným označením, popřípadě zda k nim byl vydán či přiložen stanovený dokument, zda vlastnosti stanovených výrobků uvedených na trh odpovídají stanoveným technickým požadavkům a zda v souvislosti s označením stanoveného výrobku byly splněny i požadavky stanovené zvláštními právními předpisy; zda se při prodeji zboží používají ověřená měřidla, pokud ověření podléhají, a zda používaná měřidla odpovídají zvláštním právním předpisům, technickým normám, jiným technickým předpisům, popřípadě schválenému typu; zda jsou dodržovány povinnosti stanovené právním předpisem upravujícím sjednávání spotřebitelského úvěru, pokud jej nevykonává Česká národní banka²¹.

Česká obchodní inspekce plní další úkoly stanovené zákonem o České obchodní inspekci. Mezi tyto úkoly náleží například tyto: zjišťování nedostatků u kontrolovaných osob a jejich příčiny; provádění rozborů nebo zajišťování provedení rozborů k ověření jakosti a bezpečnosti výrobků nebo zboží nebo pro účely kontroly, zda nedochází ke klamavé obchodní praxi s výjimkou potravin, pokrmů a tabákových výrobků; provedení těchto rozborů zajišťuje u příslušných orgánů nebo osob; na náklady kontrolovaných osob

¹⁹ zákon č. 64/1986 Sb., o České obchodní inspekci, ve znění pozdějších předpisů

²⁰ zákon č. 64/1986 Sb., o České obchodní inspekci, ve znění pozdějších předpisů

²¹ § 2 zákona č. 64/1986 Sb., o České obchodní inspekci, ve znění pozdějších předpisů

provádí rozbory nebo jejich provedení požaduje jen tehdy, byla-li rozborem zjištěna neodpovídající jakost a bezpečnost výrobků nebo zboží nebo jestliže byla prokázána klamavá obchodní praktika a další úkoly stanovené v § 3 zákona o České obchodní inspekci.²²

Pracovníci inspektorátů jsou při kontrole oprávněni vstupovat do provozoven; ověřovat totožnost fyzických osob, pokud jsou osobami kontrolovanými nebo osobami zplnomocněnými k zastupování kontrolovaných osob; jsou oprávněni požadovat od dotčených osob potřebná vysvětlení a potřebné doklady; jsou oprávněni odebírat vzorky výrobků nebo zboží za náhradu a dále jsou oprávněni činit další činnosti uvedené v § 4 zákona o České obchodní inspekci²³. Pokud inspektoři zjistí kontrolní činností nějaká pochybení, zakáží uvedení výrobku na trh. Inspektor také může na základě zjištěné zdravotní závadnosti toto zboží znehodnotit nebo nařídít jeho znehodnocení. Pokud je například zjištěn prodej zboží při společné kontrolní akci prováděné ve spolupráci s Celní správou České republiky, je Česká obchodní inspekce oprávněna takové zboží zajistit a uskladnit v souladu s § 7b zákona o České obchodní inspekci²⁴. Pokud se prokáže, že zboží odpovídá požadavkům konkrétních právních předpisů, zruší ředitel inspektorátu rozhodnutí o zajištění výrobků nebo zboží. O vrácení zajištěného zboží subjektu sepíše inspektor záznam. Ředitel inspektorátu může také určit, že zboží bude zničeno, anebo že může být využito pro humanitární účely. Zničení zboží bude provedeno na náklady kontrolovaného subjektu. O zničení zboží rozhoduje ředitel inspektorátu.

Na základě zjištěného porušení právní povinnosti, které může mít za následek ohrožení života nebo zdraví spotřebitele, může inspektor zakázat výkon činnosti nebo nařídít uzavření provozovny až na dobu 2 dnů ode dne zjištění porušení. Pokud v této lhůtě nedojde k odstranění zjištěných pochybení, je ředitel oprávněn prodloužit tuto lhůtu až do doby, než bude nedostatek odstraněn. Ředitel je oprávněn uložit za zjištěné porušení povinnosti pokutu až do výše 1.000.000,- Kč.

Inspektor je oprávněn za zjištěné méně závažného porušení pokutu do výše 5.000,- Kč bez dalšího projednávání.

²² § 2 zákona č. 64/1986 Sb., o České obchodní inspekci, ve znění pozdějších předpisů

²³ § 4 zákona č. 64/1986 Sb., o České obchodní inspekci ve znění pozdějších předpisů

²⁴ § 7b zákona č. 64/1986 Sb., o České obchodní inspekci, ve znění pozdějších předpisů

3.1.2.1 Organizační struktura

Organizační struktura České obchodní inspekce je definována v zákoně č. 64/1986 Sb. o České obchodní inspekci.²⁵ Dle tohoto zákona se Česká obchodní inspekce člení na ústřední inspektorát a oblastní inspektoráty.

Ústřední inspektorát

Ústřední inspektorát sídlí v Praze a v jeho čele stojí ústřední ředitel, kterého jmenuje a odvolává ministr průmyslu a obchodu. Ústřední inspektorát řídí a metodicky vede oblastní inspektoráty a současně je odvolacím orgánem České obchodní inspekce.

Oblastní inspektoráty

Oblastních inspektorátů je celkem 7 a jejich sídla stanoví ústřední ředitel. Oblastní inspektoráty sídlí v těchto městech: Inspektorát pro Středočeský kraj a Hlavní město Prahu sídlí v Praze, Inspektorát pro Jihočeský kraj a Vysočinu sídlí v Českých Budějovicích, Inspektorát pro Plzeňský a Karlovarský kraj sídlí v Plzni, Inspektorát pro kraj Ústecký a Liberecký sídlí v Ústí nad Labem, Inspektorát pro Královehradecký a Pardubický kraj sídlí v Hradci Králové, Inspektorát pro Jihomoravský a Zlínský kraj sídlí v Brně, Inspektorát pro Moravskoslezský a Olomoucký kraj sídlí v Ostravě. V čele jednotlivých inspektorátů stojí ředitel, kterého jmenuje Ústřední ředitel. Jednotlivé inspektoráty poskytují poradenskou a informační činnost ve městech uvedených v následující tabulce.

²⁵ § 1 zákona č. 64/1986 Sb., o České obchodní inspekci, ve znění pozdějších předpisů

Tabulka 3 – Přehled míst s Poradenskou a informační službou

Inspektorát České obchodní inspekce	Město s poradenskou a informační službou
Inspektorát pro Středočeský kraj a Hlavní město Prahu se sídlem v Praze	Praha Kutná Hora
Inspektorát pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích	Havlíčkův Brod, Žďár nad Sázavou, Třebíč, Pelhřimov, Jihlava, Český Krumlov, České Budějovice, Písek, Strakonice, Prachovice
Inspektorát pro Plzeňský a Karlovarský kraj se sídlem v Plzni	Karlovy Vary, Tachov, Stříbro, Sokolov, Cheb, Aš, Kraslice, Ostrov
Inspektorát pro kraj Ústecký a Liberecký se sídlem v Ústí nad Labem	Most, Děčín, Chomutov, Bílina, Roudnice nad Labem, Louny, Česká Lípa, Jablonec nad Nisou, Rumburk, Semily, Turnov
Inspektorát pro Královehradecký a Pardubický kraj se sídlem v Hradci Králové	Hradec Králové, Pardubice, Semily
Inspektorát pro Jihomoravský a Zlínský kraj se sídlem v Brně	Brno, Blansko, Zlín, Vyškov
Inspektorát pro Moravskoslezský a Olomoucký kraj se sídlem v Ostravě	Ostrava, Karviná, Krnov, Olomouc, Přerov, Prostějov, Šumperk

Zdroj: internet České obchodní inspekce

Závěrem lze předchozí text shrnout tak, Česká obchodní inspekce má vybudovanou 2 stupňovou organizační strukturu. Jako určitý problém v této organizační struktuře vnímám to, že neodpovídá administrativnímu uspořádání České republiky. Česká obchodní inspekce se toto snaží řešit vybudováním sítě poradenských a informačních míst. Dle mého názoru by Česká obchodní inspekce měla svou organizační strukturu přizpůsobit administrativnímu členění České republiky a současně by mělo dojít k navýšení počtu terénních pracovníků. To samozřejmě souvisí i s navýšením výdajů na její činnost. Je to přece v zájmu ochrany zdraví obyvatel České republiky. Co přednějšího by mělo zajímat ústavní činitele než zdraví jejich občanů?

3.1.2.2 Předpoklady pro spolupráci s Celní správou České republiky

Proto, aby spolupráce mezi Celní správou České republiky a Českou obchodní inspekcí byla funkční a účinná, musí být nastaveny potřebné mechanismy a také musí být zajištěno účinné a efektivní předávání informací mezi oběma těmito významnými státními institucemi v oblasti obecné bezpečnosti výrobků. Celní správa České republiky hraje důležitou roli zejména při dovozu zboží ze zemí mimo Evropskou unii v tom ohledu, že

veškeré dovážené zboží musí být procleno a propuštěno do volného oběhu. Pokud Celní správa České republiky při provádění kontrole zboží narazí na zboží, u kterého má pochybnosti o tom, zda splňuje požadavky kladené na obecnou bezpečnost výrobků, musí o tomto podezření informovat Českou obchodní inspekci. Kontrola zboží je prováděna ještě před propuštěním zboží do volného oběhu²⁶. Z tohoto důvodu byla oběma institucemi podepsána Dohoda o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřená mezi Českou obchodní inspekci a Generálním ředitelstvím cel z roku 2007²⁷, která upravuje detailnější spolupráci těchto institucí v oblasti obecné bezpečnosti výrobků.

3.1.3 Právní předpisy důležité pro Celní správu České republiky a Českou obchodní inspekci

Spolupráci Celní správy České republiky a České obchodní inspekce na úseku obecné bezpečnosti výrobků upravuje řada právních předpisů. Jedná se o právní předpisy Evropské unie i právní předpisy České republiky. Současně je nutné zmínit tu skutečnost, že každý právní předpis má různou právní sílu²⁸.

3.1.3.1 Právní předpisy Evropské unie v obecné rovině

Nejprve je nutné si jednotlivé úrovně právních předpisů definovat. Právní předpisy Evropské unie upravující oblast obecné bezpečnosti výrobků jsou tvořeny především sekundárními právními předpisy. Nejvýznamnějšími právními předpisy Evropské unie jsou především nařízení. Nařízení jsou definována jako právní předpisy, které: „*mají obecnou závaznost a jsou závazná ve všech svých částech a přímo použitelná v každém členském státě*“²⁹. Nařízení proto „*nevyžadují žádnou implementaci vnitrostátním právním aktem do právních řádů členských států. Bez dalšího (nevyžadují tedy publikaci v členských státech)*“

²⁶ Volný oběh je jedním z celních režimů. Propuštěním zboží pocházejícího ze zemí mimo Evropskou unii do volného oběhu získá toto zboží status zboží Evropské unie. Propuštění zboží do režimu volného oběhu zahrnuje výběr poplatků, kterými jsou clo, daň z přidané hodnoty popřípadě též spotřební daň, pokud jí dovážené zboží podléhá.

²⁷ Této dohodě předcházela Dohoda o spolupráci uzavřená mezi Generálním ředitelstvím cel a Českou obchodní inspekci dne 15. července 2004. Tato měla dvě strany a jednalo se spíše o dohodu rámcovou.

²⁸ Právní síla je vlastnost právní normy spočívající v míře schopnosti právně zavazovat své adresáty.

²⁹ OUTLÁ, Veronika, HAMERNÍK, Pavel, KADERA, Michal, KŘIVKA, Tomáš, *Právo Evropské unie*. 1. vyd., Plzeň: Aleš Čeněk, 2006. 388 s. ISBN 80-86898-97-0. Str. 129-130

*stanovují práva a povinnosti nejen členským státům, ale i jednotlivcům, kteří se ustanovení nařízení mohou domáhat před národními soudy a jinými orgány státu.*³⁰

Další úroveň právních předpisů Evropské unie představují směrnice. Směrnice jsou právní předpisy, které: *„bývají přijímány v oblastech, ve kterých mají členské státy stále své pravomoci a cílem přijetí směrnice je pouhá harmonizace dané oblasti.*³¹ Směrnice jsou určeny všem členským státům, ale není to vždy podmínkou. Směrnice stanoví pouze cíl, jehož má být dosaženo a záleží pouze na členském státě jakými prostředky směrnicí implementuje do svého právního řádu.

Dalšími právními předpisy Evropské unie jsou rozhodnutí. Rozhodnutí *„musí být určeno konkrétnímu počtu subjektů, ať již jednotlivcům nebo členským státům, aby nemohlo být zaměněno s nařízením.*³² Rozhodnutí mohou přijímat Rada, Rada společně s Evropským parlamentem, Evropská komise a Evropská ústřední banka.

Doporučení a stanoviska jsou sekundární právní předpisy, která nejsou právně závazná. Doporučení *„obsahuje předpoklad určitého žádoucího jednání adresáta“.*³³

3.1.3.1.1 Právní předpisy Evropské unie upravující obecnou bezpečnost výrobků

Základním právním předpisem Evropské unie, který upravuje obecnou bezpečnost výrobků je Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/95/ES (dále jen „směrnice 2001/95/ES“) o obecné bezpečnosti výrobků. Cílem této směrnice je zajistit to, aby výrobky uváděné na trh byly bezpečné.

Článek 3 směrnice 2001/95/ES³⁴, stanoví obecné požadavky na bezpečnost. Dle tohoto článku mohou být na trh uváděny pouze bezpečné výrobky. Za bezpečný výrobek

³⁰ OUTLÁ, Veronika, HAMERNÍK, Pavel, KADERA, Michal, KŘIVKA, Tomáš, *Právo Evropské unie*. 1. vyd., Plzeň: Aleš Čeněk, 2006. 388 s. ISBN 80-86898-97-0. Str. 104

³¹ OUTLÁ, Veronika, HAMERNÍK, Pavel, KADERA, Michal, KŘIVKA, Tomáš, *Právo Evropské unie*. 1. vyd., Plzeň: Aleš Čeněk, 2006. 388 s. ISBN 80-86898-97-0. Str. 105

³² OUTLÁ, Veronika, HAMERNÍK, Pavel, KADERA, Michal, KŘIVKA, Tomáš, *Právo Evropské unie*. 1. vyd., Plzeň: Aleš Čeněk, 2006. 388 s. ISBN 80-86898-97-0. Str. 106

³³ OUTLÁ, Veronika, HAMERNÍK, Pavel, KADERA, Michal, KŘIVKA, Tomáš, *Právo Evropské unie*. 1. vyd., Plzeň: Aleš Čeněk, 2006. 388 s. ISBN 80-86898-97-0. Str. 107

³⁴ Článek 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/95/ES, ve znění pozdějších předpisů

se považuje výrobek, který je ve shodě se zvláštními vnitrostátními předpisy členského státu. V článku 5 směrnice 2001/95/ES³⁵ jsou stanoveny povinnosti výrobců a distributorů. Dle tohoto ustanovení jsou výrobci povinni poskytnout spotřebitelům příslušné informace pro posouzení rizika spojená s výrobkem v průběhu běžné nebo rozumně předvídatelné doby jeho používání.

Článek 6 směrnice 2001/95/ES³⁶ stanoví zvláštní povinnosti a pravomoci členských států. Dle článku 6, odst. 2 směrnice 2001/95/ES³⁷ „členské státy zřídí nebo jmenují orgány příslušné pro sledování souladu výrobků s obecnými požadavky na bezpečnost a zajistí, aby tyto orgány měly a používaly pravomoci nezbytné k tomu, aby mohly přijímat vhodná opatření.“ Dle mého názoru je toto ustanovení velice důležité, protože představuje základní východisko pro fungování orgánů realizujících se v obecné bezpečnosti výrobků.

Dle článku 8 směrnice 2001/95/ES³⁸ „jsou příslušné orgány členských států oprávněny mimo jiné a) u každého výrobku: organizovat v odpovídajícím rozsahu příslušné kontroly jeho vlastností z hlediska bezpečnosti, a to i po jeho uvedení jako bezpečného na trh, až do konečného stádia používání nebo spotřeby, vyžadovat od zúčastněných stran všechny nezbytné informace, odebírat vzorky výrobků a podrobovat je zkouškám bezpečnosti.“ Toto ustanovení je velice důležité, protože umožňuje např. celním orgánům provádět tzv. následní kontroly po propuštění zboží.

Ustanovení tohoto článku také umožňuje u výrobku potenciálně nebezpečného dočasně zakázat jeho dodávání, vystavování a to na nezbytnou dobu pro různá hodnocení bezpečnosti, zkoušky a kontroly. Současně u každého nebezpečného výrobku umožňuje zakázat jeho uvedení na trh a pokud byl výrobek již na trh uveden, umožňuje nařídit jeho stažení a následné zničení.

Další právní předpisy Evropské unie regulujících oblast obecné bezpečnosti výrobků zobrazuje tabulka uvedená v příloze č.1.

³⁵ článek 5 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/95/ES, ve znění pozdějších předpisů

³⁶ článek 6 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/95/ES, ve znění pozdějších předpisů

³⁷ článek 6 odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/95/ES, ve znění pozdějších předpisů

³⁸ článek 8 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/95/ES, ve znění pozdějších předpisů

3.1.3.2 Právní předpisy České republiky v obecné rovině

Právní předpisy České republiky se podle právní síly dělí na primární a sekundární normativní akty. Obecně platí, že: „*normativní akt nižšího stupně právní síly nesmí odporovat normativnímu aktu vyššího stupně právní síly. Normativní akt smí být změněn nebo zrušen jen normativním aktem téhož nebo vyššího stupně právní síly.*“³⁹ K tomuto se dá poznamenat, že například zákon, jako právní předpis vyšší právní síly, nemůže být zrušen nebo změněn vyhláškou, ale může být změněn pouze zákonem nebo ústavním zákonem. Současně platí, že: „*odvozené normativní akty nesmějí odporovat prvotním normativním aktům, od nichž jsou odvozeny, mají nižší právní sílu než ony, ovšem nejen to: sekundární normativní akty slouží jen k podrobnější právní úpravě věcí zásadně upravených oněmi prvotními normativními akty.*“⁴⁰ Dá se říci, že sekundární právní akty zpřesňují a rozvíjejí primární právní akty. Pravomoc vydávat primární právní akty (zákony) má v České republice Parlament. Mezi primární právní předpisy náleží především zákony. Zákony jsou: „*základním druhem normativních aktů, jakožto originární normativní akty a lze jimi stanovit pravidla závazná pro kterékoli subjekty.*“⁴¹ Dále mezi primární právní předpisy v České republice náleží Ústava, Ústavní zákony, ale také Zákonná opatření senátu⁴².

Mezi sekundární právní předpisy náleží v České republice především nařízení vlády a vyhlášky ministerstev.

Zvláštní skupinu právních předpisů tvoří interní normativní instrukce, které jsou označeny jako vnitřní předpisy. Vnitřními předpisy „*lze zavazovat v příslušných věcech podřízené orgány a osoby ve vnitřních vztazích veřejné správy, jakož i podřízené státní*

³⁹ BOGUSZAK, Jiří, ČAPEK, Jiří, GERLOCH Aleš. *Teorie práva*. 1., vyd. Praha: EUROLEX Bohemia, 2001. 323 s. ISBN 80-86432-13-0. Str. 39

⁴⁰ BOGUSZAK, Jiří, ČAPEK, Jiří, GERLOCH Aleš. *Teorie práva*. 1., vyd. Praha: EUROLEX Bohemia, 2001. 323 s. ISBN 80-86432-13-0. Str. 39

⁴¹ BOGUSZAK, Jiří, ČAPEK, Jiří, GERLOCH Aleš. *Teorie práva*. 1., vyd. Praha: EUROLEX Bohemia, 2001. 323 s. ISBN 80-86432-13-0. Str. 40

⁴² Senát v případě rozpuštění Poslanecké sněmovny nabývá pravomoc přijímat zákonná opatření ve věcech, které nesnesou odkladu a které by jinak vyžadovaly přijetí ve formě zákona. Cílem je zajistit bezproblémovou právní regulaci na zákonné úrovni v situaci, kdy by to jinak právě z důvodu nekompletnosti Parlamentu nebylo možné. Nesmí však jít o Ústavu, volební zákon, státní rozpočet, státní závěrečný účet nebo o mezinárodní smlouvu, která má být součástí českého právního řádu.

*rozpočtové a příspěvkové organizace či jiné státní organizace.*⁴³ V případě Celní správy České republiky mají vnitřní předpisy svou strukturu. Jedná se o: Služební předpis, Vnitřní pokyn, Rozkaz.

3.1.3.2.1 Primární právní předpisy upravující činnost Celní správy České republiky v oblasti obecné bezpečnosti výrobků

Základním právním předpisem upravující oblast obecné bezpečnosti výrobků je zákon č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 6 zákona č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků⁴⁴ jsou orgány státní správy a územní samosprávy povinny činit v rozsahu své působnosti veškerá opatření, aby zamezily dovozu, vývozu a uvádění výrobků na trh, které jsou nebezpečné. Současně jsou povinny zamezit jejich dalšímu oběhu. Orgánem, který provádí kontrolu zboží, jež má vstoupit na území České republiky, nebo které má vystoupit z území České republiky je Celní správa České republiky.

Dle § 7 zákona č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků⁴⁵ dozor nad tím, zda jsou na trh nebo do oběhu uváděny bezpečné výrobky, provádějí orgány dozoru podle stanovené působnosti dle zvláštních právních předpisů. Oprávnění orgánů dozoru jsou stanoveny v § 7 odst. 2 zákona č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků⁴⁶. Mezi tato oprávnění náleží např. odebírání výrobku nebo vzorku ze série výrobku a podrobovat je kontrole bezpečnosti; kontrolovat, zda skutečné vlastnosti výrobku odpovídají požadavkům na bezpečnost; informovat včas a vhodným způsobem osoby, které mohou být vystaveny riziku vyvolanému výrobkem, o tomto riziku. V této oblasti se opět výrazně uplatňuje celní správa, protože v její organizační struktuře je začleněna i celně technická

⁴³ BOGUSZAK, Jiří, ČAPEK, Jiří, GERLOCH Aleš. *Teorie práva*. 1., vyd. Praha: EUROLEX Bohemia, 2001. 323 s. ISBN 80-86432-13-0. Str. 74

⁴⁴ § 6 zákona č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

⁴⁵ § 7 zákona č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

⁴⁶ § 7 odst. 2 zákona č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

laboratoř, která je akreditovanou laboratoř pro provádění rozborů zboží a zjišťování vlastností testovaného zboží.

V souladu s § 9 zákona č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků⁴⁷ jsou orgány dozoru povinny výskyt nebezpečného výrobku oznámit Ministerstvu průmyslu a obchodu ČR, které zodpovídá za to, že výskyt nebezpečného výrobku bude zanesen do systému rychlého varování – systém RAPEX. V praxi to znamená, že pokud celní orgány zjistí výskyt nebezpečného zboží, provedou sami zápis do RAPEXu a to prostřednictvím příslušného útvaru dislokovaného na Generálním ředitelství cel. Současně o tom informují Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR. Tímto ustanovením je také stanovena celním orgánům povinnost mlčenlivosti o informacích získaných v souvislosti s jejich působností na úseku obecné bezpečnosti výrobků. K tomuto ustanovení je třeba dodat, že povinnost mlčenlivosti je spíše kontraproduktivní. Jedná se o to, že pokud občané nemají informace o tom, který výrobek je nebezpečný, mohou ho i nadále kupovat a mohou tak ohrožovat zdraví (v lepší případě) nejen své, ale zejména zdraví svých dětí. S tímto ustanovením zásadně nesouhlasím. Občané mají právo vědět o nebezpečí, které jim hrozí a domnívám, že zákonodárce by měl toto ustanovení zákona zásadním způsobem opravit.

V § 11 zákona č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků⁴⁸ jsou uvedeny povinnosti orgánů dozoru a zejména povinnosti celních orgánů. Toto ustanovení zmocňuje celní orgány k provádění kontrol výrobků navržených k propuštění do volného oběhu. Samotné zmocnění celních orgánů k provádění kontroly zboží je uvedeno v článku 79 – 83 celního kodexu⁴⁹.

Dalším právním předpisem regulujícím oblast obecné bezpečnosti výrobků je zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění.

⁴⁷ § 9 zákona č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

⁴⁸ § 11 zákona č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

⁴⁹ nařízení Rady (EHS) č. 2913/92, kterým se vydává Celní kodex Společenství, ve znění pozdějších předpisů

V § 18 zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně některých zákonů⁵⁰ se uvádí, že dozor nad tím, zda jsou na trh nebo do provozu dodávány výrobky v souladu s tímto zákonem nebo zda nejsou neoprávněně označeny značkou CE nebo jiným značením, provádí Česká obchodní inspekce, popřípadě další úřad. Toto ustanovení se v případě dovozu zboží ze třetích zemí vztahuje zejména na celní orgány, jež provádí kontrolu zboží dovezeného ze třetích zemí. Současně je v tomto ustanovení uvedeno zmocnění k odběru vzorků zboží, provádění potřebných analýz. Toto zmocnění je velice významné, protože Celní správa České republiky disponuje odborným útvar, kterým je Celně technická laboratoř. Celně technická laboratoř provádí analýzu vzorků zboží, které bylo odebráno v rámci prováděné celní kontroly. Mezi zpracovanými vzorky jednoznačně početně převažují vzorky zboží, na něž se vztahuje spotřební daň (např. ropné produkty, alkohol, tabák, kontrolní pásy na lihovinách a tabákových výrobcích), komodity s rozdílnými sazbami cla a DPH (např. obuv, farmaceutické výrobky, chemikálie), dále pak zemědělské a potravinářské produkty a výrobky.

Dalším důležitým právním předpisem uplatňovaným v oblasti obecné bezpečnosti výrobků je zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů⁵¹.

Ustanovení § 7a zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele⁵² zakazuje vyrábět, dovážet, vyvážet, nabízet, prodávat nebo darovat nebezpečné výrobky zaměnitelné s potravinami. Tato pravomoc náleží bezesporu celním orgánům.

Ustanovení § 14a zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele⁵³ uvádí, že provozovatel tržnice je povinen vést evidenci prodejců a na žádost dozorového orgánu je povinen ji předložit dozorovému orgánu. Tímto dozorovým orgánem jsou opět celní orgány. Celní správa České republiky provádí kontrolu tržnic a prodávajících subjektů společně s dalšími orgány. Tato činnost je prováděna zejména ve spolupráci s Českou obchodní inspekcí a to na základě bilaterální dohody.

⁵⁰ § 18 zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

⁵¹ zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů

⁵² § 7a zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů

⁵³ § 14a zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů

3.1.3.2.2 Interní právní předpisy upravující činnost Celní správy České republiky v oblasti obecné bezpečnosti výrobků

Další skupinou předpisů upravujících činnost Celní správy České republiky jsou interní právní předpisy. Tyto předpisy upravují postup celních orgánů v oblasti obecné bezpečnosti výrobků. Důležitým aspektem těchto předpisů je to, že jsou právně závazné pouze pro orgán v rámci něhož jsou vydány. V tomto případě jsou tedy závazné pouze pro orgány Celní správy České republiky.

Prvním, a zároveň nejdůležitějším, z těchto předpisů je služební předpis č.: 9/2011 – Dohled celních orgánů nad obecnou bezpečností výrobků. Tento služební předpis upravuje postup celních orgánů v rámci obecné bezpečnosti výrobků. Tento služební předpis v úvodní části vymezuje základní pojmy uplatňované v oblasti obecné bezpečnosti výrobků. V další části tento předpis řeší obecné požadavky na bezpečnost výrobků, rozebírá to, jak má vypadat a co musí obsahovat průvodní dokumentace výrobku, jak má být výrobek označen a dále stanoví zvláštní požadavky na bezpečnost dovážených výrobků.

V části třetí tento předpis řeší to, jak musí celní úřad postupovat při kontrole zboží podezřelého z toho, že by mohlo porušovat některé zásady obecné bezpečnosti výrobků. Současně tento předpis stanoví, co celní úřad, v rámci prováděné kontroly, dále kontroluje (např. zda je k výrobku přiložena písemná nebo elektronická dokumentace, zda je výrobek označen nebo opatřen stanoveným značením). Dále tento předpis stanoví postup celního úřadu v případě zjištění nedostatků u zboží (pozastavení propuštění zboží do okamžiku dokončení ověřování zboží ze strany příslušného dozorového orgánu).

Čtvrtá část tohoto předpisu řeší spolupráci s jednotlivými orgány dozoru, stanoví podrobnosti a náležitosti závazného stanoviska vydaného příslušným dozorovým orgánem a také náležitosti žádosti vyhotovené celním úřadem. Zároveň tato část řeší postup v případě, kdy celní úřad obdrží nesouhlasné nebo naopak souhlasné stanovisko. Tato část právního předpisu také stanoví podrobnosti spolupráce s jednotlivými dozorovými orgány (Česká obchodní inspekce, Státní úřad pro kontrolu léčiv, Orgán ochrany veřejného zdraví,

USKVBL, ČUZZS, Český báňský úřad). V této části tohoto předpisu je také upraven postup celního úřadu při odběru vzorků zboží a také se zabývá využitím systému RAPEX celními orgány.

Tento předpis byl novelizován služebním předpisem č. 28/2012 - Změna služebního předpisu č. 9/2011 Dohled celních orgánů nad obecnou bezpečností výrobků. Provedené změny nemají vliv na výkon úkolů souvisejících s obecnou bezpečností výrobků prováděných Celní správou České republiky.

Interním předpisem upravující konkrétní oblast obecné bezpečnosti výrobků je vnitřní pokyn č. 22/2011 – Dohled nad dovozem zapalovačů ze třetích zemí v rámci obecné bezpečnosti výrobků. Cílem tohoto předpisu je sjednocení postupu při kontrole dovozu zapalovačů ze třetích zemí. Tento předpis vychází z výše popsaného interního předpisu, kterým je stanovena činnost celních orgánů v oblasti obecné bezpečnosti výrobků. Tento předpis rozděluje zapalovače na 3 skupiny. První skupinou jsou běžné zapalovače s ručně ovládaným zařízením vytvářejícím plamen. Druhou skupinou zapalovačů jsou zapalovače neobvyklého typu (tzv. novely), který jakýmkoliv způsobem připomíná jiný předmět určený k získání pozornosti dětí mladších 51 měsíců. Současně se může jednat o zapalovače vydávající zábavné zvukové efekty, či zapalovače jež jsou zkonstruované s pohyblivými efekty. Třetí skupinou zapalovačů jsou zapalovače luxusní, jež jsou opakovaně plnitelné.

Zapalovače musí splňovat požadavky stanovené českou technickou normou⁵⁴. Tento interní právní předpis také stanoví, že zapalovače, jež nepatří mezi luxusní zapalovače musí být opatřeny mechanismem nebo systémem, který je odolný úspěšnému zapálení dětmi, musí svou činnost obnovit po každé zapalovací operaci, bude bezpečný při běžné manipulaci, umožní zachování funkčnosti zapalovače po dobu jeho životnosti a současně nesmí být jednoduše překonatelný nebo vysaditelný z provozu. Pokud je dovážen tento typ zapalovačů, je subjekt k celnímu prohlášení povinen připojit alespoň dvouletou záruku od výrobce, dokument o možnosti opravy a seznam součástí, které se při běžném používání opotřebují nebo přestanou fungovat po záruční době.

⁵⁴ ČSN EN ISO 9994:2006 – Zapalovače – Bezpečnostní specifikace

Tento interní předpis také stanoví⁵⁵, že výrobce má povinnost opatřit zapalovače (kromě luxusních zapalovačů) štítkem s časem, kdy byl zapalovač vyroben a také s identifikací výrobce zapalovače. Tuto povinnost stanoví česká technická norma⁵⁶. Zapalovač musí být také opatřen vhodnou bezpečnostní informací (instrukce, varování nebo kombinace obojího). Bezpečnostní informace musí být buď písemná nebo musí mít podobu bezpečnostních symbolů.

Dle článku 7 tohoto interního předpisu⁵⁷ musí být ke každé jednotce zapalovačů (krabice) přiloženo prohlášení o shodě. Prohlášení o shodě nemusí být přiloženo k luxusním zapalovačům.

Celní úřad u zapalovačů kontroluje zejména, zda nejsou dováženy zapalovače typu novely, a také to, zda zapalovače splňují bezpečnostní podmínky, zda jsou opatřeny označením a zda jsou vybaveny průvodní dokumentací.⁵⁸

3.1.3.2.3 Právní předpisy upravující činnost České obchodní inspekce

Základním právním předpisem upravujícím činnost České obchodní inspekce je zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů⁵⁹.

Dle § 24 zákona č. 634/1992 Sb., zákona o ochraně spotřebitele⁶⁰ je hlavním dozorovým orgánem nad dodržováním povinností stanovených tímto zákonem Česká obchodní inspekce. Pokud inspektor České obchodní inspekce zjistí při provádění dohledu, že předmětné zboží je pod celním dohledem, je oprávněn toto zboží zajistit. Toto zboží inspektor České obchodní inspekce postoupí příslušnému celnímu úřadu k provedení celního a správního řízení.

⁵⁵ článek 6 Vnitřního pokynu č. 22/2011 – Dohled nad dovozem zapalovačů ze třetích zemí v rámci obecné bezpečnosti výrobků

⁵⁶ ČSN EN 13869 – Zapalovače odolné dětem – Bezpečnostní požadavky a metody zkoušení

⁵⁷ článek 7 Vnitřního pokynu č. 22/2011 – Dohled nad dovozem zapalovačů ze třetích zemí v rámci obecné bezpečnosti výrobků

⁵⁸ článek 7 Vnitřního pokynu č. 22/2011 – Dohled nad dovozem zapalovačů ze třetích zemí v rámci obecné bezpečnosti výrobků

⁵⁹ zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů

⁶⁰ § 24 zákona č. 634/1992 Sb., zákona o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů

Dalším právním předpisem upravujícím činnost České obchodní inspekce je zákon č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 7 zákona č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků⁶¹ provádí dozor nad tím, zda jsou na trh nebo do volného oběhu uváděny bezpečné výrobky Česká obchodní inspekce v případech, kdy nelze stanovit podle povahy výrobku jiný dozorový orgán. Česká obchodní inspekce, jako dozorový orgán, je oprávněna provádět kontroly vlastností výrobků z hlediska bezpečnosti. V rámci této kontroly je Česká obchodní inspekce oprávněna dle § 7 odst. 2 zákona č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků⁶²: „vyžadovat potřebné informace a dokumentaci potřebnou k posouzení bezpečnosti a k dohledání původu výrobku od kontrolovaných osob; odebírat výrobek nebo vzorek ze série výrobku a podrobovat je kontrole bezpečnosti; kontrolovat, zda skutečné vlastnosti výrobku odpovídají požadavkům na bezpečnost; posuzovat, zda výrobek, jenž má být uveden na trh, obsahuje upozornění na rizika, která použití výrobku může vyvolat; po dobu potřebnou k provedení kontroly zakázat uvádění na trh, nabízení nebo vystavování výrobku nebo série výrobku, pokud existují odůvodněné informace, že tento výrobek je nebezpečný; zakázat uvedení na trh výrobku nebo sérii výrobku, o nichž bylo prokázáno, že jsou nebezpečné; nařídit okamžité stažení výrobku nebo série výrobku, jež jsou nebezpečné a které již byly uvedeny na trh; pokud je to nutné, zajistit při splnění stanovených podmínek i jejich zničení“⁶³.

Dle § 8 tohoto zákona⁶⁴ je dozorový orgán oprávněn uložit pokutu až do výše 50 000 000,- Kč tomu, kdo na trh uvede výrobek, který je nebezpečný. Při ukládání pokuty orgán dozoru přihlédne k závažnosti, způsobu a následkům jednání.

Závěrem lze konstatovat, že oblast obecné bezpečnosti výrobků je regulována velkým množstvím právních předpisů, různé právní síly od předpisů Evropské unie až po interní předpisy Celní správy České republiky. Největší problém, který v této souvislosti vnímám je různá interpretace právních předpisů Celní správou České republiky a Českou obchodní

⁶¹ § 7 zákona č. 102/2001 Sb., zákona o obecné bezpečnosti výrobků, ve znění pozdějších předpisů

⁶² § 7 odst. 2 zákona č. 102/2001 Sb., zákona o obecné bezpečnosti výrobků, ve znění pozdějších předpisů

⁶³ § 7 zákona č. 102/2001 Sb., zákona o obecné bezpečnosti výrobků, ve znění pozdějších předpisů

⁶⁴ § 8 zákona č. 102/2001 Sb., zákona o obecné bezpečnosti výrobků, ve znění pozdějších předpisů

inspekci. Dle mého názoru je interpretace právních předpisů správně prováděna Celní správou České republiky. Názorným příkladem tohoto problému představuje uvedení zboží na trh. Zatímco Celní správa České republiky považuje za vstup na trh propuštění zboží do volného oběhu, Česká obchodní inspekce vnímá jako vstup zboží na trh jeho prodej. To sebou přináší problémy v té podobě, že Celní správa České republiky propustí zboží do volného oběhu, ale Česká obchodní inspekce následně toto zboží v obchodech zadrží a označí ho za nebezpečné.

3.1.4 Vyhodnocení

Celní správa České republiky prošla na konci roku 2012 významnou reformou. Hlavním cílem této reformy byl přechod ze 3 stupňové organizační struktury na 2 stupňovou organizační strukturu. V nové organizační struktuře byl zrušen organizační stupeň celního ředitelství. Současně došlo ke zrušení velké části celních úřadů. Před realizovanou reformou Celní správy České republiky disponovala 54 celními úřady. Nově bylo zřízeno pouze 15 nových celních úřadů. Tyto celní úřady mají vymezenou územní působnost shodnou s hranicemi krajů. Specifické postavení má Celní úřad Praha Ruzyně. Jako negativní změnu vnímám především tu skutečnost, že v některých částech České republiky došlo ke vzdálení dosažitelnosti služeb Celní správy České republiky. Jako příklad mohu uvést nejsevernější část území České republiky – Šluknovský výběžek. Pokud například společnost XY ze Šluknova bude dovážet zboží původem ze zemí mimo Evropskou unii, musí se s ním dostavit na nejbližší pracoviště Celní správy České republiky. V tomto případě tedy musí ujet 70 km do Ústí nad Labem, aby mohl zboží propustit do volného oběhu. Naopak pokud vezmu v potaz dostupnost služeb Celní správy České republiky v hlavním městě Praze, musím říci, že dostupnost služeb pro občany Prahy se prakticky nezměnila. Nicméně je nutné konstatovat, že dostupnost služeb by měla být rovnoměrná pro všechny občany České republiky. Proto by bylo dobré, dle mého názoru, stanovit určitou dostupnou vzdálenost celních orgánů pro občany České republiky. Můj názor se odvíjí také od toho, že v tak vzdálených oblastech je obtížné provádět kontroly zboží, včetně zboží porušujícího zásady obecné bezpečnosti výrobků. Současně je nutné konstatovat, že v tomto případě je porušována zásada nezátěžování subjektů. Subjektu vznikají náklady na dopravu své osoby a současně také na dopravu zboží k provedení celního řízení. Účinným řešením tohoto problému, které bych navrhoval, by

bylo zřízení alespoň detašovaného pracoviště či pobočky celního úřadu v některém z měst Šluknovského výběžku. Například v Rumburku. V tomto městě má své pracoviště zřízené i Česká obchodní inspekce, i když se jedná pouze o poradenské pracoviště. Toto by jistě pomohlo i rozvoji zdejšího regionu. Ulehčilo by se i podnikatelským subjektům a firmám podnikajícím v tomto koutu České republiky. Současně by to mělo, dle mého mínění, pozitivní dopad na celkovou ekonomickou úroveň zdejšího regionu. Podrobnosti k organizační struktuře Celní správy České republiky je podrobněji rozebrána v kapitole 3.1.1 této práce. Současně lze vyvodit závěr, že povědomost občanů České republiky o činnosti Celní správy České republiky je velice povrchní což je dokladováno taktéž v kapitole 3.1.1 této práce.

Ke změně organizační struktury Celní správy České republiky lze poznamenat, že hlavním bodem této reorganizace bylo vypuštění organizačního stupně celního ředitelství v nové organizační struktuře. Dalším bodem je redukce počtu celních úřadů respektive zrušení všech 54 celních úřadů a jejich nahrazení 15 novými celními úřady v nové organizační struktuře a také změna územní působnosti jednotlivých celních úřadů. Tato problematika je řešena v kapitole 3.1.1 této práce. V rámci provedené reorganizace došlo také k přesunu velkého množství pracovníků Celní správy České republiky. To představuje problém především administrativní, protože se všem přesunutým pracovníkům musí zřídit přístupová práva do všech aplikací těmito pracovníky využívanými. Toto byl největší problém na začátku tohoto roku, ale tento problém se podařilo již z větší části vyřešit. V Celní správě České republiky také dochází k trvalému snižování počtu zaměstnanců i při zachování stejného množství objemu práce. Vývoj počtu zaměstnanců Celní správy České republiky vyjadřuje následující tabulka.

Tabulka 4 – Vývoj počtu zaměstnanců Celní správy České republiky (včetně občanských zaměstnanců)

Rok	2007	2008	2009	2010	2011
Počet zaměstnanců	6550	6201	6194	5891	5614

Zdroj: Celní správa České republiky

Z této tabulky je patrné, že od roku 2007 do roku 2011 se počet zaměstnanců Celní správy České republiky snížil o 936 zaměstnanců. Toto číslo představuje snížení počtu

zaměstnanců mezi lety 2007 – 2011 o 14,3 %. Bohužel k dispozici nejsou data o počtu zaměstnanců za rok 2012, kdy také docházelo ke snižování počtu zaměstnanců.

Celní správa České republiky v souvislosti se snižováním počtu zaměstnanců také společnostem zabývajícím se dovozem a vývozem zboží povoluje velké množství zjednodušených postupů. To znamená, že kontrolu a vyměření cla a dalších poplatků vybíraných při dovozu zboží si provádí dovozce sám a celnímu orgánu zašle elektronické celní prohlášení, kdy po jeho projednání mu celní orgán zašle číslo variabilního symbolu a číslo účtu, kam má provést platbu. Existuje zde samozřejmě pojistka. Tou je povinnost deklaranta zaslat elektronicky výsledek provedené kontroly zboží při vykládce. Celní orgán má stanovenou lhůtu (obvykle 30 minut) na to, aby deklarantovi sdělil, zda bude provádět kontrolu zboží nebo zda ji neprovede. V tomto případě je deklarant oprávněn zboží propustit do volného oběhu. Dle mého názoru toto zvyšuje pravděpodobnost obcházení celních předpisů, potažmo to zvyšuje nebezpečí propuštění nebezpečného zboží do volného oběhu. V povolení zjednodušeného postupu je samozřejmě vyjmenováno zboží, které nesmí být do zjednodušeného postupu zahrnuto (je to uvedeno i v elektronickém programu, který údaje zaslané deklarantem prověřuje), ale údaje do kontrolovaného souboru zadává deklarant. Povolení zjednodušeného postupu je udělováno samozřejmě prověřeným společnostem, ale ani tak není vyloučeno zneužití zjednodušeného postupu. Důležité ovšem je, že zboží, které je zahrnuto do zjednodušeného postupu nepodléhá fyzické kontrole zboží, pokud ho program nevyhodnotí jako rizikové a nenařídí provedení kontroly zboží přímo zaměstnanci celního orgánu. To znamená, že při této kontrole nebude přítomna ani Česká obchodní inspekce. Za důležité považuji také zmínit to, že zjednodušený postup je udělen pouze prověřené společnosti, která skýtá dostatečné záruky a má dlouhodobé zkušenosti s prováděním celní problematiky.

Určitý problém představuje i organizační uspořádání České obchodní inspekce, jejíž organizační struktura je sice 2 stupňová, ale neodpovídá administrativnímu uspořádání České republiky. Tato problematika je řešena v kapitole 3.1.2.1 této práce. Jako východisko tohoto problému se mi jeví přizpůsobení organizační struktury České obchodní inspekce administrativnímu uspořádání České republiky a současně navýšení počtu

terénních pracovníků. To by předpokládalo ovšem významné navýšení výdajů na činnost České obchodní inspekce.

Ve spolupráci s Českou obchodní inspekcí se vyskytují některé nedostatky. Mezi tyto nedostatky náleží především neznalost předpisů partnerského orgánu. Rozpory se objevují také v posuzování dovezeného zboží, které není doprovázeno doklady o shodě. Celní orgány takovéto zboží nesmí propustit do volného oběhu, ale z pohledu České obchodní inspekce toto zboží do volného oběhu být propuštěno může, ale nesmí být uvedeno na vnitřní trh. Tento problém je řešen v kapitole 3.1.3 této práce. Problém představuje také obrovské množství existujících právních předpisů upravujících obecnou bezpečnost výrobků jak Evropské unie, tak i České republiky. To představuje tlak především na orientaci občana v této doslova „džungli“ těchto právních předpisů. Řešením by zajisté byla redukce předpisů.

4 Praktická část

4.1 Obecná bezpečnost výrobků a spolupráce Celní správy České republiky a České obchodní inspekce na příkladech v praxi

4.1.1 Úvod

Fungující spolupráce mezi Celní správou České republiky a Českou obchodní inspekcí tvoří páteří strukturu ochrany vnitřního trhu a také ochrany spotřebitele. Pro vzájemnou, dobře fungující spolupráci, bylo nutné nastavit „parametry“ této spolupráce. Tyto parametry byly nastaveny dohodou o spolupráci. Celní správa je prvním orgánem, který přichází do kontaktu se zbožím pocházejícím ze třetích zemí. V rámci celního řízení je celní orgán oprávněn provádět kontrolu dováženého zboží. Kontrola zboží je jedním ze zásadních a základních předpokladů ochrany vnitřního trhu a ochrany spotřebitele. Jedním z jejich účelů je prověřit to, zda dovážené zboží odpovídá bezpečnostním, hygienickým a dalším požadavkům stanoveným národními, potažmo evropskými právními předpisy. Pokud celní orgán při provádění kontroly zboží pojme podezření na porušování výše zmíněných právních předpisů, kontaktuje některý z oprávněných dozorových orgánů. Jedním z dozorových orgánů je i Česká obchodní inspekce. V dalším textu diplomové práce jsou uvedeny případy vzájemné spolupráce Celní správy České republiky a České obchodní inspekce.

4.1.2 Bambusové louče

Dne 24.6.2008 byl Celním úřadem Praha 2, odd. 023.1 Celní Uhřetěves proveden záchyt zboží, které bylo deklarováno pod obchodním názvem „Bambusové louče“. Ve skutečnosti se jednalo o bambusové louče na lampový olej nebo petrolej, o délce 120, 90 a 60 cm a o bambusové louče na stůl. Počet těchto loučí činil 30.880 kusů. Louče byly baleny v kartónech a byly opatřeny informačním štítkem. Zboží odpovídalo údajům deklarovaným v celním prohlášení. Jako země původu byla deklarována Čína. Zboží bylo sazebně zařazeno do podpoložky kombinované nomenklatury celního sazebníku 9405500090 - *Svítlidla a osvětlovací zařízení, včetně reflektorů a světlometů, a jejich části a součásti, jinde neuvedené ani nezahrnuté; světelné reklamy, světelné znaky, světelné*

ukazatele a podobné výrobky s nesnímatelným pevným světelným zdrojem a jejich části a součásti, jinde neuvedené ani nezahrnuté; - Neelektrická svítidla a osvětlovací zařízení; - - Ostatní.

Důvodem pro přerušení řízení o propuštění zboží do volného oběhu bylo podezření celního úřadu, že louče na stůl jsou nestabilní, vratké a hrozí jejich převrácení. Podobný výrobek byl nalezen i v evropské aplikaci RAPEX. Ještě tentýž den bylo celním úřadem sepsáno sdělení o přerušení řízení, dle dohody o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel a toto zasláno inspektorátu České obchodní inspekce.

Ze závazného stanoviska České obchodní inspekce, ze dne 26.6.2008, vyplynul závěr, že se jednalo o výrobek - bambusové louče na stůl, vysoké 35 cm. Dle závazného stanoviska výrobek nevykazoval znaky vyvolávající podezření na existenci vážného a bezprostředního ohrožení zdraví a bezpečnosti při použití za běžných a předvídatelných podmínek kvůli nimž by nemohl být propuštěn do volného oběhu. U tohoto výrobku bylo provedeno testování Strojírenským zkušebním ústavem, s.p.. Zkoušky byly provedeny na pěti vzorcích, každý pokus byl opakovaně proveden celkem 3x. Těmito zkouškami byl zjištěn úhel převržení v rozmezí od 6,0 - 9,6°. Pouze ve dvou případech byl 10,7° a 11,2°. Dle závazného stanoviska vydaného Českou obchodní inspekcí je nutné také přihlédnout k tomu, že se jedná o výrobek, který se za běžných podmínek používá zapálený (naplněný hořlavou kapalinou). S ohledem na tyto skutečnosti byl výrobek hodnocen jako nebezpečný ve smyslu zákona o obecné bezpečnosti výrobků⁶⁵. Dle tohoto hodnocení nebylo možno předmětné zboží propustit do volného oběhu. Zboží proto bylo zabaveno a následně zničeno pod celním dohledem.

⁶⁵ Zákon č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Obr. 1 – Bambusové louče



Zdroj: Celní správa ČR

4.1.3 Zapalovače

Dne 4.11.2011 bylo na Celním úřadě Praha 2, odd. 023.1 Celní Uhřetěves podáno celní prohlášení s návrhem na propuštění zboží - Plynové zapalovače v počtu 300 ks, do volného oběhu. Zboží bylo, dle sdělení deklaranta, určeno pro reklamní účely. Zboží bylo deklarantem sazebně zařazeno do podpoložky kombinované nomenklatury celního sazebníku 9613201000 - *Zapalovače cigaret a jiné zapalovače, též mechanické nebo elektrické, a jejich části a součásti, jiné než kamínky a knoty; - Plynové kapsní zapalovače, znovu naplnitelné; - S elektrickým zapalovacím systémem*. Jako země původu tohoto zboží byla deklarována Čína. Celní úřad přikročil v rámci celního řízení k celní kontrole zboží.

Důvodem pro přerušení řízení byla skutečnost, že se dle názoru pracovníků celního úřadu jedná o zapalovače typu „Novelty“, jejichž uvedení na trh bylo zakázáno Rozhodnutím komise EU 2006/502/ES⁶⁶. Podobný výrobek nebyl nalezen v systému RAPEX. Ještě tentýž den bylo celním úřadem sepsáno sdělení o přerušení řízení, dle dohody o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel a toto zasláno inspektorátu České obchodní inspekce.

⁶⁶ Rozhodnutí Komise ze dne 11. května 2006, kterým se po členských státech žádá, by přijaly opatření zajišťující, aby se na trh uváděly pouze zapalovače, které jsou odolné dětem a zakázaly na trh uvádět zapalovače neobvyklého typu (novelty)

Ze závazného stanoviska České obchodní inspekce, ze dne 5.11.2011, vyplynul závěr, že se jednalo o výrobek – plynové zapalovače, a že tento výrobek nevyhovuje požadavkům stanoveným právními předpisy a současně se jedná o nebezpečné výrobky ve smyslu platných právních předpisů, a proto nelze toto zboží propustit do volného oběhu. Dle ČSN EN 13869:2002 se jedná o výrobek připomínající hasící přístroj, jenž představuje zapalovač neobvyklého typu a podle ustanovení § 3 odst. 2 nařízení vlády č. 198/2007⁶⁷ jsou tyto zapalovače vždy považovány za nebezpečné a nesmějí být uvedeny na trh. Dle tohoto hodnocení nebylo možno předmětné zboží propustit do volného oběhu. Zboží proto bylo zabaveno a následně zničeno pod celním dohledem.

Obr. 2 – Zapalovač v podobě hasícího přístroje



Zdroj: Celní správa ČR

⁶⁷ Nařízení vlády č. 198/2007 Sb., o bezpečnosti zapalovačů uváděných na trh, ze znění pozdějších předpisů

4.2 Posouzení spolupráce Celní správy České republiky a České obchodní inspekce na základě dohody o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel na základě praxe

4.2.1 Spolupráce Celní správy České republiky s dalšími orgány státní správy v oblasti obecné bezpečnosti výrobků

Nejúčinnějším způsobem ochrany trhu před uvedením nebezpečných výrobků na trh je provádění kontrol ještě předtím, než jsou dovážené výrobky propuštěny do volného oběhu. Tento systém vyžaduje, aby se do něj zapojily především celní orgány. Hlavním důvodem tohoto požadavku je skutečnost, že celní orgány mají přehled o pohybu zboží směřujícího přes hranice Evropské unie. Hlavními právními předpisy, které upravují obecně kontroly zboží, které není zbožím Evropské unie jsou nařízení Rady (EHS) č. 2913/92, kterým se vydává celní kodex Společenství⁶⁸ (dále jen „celní kodex“) a nařízení Komise (EHS) č. 2454/93, kterým se provádí nařízení Rady (EHS) č. 2913/1992, kterým se vydává celní kodex Společenství⁶⁹ (dále jen „prováděcí předpis k celnímu kodexu“). Celní kodex stanoví, že celní orgány jsou odpovědný především za dohled nad mezinárodním obchodem a zajišťují ochranu před nezákonným obchodem. Celní orgány stejně tak mohou provádět veškeré celní kontroly, které považují za nezbytné v souvislosti s ochranou vnitřního trhu EU. Základním právním předpisem, který stanoví právní rámec pro výkon kontroly výrobků vstupujících na trh EU a základní povinnosti vnitrostátních orgánů je nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a dozor nad trhem týkající se uvádění výrobků na trh, a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 339/93⁷⁰ (dále jen „nařízení 765/2008“). Celní orgány mají dle článků 27 a 28 nařízení 765/2008 tyto pravomoci:

- pozastavit propuštění výrobků do volného oběhu, pokud existuje podezření, že výrobky jsou nebezpečné a/nebo nevyhovují harmonizačním právním předpisům EU a nesplňují požadavky na dokumentaci a označení,

⁶⁸ Nařízení Rady (EHS) č. 2913/92, kterým se vydává Celní kodex Společenství, ve znění pozdějších předpisů

⁶⁹ Nařízení Komise (EHS) č. 2454/93, kterým se provádí celní kodex Společenství, ve znění pozdějších předpisů

⁷⁰ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a dozor nad trhem týkající se uvádění výrobků na trh, a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 339/93, ve znění pozdějších předpisů

- nepovolit propuštění do volného oběhu z důvodů uvedených v článku 29 odst. 1 a 2 nařízení Evropské parlamentu a Rady (ES) 765/2008,
- povolit, aby byl do volného oběhu propuštěn jakýkoliv výrobek, který je v souladu s příslušnými právními předpisy EU.

Pokud došlo k pozastavení propuštění zboží do volného oběhu, musí o tom celní orgány neprodleně uvědomit, v souladu s článkem 28 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) 765/2008⁷¹, příslušný vnitrostátní orgán dozoru nad trhem, který má tři pracovní dny na to, aby provedl předběžné šetření výrobků a rozhodl o tom, zda lze výrobky propustit do volného oběhu, neboť nepředstavují vážné riziko pro zdraví nebo bezpečnost nebo nemohou být považovány za výrobky, které porušují právní předpisy EU nebo ČR, anebo musí být zadrženy, jelikož jsou nutné další kontroly k potvrzení jejich bezpečnosti a souladu s předpisy.

Celní správa České republiky spolupracuje při zajišťování úkolů v oblasti obecné bezpečnosti výrobků s mnoha orgány státní správy. Potřeba spolupráce vyplývá z požadavku na poskytnutí odborných informací o různých komoditách zboží dovážených na celní území EU ze třetích zemí. Jedná se zejména o Českou obchodní inspekci, Státní ústav pro kontrolu léčiv, Ústav pro státní kontrolu veterinárních biopreparátů a léčiv, Orgány ochrany veřejného zdraví (krajské hygienické stanice), Český úřad pro zkoušení zbraní a střeliva a Český báňský úřad, Českou inspekci životního prostředí a o Státní zdravotní ústav.

Dle § 7 odst. 1 zákona č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků⁷² a § 18 odst. 1 zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky⁷³ je Česká obchodní inspekce dozorovým orgánem pro všechny výrobky s výjimkou humánních léčivých přípravků a výrobků podléhajících kontrole Státního úřadu pro kontrolu léčiv, veterinárních léčivých přípravků a výrobků podléhajících kontrole Ústavu pro státní kontrolu veterinárních biopreparátů a léčiv, předmětů běžného užívání a výrobků podléhajících kontrole Orgánů ochrany veřejného zdraví, střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických výrobků a výrobků podléhajících kontrole Českého úřadu pro zkoušení

⁷¹ článek 20 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a dozor nad trhem týkající se uvádění výrobků na trh, a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 339/93, ze znění pozdějších předpisů

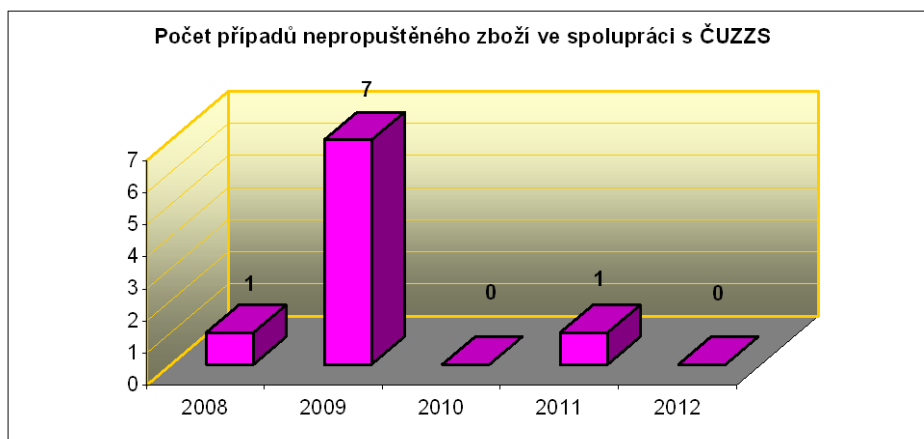
⁷² Zákon č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků a o změně některých zákonů, v platném znění

⁷³ Zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění

zbraní a střeliva a výbušnin, výbušných předmětů a pomůcek podléhajících kontrole Českého báňského úřadu.

Spolupráce Celní správy České republiky s dozorovými orgány se dá dokumentovat na počtu případů nepropuštěného zboží. Jedním ze spolupracujících dozorových orgánů je Český úřad pro zkoušení zbraní a střeliva (dále jen „ČUZZS“)

Graf 1 – Počet případů nepropuštěného ve spolupráci s ČUZZS

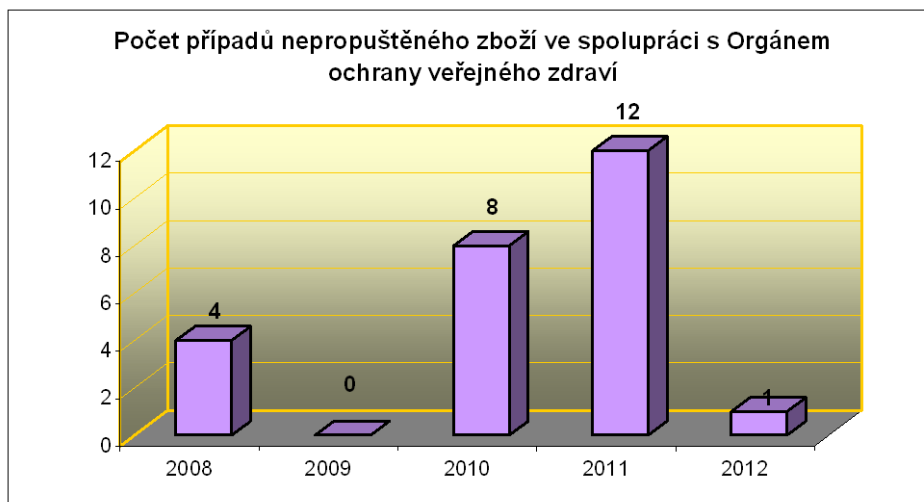


Zdroj: Celní správa České republiky

Na tomto grafu je vidět počet případů nepropuštěného zboží ve spolupráci s ČUZZS. Z grafu je patrné, že počet těchto případů není nijak závratný. Až na výjimku, kterou představuje rok 2009, kdy bylo evidováno 7 případů nepropuštění zboží jako výsledek spolupráce s ČUZZS, se počet těchto případů pohyboval mezi 0 a 1 případem ročně.

Dalším ze spolupracujících dozorových orgánů je Orgán ochrany veřejného zdraví. Tato spolupráce se dá také dokumentovat na případech nepropuštěného zboží, kterou zobrazuje následující graf.

Graf 2 - Počet případů nepropuštěného ve spolupráci s Orgánem ochrany veřejného zdraví

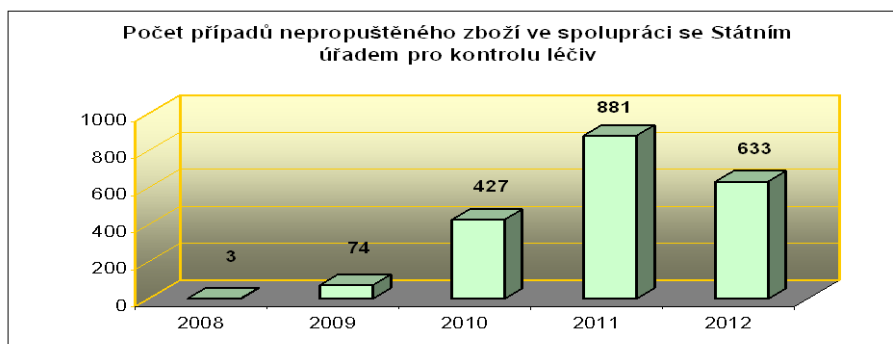


Zdroj: Celní správa České republiky

Na tomto grafu je vidět počet případů nepropuštěného zboží ve spolupráci s Orgánem ochrany veřejného zdraví. Z grafu je patrný nárůst počtu případů nepropuštění zboží v letech 2010 a 2011. Je nutné dodat, že počet případů uvedených v grafu za rok 2012 je evidován pouze za první čtvrtletí roku 2012.

Dalším ze spolupracujících dozorových orgánů je Státní úřad pro kontrolu léčiv. Tato spolupráce se dá také dokumentovat na případech nepropuštěného zboží, kterou zobrazuje následující graf.

Graf 3 - Počet případů nepropuštěného zboží ve spolupráci se Státním úřadem pro kontrolu léčiv



Zdroj: Celní správa České republiky

Na tomto grafu je vidět počet případů nepropuštěného zboží ve spolupráci se Státním úřadem pro kontrolu léčiv. Z grafu je patrný velmi významný nárůst počtu případů nepropuštění zboží v letech 2010 a 2011. Je nutné dodat, že počet případů uvedených v grafu za rok 2012 je evidován pouze za první čtvrtletí roku 2012. I tak dosahuje počet případů v tomto roce velmi vysokých hodnot a i nadále se dá predikovat vzrůstající počet těchto případů.

Mezi nejvýznamnější formy spolupráce realizovaných Celní správou České republiky patří bezesporu spolupráce s Českou obchodní inspekcí. Spolupráce Celní správy České republiky a České obchodní inspekce se uskutečňuje zejména na základě Dohody o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel v roce 2007⁷⁴. Dohodu kontraskoval dne 20.8.2007 v Praze za Celní správu České republiky generální ředitel Celní správy České republiky a za Českou obchodní inspekci ústřední ředitel České obchodní inspekce. Tato dohoda zrušila a nahradila Dohodu o spolupráci uzavřenou dne 15. července 2004⁷⁵. Platná dohoda byla již dvakrát novelizována, naposledy v prosinci 2011. Dodatek č. 1 k Dohodě o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel dne 20.8.2007 v Praze se týkal především rozšíření stávající dohody. Toto rozšíření dohody spočívalo zejména v tom, že se smluvní strany dohodly též na vzájemné spolupráci v oblasti laboratorního zkoušení, výměně odborných informací, konzultací a expertíz, jež by byly využitelné pro kontrolní činnost v oblasti zkoumání drahých kovů a kamenů, chemických výrobků, paliv, vybraných výrobků a dalších komodit. Dále se smluvní strany dohodli na tom, že sdělení celních úřadů a závazných stanovisek České obchodní inspekce bude probíhat, z důvodu urychlení, elektronickou poštou. Smluvní strany se také dohodli na tom, že pokud Česká obchodní inspekce zjistí, na základě výsledků laboratorního rozboru, přimíchávání složek nepatřících do pohonných hmot, bude o této skutečnosti neprodleně informovat příslušný orgán Celní správy České republiky, jenž může rozhodnout o zajištění podezřelých pohonných hmot. Smluvní strany se také dohodli na tom, že Česká obchodní inspekce bude Celní správě České republiky poskytovat měsíční přehledy všech zjištěných odchylek od jakostních

⁷⁴ viz příloha č. 5

⁷⁵ Dohoda o spolupráci uzavřená mezi Generálním ředitelstvím cel a Českou obchodní inspekcí ze dne 15. července 2004

norem pohonných hmot, včetně protokolů o odběru vzorků. Také došlo k přejmenování přílohy č. 1 na „Sdělení celního úřadu o pozastavení propuštění zboží do volného oběhu“ a současně došlo k připojení přílohy č. 3 „Kontaktní spojení smluvních stran“.

Výsledky spolupráce s jednotlivými dozorovými orgány by se dali shrnout tak, že nejvíce případů je evidováno ve spolupráci se Státním úřadem pro kontrolu léčiv. Obecně se ke spolupráci s jednotlivými dozorovými orgány dá poznamenat, že největší překážkou je odlišný náhled na výklad právních norem. Spolupráce s dozorovými orgány probíhá až na malé výjimky vcelku bez problémů. Pokud se objeví případ dovozu některého zboží, které spadá do kompetence některého z dozorových orgánů, spolupráce si většinou vyžaduje přítomnost pracovníka spolupracujícího orgánu. U všech dozorových orgánů je tento pracovník přítomen. Pracovník dozorového orgánu není přítomen pouze v případě České obchodní inspekce. Toto je ale již dlouhodobě řešený problém, který není ani při existenci vzájemné dohody o spolupráci stále vyřešen.

4.2.2 Dohoda o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřená mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel

4.2.2.1 Důvody pro uzavření dohody o vzájemné spolupráci

K nutnosti sepsat dohodu o vzájemné spolupráci vedl především záměr postupně snižovat administrativní zátěž drobných živnostníků a malých firem. S tímto krokem vyslovila souhlas vláda České republiky usnesením č. 1316 ze dne 15. listopadu 2006. Dále byla zdrojem pro uzavření této dohody snaha o zlepšení vzájemné spolupráce orgánů s kontrolní působností v rámci obecné bezpečnosti výrobků. Cílem této dohody je především minimalizace administrativní zátěže drobných živnostníků a malých firem spojená s výkonem dozoru a s povinností poskytnout nezbytnou součinnost kontrolním orgánům a tím umožnit zlepšování podnikatelského prostředí a růst konkurenceschopnosti těchto podnikatelských subjektů.

Dohodě o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel z roku 2007 předcházela Dohoda o

spolupráci uzavřená mezi Generálním ředitelstvím cel a Českou obchodní inspekcí ze dne 15. července 2004.

Dohoda o spolupráci uzavřená mezi Generálním ředitelstvím cel a Českou obchodní inspekcí ze dne 15. července 2004 měla celkem 5 článků. V prvním článku byly definovány především základní právní předpisy upravující činnost celních orgánů a České obchodní inspekce. Z textu tohoto článku vyplývá skutečnost, že: „*celní úřady kontrolují dodržování zákona č. 199/1999 Sb., o opatřeních, týkajících se dovozu, vývozu a zpětného vývozu zboží porušujícího některá práva duševního vlastnictví*“⁷⁶. V odstavci 2 článku I je uvedena skutečnost, že: „*dozorem nad dodržováním povinností stanovených v ustanovení § 8 odst. 2 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů je pověřena Česká obchodní inspekce podle § 23 odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele a celní úřady podle § 23 odst. 7 zákona o ochraně spotřebitele*“.

K tomuto článku lze poznamenat to, že tato spolupráce je velmi účinným prostředkem ochrany spotřebitele proti tomu, aby se ke konečnému spotřebiteli dostalo nebezpečné zboží.

V článku 2 této dohody je uvedena potřeba provádění koordinovaných kontrolních akcí. V tomto článku je uvedena i možnost provádění společné neplánované kontrolní akce za předpokladu, že jedné nebo druhé straně nebrání v účasti závažné okolnosti.

K tomuto lze uvést, že tato dohoda umožňovala provedení neplánované společné kontrolní akce. Ovšem tato možnost nebyla v praxi nikdy uskutečněna. Toto ale představuje zajímavou skutečnost, jež chybí ve stávající dohodě. Dle mého názoru je škoda, že ve stávající dohodě tato možnost nefiguruje. To by umožňovalo provést akci bez zdlouhavého plánování a časování.

V článku III Dohody o spolupráci uzavřené mezi Generálním ředitelstvím cel a Českou obchodní inspekcí ze dne 15. července 2004 je uvedena skutečnost, že celní orgány na žádost České obchodní inspekce poskytují své skladovací prostory pro potřeby uskladnění zboží zajištěného Českou obchodní inspekcí při společné kontrolní akci, dále se v tomto článku deklaruje skutečnost, že celní orgány poskytnou České obchodní inspekci

⁷⁶ článek I Dohody o spolupráci uzavřená mezi Generálním ředitelstvím cel a Českou obchodní inspekcí ze dne 15. července 2004

nezbytnou součinnost v oblasti konzultačních činností týkajících se obchodování s drahými kameny, pokud nebude možno zajistit jinou osobu v tomto oboru.⁷⁷

K tomuto ustanovení lze poznamenat, že při kontrolních akcích je v některých případech zabaveno velké množství zboží, jež musí být uskladněno do doby než bude rozhodnuto o jeho dalším osudu. Celní orgány disponují dislokovanými skladovacími prostory.

V článku IV Dohody o spolupráci uzavřené mezi Generálním ředitelstvím cel a Českou obchodní inspekcí ze dne 15. července 2004 o spolupráci je rozebíráno vyhodnocování plnění dohody v té podobě, že: „*Plnění dohody bude vždy jednou ročně vyhodnocováno příslušnými řediteli Celních ředitelství a řediteli inspektorátů ČOI*“⁷⁸.

Dále jsou v článku IV Dohody o spolupráci řešeny případné spory vznikající při plnění této dohody. „*Případné spory vzniklé při plnění této dohody řeší generální ředitel GŘC a ústřední ředitel ČOI, na regionální úrovni ředitelé Celních ředitelství a ředitelé inspektorátů ČOI.*“

K tomuto článku lze poznamenat, že vyhodnocování plnění dohody probíhá vždy do konce ledna následujícího roku. Spory řešené mezi Celní správou České republiky a Českou obchodní inspekcí se řeší spíše na úrovni úřadů, popřípadě na úrovni Celního ředitelství a inspektorátů České obchodní inspekce. Hlavní spory se týkají zejména neúplných nebo nedostatečných informací ze strany České obchodní inspekce a také neplnění lhůty pro zaslání stanoviska České obchodní inspekce příslušnému celnímu úřadu.

Článek V této dohody řeší především platnost, výpověď a případné změny Dohody o spolupráci uzavřené mezi Generálním ředitelstvím cel a Českou obchodní inspekcí ze dne 15. července 2004.

⁷⁷ článek III Dohody o spolupráci uzavřené mezi Generálním ředitelstvím cel a Českou obchodní inspekcí ze dne 15. července 2004

⁷⁸ Článek IV Dohody o spolupráci uzavřené mezi Generálním ředitelstvím cel a Českou obchodní inspekcí ze dne 15. července 2004

K tomuto lze poznamenat skutečnost, že Dohoda o spolupráci uzavřená mezi Generálním ředitelstvím cel a Českou obchodní inspekcí ze dne 15. července 2004 byla změněna až v roce 2007 a to stávající Dohodou o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel z roku 2007.

Dohodu o spolupráci uzavřenou mezi Generálním ředitelstvím cel a Českou obchodní inspekcí ze dne 15. července 2004 lze zhodnotit jako vůbec první dohodu uzavřenou za účelem ochrany vnitřního trhu na úseku bezpečnosti výrobků. Do doby před uzavřením této Dohody o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel z roku 2007 fungovala spolupráce mezi těmito dozorovými orgány na základě vzájemně dobrých vztahů. Tato spolupráce ovšem nebyla vůbec regulována žádným právním předpisem.

K Dohodě o spolupráci uzavřené mezi Generálním ředitelstvím cel a Českou obchodní inspekcí ze dne 15. července 2004 lze poznamenat, že byla spíše obecná. To lze konstatovat na základě toho, že neobsahovala alespoň seznam základních údajů, které by celní orgány zasílaly příslušnému pracovišti České obchodní inspekce, nestanovila žádnou lhůtu, ve které by muselo pracoviště České obchodní inspekce zaslat celním orgánům stanovisko o tom, zda lze zboží propustit do volného oběhu, nebo zda je nutné zboží zadržet. Toto vše stanovila až Dohoda z roku 2007. Nicméně tuto dohodu lze zhodnotit jako první pozitivní krok vedoucí k úzké spolupráci dozorových orgánů v oblasti obecné bezpečnosti výrobků a současně také jako dohodu regulující dovoz a ochranu vnitřního trhu.

4.2.2.2 Dohoda o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel ze dne 20.8.2007

Účelem této dohody je především koordinace a zlepšení vzájemné spolupráce Celní správy České republiky a České obchodní inspekce při výkonu dozorové a kontrolní činnosti v rámci obecné bezpečnosti výrobků dovážených ze třetích zemí. Jedním z účelů

je také zajistit soulad všech postupů, které probíhají současně tak, aby nedocházelo k nadměrnému zatěžování kontrolovaných osob v zájmu dobré správy⁷⁹. Dohoda také upravuje spolupráci s dalšími subjekty, které se podílejí na kontrolní činnosti. Těmito subjekty mohou být zejména správní úřady, orgány územní samosprávy, jež tuto činnost vykonávají v přenesené působnosti. Cílem dohody je také spolupráce s profesními sdruženími, podnikatelskými svazy a asociacemi.

Spolupráce s těmito subjekty neproběhla zatím ani jednou a k dohodě se nepřipojil zatím ani jeden státní orgán nebo organizace. Jedná se především o to, že spolupráce v této oblasti je více či méně specifická. Nicméně tato možnost zůstává i nadále otevřena.

V ustanovení §7 odst. 1 zákona č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků⁸⁰ je uvedeno: „*dozor nad tím, zda na trh a do oběhu jsou uváděny bezpečné výrobky, provádějí podle působnosti, vyplývající z povahy konkrétního výrobku, orgány dozoru stanovené zvláštními právními předpisy; pokud nelze působnost orgánu takto stanovit, je k provádění dozoru příslušná Česká obchodní inspekce*“⁸¹. Orgány dozoru podle zvláštních právních předpisů jsou především Státní ústav pro kontrolu léčiv⁸², Ústav pro státní kontrolu veterinárních biopreparátů a léčiv⁸³, Český úřad pro zkoušení zbraní a střeliva⁸⁴, Český báňský úřad⁸⁵.

⁷⁹ Dobrou správou se rozumí skupina požadavků, které si kladou za cíl zajistit kvalitní a řádné fungování veřejné správy v podmínkách a prostředí moderního demokratického právního státu založeného na úctě a respektu k základním právům a svobodám jednotlivců. Jinak řečeno, má se jednat o takový výkon veřejné správy, který lze označit přídavným jménem vyjadřujícím jeho pozitivní vlastnost – dobrý.

⁸⁰ Zákon č. 102/2001 Sb., O obecné bezpečnosti výrobků a o změně některých zákonů (zákon o obecné bezpečnosti výrobků), ve znění pozdějších předpisů

⁸¹ § 7 odst. 1 zákona č. 102/2001 Sb., O obecné bezpečnosti výrobků a o změně některých zákonů (zákon o obecné bezpečnosti výrobků), ve znění pozdějších předpisů

⁸² § 13 zákona č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů (zákon o léčivech), ve znění pozdějších předpisů

⁸³ § 16 zákona č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů (zákon o léčivech), ve znění pozdějších předpisů

⁸⁴ Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, ve znění pozdějších předpisů

⁸⁵ Zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů

Tabulka 5 – Působnost orgánů dozoru dle skupin výrobků

Výrobek	Odpovědný dozorový orgán
výbušniny pro civilní použití	Česká obchodní inspekce, Český báňský úřad
stavební výrobky	Česká obchodní inspekce
rádiová a telekomunikační koncová zařízení	Česká obchodní inspekce
chladicí zařízení	Česká obchodní inspekce
aerosolové rozprašovače	Česká obchodní inspekce
zařízení pro dopravu osob - pozemní a visuté lanové dráhy	Drážní správní úřad
zařízení pro dopravu osob - vleky	Česká obchodní inspekce
váhy s neautomatickou činností	Česká obchodní inspekce
výrobky z hlediska elektromagnetické kompatibility	Česká obchodní inspekce
hračky	Česká obchodní inspekce
jednoduché tlakové nádoby	Česká obchodní inspekce
osobní ochranné prostředky	Česká obchodní inspekce
spotřebiče plyných paliv	Česká obchodní inspekce
systémy určené pro prostředí s nebezpečím výbuchu	Česká obchodní inspekce
strojní zařízení	Česká obchodní inspekce
teplovodní kotle spalující kapalná a plyná paliva	Česká obchodní inspekce
tlaková zařízení	Česká obchodní inspekce
výtahy	Česká obchodní inspekce
přepavitelná tlaková zařízení	Česká obchodní inspekce
veterinární technické prostředky	Česká obchodní inspekce
aktivní implantabilní zdravotnické prostředky	Česká obchodní inspekce
zdravotnické prostředky	Česká obchodní inspekce
diagnostické zdravotnické prostředky in vitro	Česká obchodní inspekce
rekreační plavidla	Česká obchodní inspekce
motory nesilničních mobilních strojů	Česká obchodní inspekce
měřidla	Česká obchodní inspekce
baterie a akumulátory - odpady	Česká inspekce životního prostředí
baterie a akumulátory - bezpečnost	Česká obchodní inspekce
automobily a motocykly určené pro pozemní komunikace	Ministerstvo dopravy
elektrozařízení nzkého napětí, automatické pračky, bubnové sušičky prádla, pračky kombinované se sušičkami, elektrické chladničky, mrazničky a jejich kombinace, myčky nádobí, el. trouby, el. ohřivače vody, el. zdroje tepla, předřadníky k zářivkám, klimatizační jednotky	Česká obchodní inspekce
obuv pro dospělé	Česká obchodní inspekce
obuv pro děti do 3 let	Orgány ochrany veřejného zdraví
textil pro dospělé	Česká obchodní inspekce
textil pro děti do 3 let	Orgány ochrany veřejného zdraví
křišťálové sklo	Česká obchodní inspekce
svíčky	Česká obchodní inspekce
zbraně	Český úřad pro kontrolu zbraní a střeliva
výrobky určené pro styk s potravinami	Orgány ochrany veřejného zdraví
kosmetika	Orgány ochrany veřejného zdraví
výrobky pro děti do 3 let, mimo hraček	Orgány ochrany veřejného zdraví
ruční nářadí, elektrické ruční nářadí	Česká obchodní inspekce
dětské kočárky do 3 let	Orgány ochrany veřejného zdraví
dětské kočárky nad 3 roky	Česká obchodní inspekce

kola, tříkolky	Česká obchodní inspekce
pryž na gumování	Česká obchodní inspekce
sportovní a rekreační náradí a náčiní	Česká obchodní inspekce
nábytek	Česká obchodní inspekce
PC, jejich součásti	Česká obchodní inspekce
mobilní telefony a jejich součásti	Česká obchodní inspekce
chemikálie (lepidla, odrezovače apod.)	Česká inspekce životního prostředí

Zdroj: Vlastní

V rámci Dohody o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel z roku 2007 se smluvní strany dohodly na zlepšení vzájemné spolupráce v oblasti koordinace kontrolní činnosti, jednotné aplikaci právních norem, vzdělávání, provádění společných kontrol a sjednocování postupu při ukládání sankcí. Důvodem smluvní úpravy této oblasti byla především skutečnost, že kontrolní činnost prováděl každý orgán samostatně a snaha zvýšit efektivitu těchto kontrol. Současně také došlo ke zmenšení zátěže kontrolovaných subjektů a úspoře finančních prostředků vydávaných na kontrolní akce. Smluvní úpravou došlo také ke sjednocení výkladu právních norem. Před touto úpravou byl právní výklad různý. Toto bylo také řešeno úpravou společného vzdělávání. Před smluvní úpravou byly každým kontrolním orgánem ukládány sankce v různé výši a také v různé podobě.

V článku I Dohody o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel z roku 2007 se smluvní strany dohodly, v rámci odstranění duplicity kontrol, na provádění kontrolních akcí v regionech tak, že podrobnosti přípravy kontrolní akce budou dohodnuty zástupcem příslušného inspektorátu České obchodní inspekce a zástupcem příslušného celního orgánu. Tyto podrobnosti budou dohodnuty vždy první týden v kalendářním měsíci. Kontrolní akce s celorepublikovým rozsahem a jejich podrobnosti budou dohodnuty zástupcem ústředního inspektorátu České obchodní inspekce a zástupcem Generálního ředitelství cel. Dohoda dále stanoví, že se účastníci budou vzájemně informovat o již provedených samostatných kontrolách z důvodu odstranění opakování kontrol u téhož subjektu v krátkém časovém intervalu po sobě. Tuto informaci si musí účastníci dohody poskytnout bezprostředně po ukončení kontrolní akce⁸⁶.

Společné kontrolní akce probíhají maximálně 2x ročně.

⁸⁶ Článek I Dohody o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel z roku 2007

Celní úřady provádějí, v souladu s § 11 zákona č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků⁸⁷ a čl. 27 odst. 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EHS) č. 765/2008⁸⁸, kontrolu výrobků navržených k propuštění do režimu volného oběhu. Předmětem kontroly je zejména posouzení toho, zda výrobek, pokud je správně instalován, udržován a používán, nepředstavuje vážné riziko pro zdraví, bezpečnost, životní prostředí, bezpečnost na pracovišti a spotřebitele. Celní úřad také kontroluje, zda je u těchto výrobků přiložena písemná nebo elektronická dokumentace, zda je výrobek označen a také, zda splňuje zvláštní požadavky na bezpečnost výrobků⁸⁹. Požadavky na bezpečnost jsou stanoveny například pro: hračky, léčiva, předměty běžného užívání, střelné zbraně, střelivo a pyrotechnické výrobky, výbušniny, výbušné předměty a pomůcky, hračky a výrobky pro děti ve věku do 3 let.

Pokud celní úřad kontrolou zjistí některý z nedostatků, přeruší propuštění zboží do volného oběhu, v souladu s § 11 zákona č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků⁹⁰ a v souladu s čl. 27 odst. 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EHS) č. 765/2008⁹¹ do doby než příslušný dozorový orgán nedokončí ověřování zboží. Celní úřad požádá stanovený dozorový orgán o vydání závazného stanoviska v souladu s čl. 27 odst. 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EHS) č. 765/2008⁹².

Účastníci dohody se shodli také na potřebě jednotné aplikace právních předpisů. Tato potřeba je zakotvena v článku II Dohody o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti, který říká: *„účastníci budou společně vyhodnocovat výsledky kontrol a vzájemně si poskytovat zobecněné informace z rozhodovací činnosti účastníků a soudů, s výjimkou informací, na které se vztahuje zákonem stanovená povinnost mlčenlivosti“*⁹³.

⁸⁷ Zákon č. 102/2001 Sb., O obecné bezpečnosti výrobků a o změně některých zákonů (zákon o obecné bezpečnosti výrobků), ve znění pozdějších předpisů

⁸⁸ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a dozor nad trhem týkající se uvádění výrobků na trh, a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 339/93

⁸⁹ § 11 odst. 1 zákona č. 102/2001 Sb., zákon o obecné bezpečnosti výrobků a o změně některých zákonů (zákon o obecné bezpečnosti výrobků), ve znění pozdějších předpisů

⁹⁰ Zákon č. 102/2001 Sb., O obecné bezpečnosti výrobků a o změně některých zákonů (zákon o obecné bezpečnosti výrobků), ve znění pozdějších předpisů

⁹¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a dozor nad trhem týkající se uvádění výrobků na trh, a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 339/93

⁹² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a dozor nad trhem týkající se uvádění výrobků na trh, a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 339/93

⁹³ Článek 2 Dohody o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel z roku 2007

V praxi se žádné vzájemné proškolení ještě nekonalo z důvodu neexistence metodiky, jež by upravovala vzájemné proškolení v této oblasti. Tato metodika je teprve ve fázi vývoje. Obsahem této metodiky by měl být především výklad právní úpravy z pohledu každého ze smluvních orgánů.

Účastníci se také vzájemně dohodli na tom, že si budou také poskytovat stanoviska ústředních a ostatních správních úřadů, která se budou dotýkat kompetencí účastníků a vydaných rozhodnutí. Dále se účastníci dohodli na tom, že si do 1 měsíce od publikování rozsudků Evropského soudu pro lidská práva a judikatury Evropského soudního dvora, které budou mít vliv na kompetence účastníků předají na centrální úrovni související informace a stanoviska⁹⁴.

V případě nabytí účinnosti nových právních předpisů, které se budou dotýkat kompetencí účastníků, se účastníci dohodli na vzájemném (společném) proškolení ve věci těchto předpisů⁹⁵.

K tomuto bodu lze poznamenat, že v praxi se zatím žádné vzájemné proškolení nekonalo a to z důvodu pokračujícího vývoje metodiky, jež by upravovala vzájemné proškolení v této oblasti.

Signatáři Dohody o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel z roku 2007 se dohodli na možnosti provádění společných kontrolních akcí v případech, ve kterých jsou ke kontrole příslušní oba účastníci, a to takovým způsobem, že: *„účastník, který dá podnět ke společné kontrolní akci, bude tím orgánem, který výsledek kontroly zpracuje až po případné správní řízení (sepiše kontrolní protokol, zahájí správní řízení a následně vydá správní rozhodnutí). To neplatí v případě, kdy účastník, který dá podnět ke společné kontrolní akci, není příslušný k provedení všech úkonů ve věci. V případě, že účastník není příslušný k provedení daného úkonu, provede tento úkon ten účastník, který k tomuto úkonu je příslušný. Pokud se účastníci dohodnou před zahájením společné kontrolní akce na*

⁹⁴ Článek 2 Dohody o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel z roku 2007

⁹⁵ Článek 3 Dohody o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel z roku 2007

samostatném provedení kontroly určitých komodit, pak správní řízení ze společné akce provede každý z účastníků samostatně za svou kontrolovanou komoditu⁹⁶.

Společné kontrolní akce Celní správy České republiky a České obchodní inspekce probíhají maximálně 2x ročně.

Konkrétním příkladem společné kontrolní akce může být kontrola dovozů zapalovačů, jež proběhla ve dnech 1.4.2011 – 31.5.2011. Do systému ERIAN⁹⁷ byl zadán blokační profil, jež měl v případě výskytu dovozu zboží sazebně zařazeného do položky kombinované nomenklatury celního sazebníku č. 9613 (kód kombinované nomenklatury celního sazebníku Evropské unie, do něž náleží zapalovače). V rámci této kontroly bylo zkontrolováno 77 dovozů zapalovačů, z nichž 6 dovozů nebylo propuštěno do volného oběhu. Ostatních 71 případů bylo propuštěno, po obdržení závazného stanoviska vystavené Českou obchodní inspekcí, do volného oběhu

Za účelem splnění úkolů spolupráce, dle ustanovení zákona č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků⁹⁸ se signatáři dohody shodli na používání formulářů, jež jsou umístěny v příloze této dohody. Vzájemné zasílání sdělení celních úřadů a závazných stanovisek České obchodní inspekce probíhá formou elektronické pošty. Celní úřady zasílají sdělení na adresu dispecink@coi.cz a inspektoráty České obchodní inspekce zasílají závazná stanoviska na elektronickou adresu uvedenou ve sdělení celního úřadu⁹⁹. Pokud účastníci zjistí porušení povinností vyplývajících ze zákona o ochraně spotřebitele¹⁰⁰, učiní příslušné úkony ten účastník, který porušení nebo podezření na porušení zjistí jako první, pokud se účastníci této dohody nedohodnou jinak¹⁰¹.

Signatáři Dohody o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel z roku 2007 se dohodli i na

⁹⁶ Článek IV Dohody o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel z roku 2007

⁹⁷ systém zabezpečující analýzu rizik upravený zvláštním vnitřním aktem řízení

⁹⁸ Zákon č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků a o změně některých zákonů (zákon o obecné bezpečnosti výrobků), ve znění pozdějších případů

⁹⁹ Článek IV Dohody o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel z roku 2007

¹⁰⁰ Zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších případů

¹⁰¹ Článek IV Dohody o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel z roku 2007

principu ukládání sankcí v tom ohledu, že sankci bude ukládat ten účastník, který porušení nebo podezření na porušení předpisů zjistí jako první.

Dohodu účastníci uzavřeli na dobu neurčitou s tím, že: *„dohodu lze vypovědět písemně i bez uvedení důvodu. Výpovědní lhůta činí 1 měsíc a počíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po doručení výpovědi druhému účastníkovi¹⁰²“*. K tomuto lze poznamenat, že tato forma výpovědi je výhodná pro obě strany, poněvadž případná výpověď smlouvy není vázána na zdoluhavý proces hledání důvodu.

Současně se účastníci v článku VI Dohody o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel z roku 2007 dohodli na tom, že: *„plnění dohody bude sledováno průběžně oběma účastníky, vyhodnocení plnění dohody bude prováděno zástupci účastníků za uplynulý rok, vždy do 31 ledna následujícího roku.¹⁰³“* principu její výpovědi. Tento systém vypadá tak, že smlouvu lze vypovědět písemně i bez udání důvodu a výpovědní lhůta činí 1 měsíc a počíná plynout prvním dnem měsíce následujícího po doručení výpovědi druhému signatáři. S vyhodnoceními se dále pracuje. Zejména se analyzují a zjišťují se oblasti, ve kterých by se spolupráce mohla dále zlepšovat.

Signatáři se rovněž dohodli na možnosti přistoupení dalšího správního úřadu, orgánu územní samosprávy s přenesenou působností. Článek VI říká, že: *„přistoupit k této dohodě může po souhlasném stanovisku každého z účastníků další správní úřad nebo orgán územní samosprávy s přenesenou působností, jakož i jiný státní orgán nebo instituce, jejichž spolupráce je nezbytná pro výkon kontroly nebo kterému byla zákonem svěřena kontrolní působnost. Přistoupit mohou i další účastníci, jejichž činnost, vykonávaná v rámci závazných právních předpisů, směřuje k realizaci záměru uvedenému v preambuli, s tím, že*

¹⁰² Článek VI Dohody o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel z roku 2007

¹⁰³ Článek VI Dohody o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel z roku 2007

konkrétní podmínky spolupráce budou předmětem dodatků, případně samostatných dohod¹⁰⁴.

K tomuto ustanovení je třeba dodat, že k dohodě se zatím nepřipojil žádný z výše uvedených orgánů a institucí. Dle mého názoru, by se k dohodě mohl připojit Úřad průmyslového vlastnictví, se kterým celní orgány při provádění kontrol zboží spolupracují zejména v okamžiku prověřování ochranných známek. Součástí dohody je také Sdělení celního úřadu o přerušení řízení o propuštění zboží do volného oběhu, jež je umístěno v příloze č. 1 této dohody a také Závazné stanovisko České obchodní inspekce, jež je uvedeno v příloze č. 2 této dohody. Sdělení celního úřadu bylo přejmenováno a pozměněno Dodatkem č. 1 k Dohodě o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel dne 20.8.2007 v Praze. Dodatek č. 1 byl kontrasignován na konci roku 2011.

4.2.2.3 Dodatek č. 1 k Dohodě o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel dne 20.8.2007 v Praze

Tento dodatek rozšiřuje a upravuje Dohodu o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel z roku 2007.

V článku II tohoto dodatku se uvádí, že: *„Předmětem dohody je také vzájemná spolupráce stran v oblasti laboratorního zkoušení. Obsahem a formami vzájemné spolupráce stran je zejména výměna odborných informací, konzultací a expertíz využitelných pro kontrolní činnost obou stran v oblastech zkoumání drahých kovů a kamenů, chemických výrobků, paliv, vybraných výrobků a dalších komodit v rozsahu znaleckého oprávnění GŘC¹⁰⁵.*

¹⁰⁴ Článek VI Dohody o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel z roku 2007

¹⁰⁵ článek II Dodatku č. 1 k Dohodě o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel dne 20.8.2007 v Praze

Celní správa České republiky disponuje akreditovanou laboratoří, jejímž úkolem je provádění rozborů a analýz vzorků zboží odebraných při celním řízení v souvislosti s podezřením na riziko porušení zásad obecné bezpečnosti výrobků.

Článek IV Dodatku č. 1 k Dohodě o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel dne 20.8.2007 v Praze¹⁰⁶ upřesňuje zasílání sdělení a závazných stanovisek mezi celními úřady a inspektoráty České obchodní inspekce. Tento dodatek zavádí, z důvodu urychlení, zasílání stanovisek a sdělení formou e-mailu.

K tomuto článku se dá poznamenat to, že komunikace prostřednictvím e-mailu je mnohem rychlejší a tím i efektivnější. Významně se zkrátila doba vyřízení případu a současně došlo k úbytku případů, kdy orgány České obchodní inspekce nestihly zaslat stanovisko ve stanovené lhůtě.

Článek VI Dodatku č. 1 k Dohodě o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel dne 20.8.2007 v Praze se zabývá kontrolou pohonných hmot. Této komoditě je věnována zvýšená pozornost v důsledku prudkého nárůstu zjištěných případů výskytu nekvalitních pohonných hmot.

Pokud Česká obchodní inspekce zjistí nabídku, prodej nebo skladování hmot, u nichž byly provedeným rozbořem zjištěny nestandardní součásti, musí Česká obchodní inspekce tuto skutečnost neprodleně oznámit příslušnému celnímu orgánu. Příslušný celní orgán může rozhodnout o zajištění těchto pohonných hmot. Současně má celní orgán povinnost prověřit původ těchto pohonných hmot a jejich zdanění¹⁰⁷.

Smluvní strany se shodli také na tom: „že Česká obchodní inspekce bude poskytovat Celní správě České republiky měsíční přehledy všech zjištěných odchylek od jakostních norem pohonných hmot včetně příslušných protokolů o odběru vzorků těchto pohonných hmot“.¹⁰⁸

¹⁰⁶ Článek IV Dodatku č. 1 k Dohodě o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel dne 20.8.2007 v Praze

¹⁰⁷ článek VI Dodatku č. 1 k Dohodě o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel dne 20.8.2007 v Praze

¹⁰⁸ článek VI Dodatku č. 1 k Dohodě o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel dne 20.8.2007 v Praze

K tomuto článku lze poznamenat, že kontrola pohonných hmot je důležitá zejména pro majitele motorových vozidel. V této souvislosti je také na místě zmínit skutečnost, že provozovatelé čerpacích stanic nesou vinu na nekvalitních pohonných hmotách pouze částečně. Jde zejména o to, že majitelé čerpacích stanic si objednávají pohonné hmoty u distributorů, respektive výrobců. A výrobce, pokud chce konkurovat a být úspěšný, musí mít přijatelné ceny. Proto se snaží cenu pohonných hmot snížit přidáváním různých náhražek nebo méně kvalitních přísad. Proto si myslím, že postihování by měly být zejména výrobci pohonných hmot.

Jistou proměnu prodělali také 2 přílohy Dohody o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel z roku 2007. Došlo k přejmenování přílohy č. 1 z „Sdělení celního úřadu o přerušení řízení o propuštění zboží do volného oběhu“ na „Sdělení celního úřadu o pozastavení propuštění zboží do volného oběhu“. Příloha č. 2 zůstala beze změny.

Na závěr by se k Dohodě o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel z roku 2007, která řeší mimo jiné i společné kontrolní akce dalo poznamenat to, že k těmto akcím dochází velice sporadicky a za poslední 2 roky se neuskutečnila žádná takováto akce. Důvodem je skutečnost, že o takovéto akce není zájem ze strany České obchodní inspekce na straně jedné a také je to neutěšená personální situace v rámci České obchodní inspekce. Současně je nutné poznamenat, že Česká obchodní inspekce někdy ve stanovisku uvede, že je zboží možno propustit do volného oběhu, ale následně toto zboží zajistí v obchodech jako zboží, které porušuje zásady obecné bezpečnosti výrobků. K tomuto je nutné poznamenat, že Česká obchodní inspekce potom následně informuje veřejnost prostřednictvím médií o tom, že zadržela nebezpečné zboží a nařídila jejich stažení z prodeje. V některých případech se jedná o zboží, které povolila propustit celním orgánům do volného oběhu. Co si o tomto pomyslí veřejnost? Na toto se nabízí jednoduchá odpověď. Za orgán, který dbá o bezpečnost zdraví populace je veřejností vnímána Česká obchodní inspekce, i přesto, že toto zboží by se nemuselo do volného prodeje ani dostat, pokud by Česká obchodní inspekce dala ve stanovisku pokyn celním orgánům k nepropuštění zboží do volného oběhu.

Dohoda také stanoví způsob ukládání sankcí. K tomuto je nutné poznamenat tu skutečnost, že Celní správa České republiky v těchto případech nemá ani možnost ukládat sankce. Vysvětlení je jednoduché. Pokud dojde při kontrole zboží ke zjištění nebezpečného zboží, je informována Česká obchodní inspekce. Pokud ve stanovisku zaslanému celnímu orgánu konstatuje, že zboží je nebezpečné, celní orgán toto zboží nepropustí do volného oběhu. Ovšem prokázat dovozci nebo příjemci zboží, že věděl, že zboží je nebezpečné, je úkol takřka nadlidský. Toto zboží je následně zničeno, anebo tranzitováno zpět do země odeslání. V případě zjištění nebezpečného zboží Českou obchodní inspekcí se jedná o zjištění zboží na prodejně. To znamená, že v tomto případě Česká obchodní inspekce může uložit sankci již konkrétnímu subjektu. Současně je nutné poznamenat, že se objevují názory, které počítají se začleněním České obchodní inspekce pod Generální ředitelství cel. V jistém smyslu by to zajisté vedlo ke zjednodušení práce v oblasti obecné bezpečnosti výrobků. Už by zde neexistovaly 2 orgány provádějící téměř totožnou činnost. To by vedlo k odstranění překážek například v oblasti různého výkladu právních předpisů.

4.2.3 Požadavky na obecnou bezpečnost u vybraných výrobků

4.2.3.1 Požadavky na obecnou bezpečnost hraček

Bezpečnost hraček je posuzována podle zákona č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků¹⁰⁹, zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky¹¹⁰ a nařízení vlády č. 86/2011 Sb., o technických požadavcích na hračky¹¹¹, (dále jen „NV 86/2011“). Dle § 2 NV č. 86/2011 se za hračku považuje výrobek navržený nebo určený ke hraní dětem mladším 14 let, včetně výrobku navrženého nebo určeného vedle hraní i k dalším účelům. Tento právní předpis stanoví v § 9 i podmínky, za kterých může být hračka uvedena na trh. Mezi tyto podmínky náleží zejména to, že hračka, chemické látky a směsi, v ní obsažené, nesmí ohrozit bezpečnost ani zdraví uživatelů nebo třetích osob při používání určeným způsobem nebo předvídatelným způsobem s ohledem na chování dětí. K hračce musí být připojeno i upozornění dle § 11 odst. 2 NV 86/2011. Hračky, které jsou

¹⁰⁹ Zákon č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků a o změně některých zákonů (zákon o obecné bezpečnosti výrobků), ve znění pozdějších předpisů

¹¹⁰ Zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

¹¹¹ Nařízení vlády č. 86/2011 Sb., o technických požadavcích na hračky, ve znění pozdějších předpisů

uváděny na trh musí být navrženy a vyrobeny tak, aby byly ve shodě se základními požadavky po běžnou dobu užívání. Předpokladem proto, aby byla hračka ve shodě je zejména to, že hračka je ve shodě s evropskými normami nebo jejich částmi, českými technickými normami nebo jejich částmi a nebo se zahraničními technickými normami v členském státě nebo jejich částmi. Pokud hračka splní základní požadavky je ve shodě. Zvláštní požadavky na bezpečnost hraček jsou stanoveny v příloze č. 2 NV 86/2011. Za hračky nejsou považovány výrobky uvedené v příloze č. 2 NV 86/2011. Toto nařízení se také nevztahuje na všechny hračky. Hračky, které jsou vyjmuty z působnosti tohoto nařízení jsou, dle § 2 NV 86/2011, zejména vybavení pro dětská hřiště určená pro veřejnost, hrací automaty, včetně automatů na mince, určené pro veřejnost, dětská vozítka se spalovacími motory, parní motory pro hračky, praky a katapulty.

4.2.3.2 Požadavky na obecnou bezpečnost léčiv

Požadavky na léčiva jsou uvedeny v zákoně č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů¹¹² (dále jen „zákon o léčivech“). Léčivým přípravkem se rozumí: *„Látka nebo kombinace látek prezentovaná s tím, že má léčebné nebo preventivní vlastnosti v případě onemocnění lidí nebo zvířat, nebo látka nebo kombinace látek, kterou lze použít u lidí nebo podat lidem, nebo použít u zvířat či podat zvířatům, a to buď za účelem obnovy, úpravy či ovlivnění fyziologických funkcí prostřednictvím farmakologického, imunologického nebo metabolického účinku, nebo za účelem stanovení lékařské diagnózy“*¹¹³. Humánním léčivým přípravkem se rozumí: *„humánní léčivé přípravky určené pro použití u lidí nebo podání lidem“*¹¹⁴. Veterinárním léčivým přípravkem se rozumí: *„veterinární léčivé přípravky určené pro použití u zvířat nebo podání zvířatům; za veterinární léčivé přípravky se považují medikovaná krmiva a nepovažují se za ně doplňkové látky“*¹¹⁵. Dovážená léčiva musí splňovat následující kritéria: musí být registrovaná (podmínky registrace stanoví hlava třetí zákona o léčivech), výjimky jsou stanoveny v § 25 odst. 2 zákona o léčivech; dovozce musí mít při dovozu

¹¹² Zákon č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

¹¹³ § 2 odst. 1 zákona č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

¹¹⁴ § 2 odst. 2, písm a) zákona č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

¹¹⁵ § 2 odst. 2, písm b) zákona č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

léčiv povolení k výrobě a distribuci podle § 62 zákona o léčivech, musí mít dovozní nebo vývozní povolení Ministerstva zdravotnictví pro distribuci lidské krve, jejích složek a krevních derivátů z ní vyrobených, dle § 11 písm. p) a q) zákona o léčivech; léčiva musí splňovat podmínky pro označení obalů léčiv dle § 4 odst. 3 zákona o léčivech.

4.2.3.3 Požadavky na obecnou bezpečnost předmětů běžného užívání

Za předměty běžného užívání se považují dle § 25 zákona č. 258/2000 Sb., (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“) zejména výrobky, které jsou ve svém konečném stavu určeny pro styk s potravinami nebo pokrmy, nebo jsou ve styku s potravinami nebo pokrmy a jsou pro tento účel určeny, a materiály k jejich výrobě; kosmetické prostředky, tj. látka nebo prostředek určený pro styk se zevními částmi lidského těla (pokožka, vlasový systém, nehty, rty a zevní pohlavní orgány), zuby a sliznicí dutiny ústní s cílem výlučně nebo převážně je čistit, parfémovat, měnit jejich vzhled, chránit je, udržovat je v dobrém stavu nebo korigovat lidské pachy, nejde-li o léčivo; výrobky pro děti ve věku do 3 let, s výjimkou výrobků uvedených v písm a) a b), hraček (příloha č. 4) a potravin¹¹⁶.

Dovozce musí při dovozu těchto výrobků splnit stanovené podmínky § 26 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví¹¹⁷. Výrobky, které jsou ve svém konečném stavu určeny pro styk s potravinami nebo pokrmy musí mimo ještě navíc splňovat podmínky, jež stanoví vyhláška č. 38/2001 Sb., o hygienických požadavcích na výrobky určené pro styk s potravinami a pokrmy¹¹⁸ (dále jen „vyhláška č. 38/2001 Sb.“), a zejména musí splňovat požadavky na složení výrobků stanovené § 3 vyhlášky č. 38/2001 Sb.. Kosmetické prostředky musí navíc splňovat podmínky stanovené v ustanovení § 27 až 29 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví¹¹⁹ a také podmínky vyhlášky č. 448/2009 Sb., o stanovení hygienických požadavků na kosmetické prostředky¹²⁰ (dále jen „vyhláška o kosmetických prostředcích“), zejména údaje na obalu kosmetických prostředků (§ 1 a 2, příloha č. 8 a 9 vyhlášky o kosmetických prostředcích).

¹¹⁶ zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů

¹¹⁷ § 26 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů

¹¹⁸ vyhláška č. 38/2001 Sb., o hygienických požadavcích na výrobky určené pro styk s potravinami a pokrmy, ve znění pozdějších předpisů

¹¹⁹ § 27 až 29 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů

¹²⁰ vyhláška č. 448/2009 Sb., o stanovení hygienických požadavků na kosmetické prostředky, ve znění pozdějších předpisů

4.2.3.4 Požadavky na obecnou bezpečnost střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických výrobků

Bezpečnost těchto výrobků je posuzována zejména podle zákona č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků¹²¹, zákona č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní¹²², vyhlášky č. 335/2004 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zákona o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů¹²³, (dále jen „vyhláška č. 335/2004 Sb.“) a vyhlášky ČBU č. 174/1992 Sb.,¹²⁴ (dále jen „vyhláška č. 174/1992 Sb.“) a nařízení vlády č. 208/2010 Sb., o technických požadavcích na pyrotechnické výrobky a jejich uvádění na trh¹²⁵ o technických požadavcích na pyrotechnické výrobky a jejich uvádění na trh. Dle § 16 odst. 1 písm. a) zákona č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní¹²⁶ je dovozce nebo vývozce povinen předkládat kontrolované výrobky k jejich ověřování a uvádět je na trh nebo vyvážet, jen pokud jsou ověřeny a označeny zkušební značkou¹²⁷. Kontrolované výrobky musí při uvedení na trh splňovat podmínky stanovené § 4 a 19 zákona č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní¹²⁸. Povinnosti výrobců, dovozců, vývozců a distributorů jsou uvedeny v § 16 odst. 1 až 3 zákona č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní¹²⁹. Pyrotechnické předměty musí při uvádění do oběhu splňovat ustanovení § 4 vyhlášky č. 174/1992 Sb., Vyhláška Českého báňského úřadu o pyrotechnických výrobcích a zacházení s nimi¹³⁰ (dále jen „vyhláška

¹²¹ zákon č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků, ve znění pozdějších předpisů

¹²² zákon č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o změně zákona č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), ve znění zákona č. 13/1998 Sb., a zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

¹²³ vyhlášky č. 335/2004 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zákona o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů, ve znění pozdějších předpisů

¹²⁴ vyhláška ČBU č. 174/1992 Sb., o pyrotechnických výrobcích a zacházení s nimi, ve znění pozdějších předpisů

¹²⁵ nařízení vlády č. 208/2010 o technických požadavcích na pyrotechnické výrobky a jejich uvádění na trh

¹²⁶ § 16 odst. 1, písm. a) zákona č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o změně zákona č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), ve znění zákona č. 13/1998 Sb., a zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

¹²⁷ zákon č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o změně zákona č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), ve znění zákona č. 13/1998 Sb., a zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

¹²⁸ § 4 a 19 zákona č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o změně zákona č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), ve znění zákona č. 13/1998 Sb., a zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

¹²⁹ § 16 odst. 1 – 3 zákona č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o změně zákona č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), ve znění zákona č. 13/1998 Sb., a zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

¹³⁰ § 4 vyhlášky č. 174/1992 Sb., Vyhláška Českého báňského úřadu o pyrotechnických výrobcích a zacházení s nimi, v znění pozdějších předpisů

174/1992 Sb.“), obaly pyrotechnických předmětů musí splňovat ustanovení § 5 vyhlášky č. 174/1992 Sb. a přeprava pyrotechnických předmětů podléhá ustanovení § 6 vyhlášky č. 174/1992 Sb.

4.2.3.5 Požadavky na obecnou bezpečnost výbušnin, výbušných předmětů a pomůcek

Bezpečnost těchto výrobků se posuzuje podle zákona o obecné bezpečnosti výrobků, zákona o technických požadavcích na výrobky, nařízení vlády č. 358/2001 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výbušniny pro civilní použití při jejich uvádění na trh¹³¹, (dále jen „NV č. 358/2001 Sb.“) a zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě¹³² (dále jen „zákon o hornické činnosti“). Výbušninou a výbušnými předměty se podle § 21 odst. 1 písm. a) zákona o hornické činnosti rozumí: „látky a předměty, které jsou uvedeny v Příloze A Evropské dohody o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR) zařazené do třídy I těchto látek, pokud nejde o střelivo a vojenskou munici¹³³“. Pomůckou k použití výbušnin se dle § 21 odst. 1 písm. l) zákona o hornické činnosti považuje: „prostředky nebo zařízení, které přicházejí do styku s výbušninami a mohou na ně působit svými chemickými a fyzikálními vlastnostmi a nebo jsou potřebné k provedení trhacích nebo ohňostrojných prací¹³⁴“. Výbušniny musí při uvádění na trh splňovat podmínky stanovené ustanoveními NV č. 358/2001 Sb.. Výbušniny musí podle § 2 odst. 2 NV č. 358/2001 Sb. splňovat základní požadavky na bezpečnost stanovené v příloze č. 1 NV č. 358/2001 Sb., a také označení v souladu s § 3 odst. 2 NV č. 358/2001 Sb.“

4.2.3.6 Požadavky na obecnou bezpečnost hraček a výrobků pro děti ve věku do 3 let

Bezpečnost těchto výrobků je posuzována dle zákona č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků¹³⁵, zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o

¹³¹ nařízení vlády č. 358/2001, kterým se stanoví technické požadavky na výbušniny pro civilní použití při jejich uvádění na trh, ve znění pozdějších předpisů

¹³² zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů

¹³³ zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, v platném znění

¹³⁴ zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, v platném znění

¹³⁵ zákon č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků, ve znění pozdějších předpisů

změně a doplnění některých zákonů¹³⁶, vyhlášky Ministerstva zdravotnictví č. 84/2001 o hygienických požadavcích na hračky a výrobky pro děti ve věku do 3 let¹³⁷, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 84/2001“). Za hračku nebo výrobek pro děti ve věku do tří let se podle § 1 odst. 1 vyhlášky č. 84/2001 považují zejména: „*hračky, které jsou určeny k tomu, aby je děti vkládaly do úst, hračky, které mohou při předvídatelném způsobu užívání přicházet do styku s potravinami, hračky pro děti ve věku do 3 let, které mohou být při předvídatelném způsobu s ohledem na duševní a fyzické schopnosti dítětem vkládány do úst, výrobky pro děti ve věku do 3 let, které jsou takto výrobcem, dovozcem nebo osobou, která je uvádí do oběhu, označeny nebo jsou k užívání dětmi ve věku do 3 let zjevně určeny, jde-li o ošacení, považuje se za výrobek pro děti do 3 let ošacení do velikosti 110, včetně.*“¹³⁸ Výrobky pro děti musí být při uvedení na trh označeny obchodní firmou nebo názvem výrobce či dovozce a adresou jejich sídla, jde-li o právnickou osobu, a obchodní firmou nebo jménem, příjmením a adresou místa podnikání, pokud se jedná o podnikající fyzickou osobu.

4.2.4 Závazné stanovisko

Výrobky, které jsou uváděny na trh, musí obsahovat podle § 4 zákona č. 102/2001 Sb., zákon o obecné bezpečnosti výrobků a o změně některých zákonů (zákon o obecné bezpečnosti výrobků)¹³⁹, průvodní dokumentaci výrobku. Tuto dokumentaci tvoří zejména prohlášení o shodě, upozornění výrobce nebo distributora uvádějícího výrobek na trh, že určitý způsob užívání výrobku, jenž jinak splňuje požadavky na bezpečnost, může ohrozit bezpečnost spotřebitele. V tomto upozornění musí být přesně určené části výrobku, které by mohly potenciálně vyvolat nebezpečí. Současně musí být k výrobku připojen ještě popis bezpečného způsobu užívání výrobku.

Výrobek, který je uváděn na trh, musí být označen. Označení výrobku je tvořeno opatřením výrobku informacemi umožňujícími posouzení rizik spojených s jeho užíváním; jakýmkoliv dalšími informacemi majícími vztah k bezpečnosti výrobků; údaji potřebnými

¹³⁶ zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

¹³⁷ vyhláška 84/2001 Ministerstva zdravotnictví o hygienických požadavcích na hračky a výrobky pro děti ve věku do 3 let, ve znění pozdějších předpisů

¹³⁸ vyhláška 84/2001 Ministerstva zdravotnictví o hygienických požadavcích na hračky a výrobky pro děti ve věku do 3 let, ve znění pozdějších předpisů

¹³⁹ § 4 zákona č. 102/2001 Sb., zákon o obecné bezpečnosti výrobků a o změně některých zákonů (zákon o obecné bezpečnosti výrobků), ve znění pozdějších předpisů

k identifikaci výrobce a výrobku; označením CE na stanoveném výrobku v souladu s §13 odst. 2 zákona o technických požadavcích na výrobky¹⁴⁰ (dále jen „zákon o technických požadavcích na výrobky“), pokud tak stanoví zvláštní právní předpis; jiným označením výrobku v souladu s §13 odst. 2 zákona o technických požadavcích na výrobky¹⁴¹, pokud tak stanoví zvláštní právní předpis; vzor označení „CE“ je uveden v příloze nařízení Evropského parlamentu a Rady (EHS) č. 765/2008¹⁴².

V případě, kdy celní úřad zjistí, že výrobek nebo výrobky, jež jsou navrženy k propuštění do režimu volného oběhu, vykazují některé nedostatky, pozastaví propuštění zboží do režimu volného oběhu do doby dokončení ověřování zásilky ze strany České obchodní inspekce. Celní úřad požádá Českou obchodní inspekci o závazné stanovisko k danému výrobku v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 zákona o obecné bezpečnosti výrobků¹⁴³. Celní úřad zasílá místně příslušnému inspektorátu České obchodní inspekce vyplněný formulář „Sdělení celního úřadu o pozastavení propuštění zboží do režimu volného oběhu“. Vyplněný formulář odešle celní úřad v elektronické podobě na e-mailovou adresu místně příslušného inspektorátu České obchodní inspekce. Celní úřad se s příslušným inspektorátem České obchodní inspekce dohodne na místě a času provedení kontroly inspektorů pracovní skupiny České obchodní inspekce. Česká obchodní inspekce vydá, v souladu s § 13 zákona o České obchodní inspekci¹⁴⁴, ve lhůtě tři pracovních dnů pro celní úřad závazné stanovisko, zda přerušení řízení považuje za důvodné a současně celnímu úřadu sdělí, jaká byla v konkrétním případě přijata opatření. Závazné stanovisko obsahuje výrok o tom, že výrobek odpovídá bezpečnostním požadavkům a podle článku 28 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EHS) č. 765/2008¹⁴⁵, a proto celní úřad propustí zboží do režimu volného oběhu.

¹⁴⁰ Zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, v znění pozdějších předpisů

¹⁴¹ Zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

¹⁴² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a dozor nad trhem týkající se uvádění výrobků na trh, a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 339/93

¹⁴³ Zákon č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků a o změně některých zákonů (zákon o obecné bezpečnosti výrobků), ve znění pozdějších předpisů

¹⁴⁴ Zákon č. 64/1986 Sb., o České obchodní inspekci, v platném znění

¹⁴⁵ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 ze dne 9. července 2008, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a dozor nad trhem týkající se uvádění výrobků na trh a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 339/93, ve znění pozdějších předpisů

V případě, že závazné stanovisko obsahuje výrok o tom, že výrobek je nebezpečný podle článku 29 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EHS) č. 765/2008¹⁴⁶, celní úřad zboží do celního režimu volného oběhu nepropustí. V tomto případě vyznačí na všechnu průvodní dokumentaci textový titulek ve znění „Nebezpečný výrobek – propuštění do volného oběhu není povoleno – Nařízení (ES) č. 765/2008“. Tomuto zboží bude přiděleno jiné celně schválené určení v souladu s článkem 4, odst. 15 celního kodexu¹⁴⁷. Jestliže bylo zboží přiděleno jiné celně schválené určení, zanesse celní úřad do poznámky celního prohlášení zápis ve znění, že se jedná o zboží, jež nemohlo být propuštěno do režimu volného oběhu z důvodu porušení zákona o obecné bezpečnosti výrobků. K této poznámce musí být přidáno i odůvodnění. Pokud deklarant odstraní nedostatky, které byly uvedeny v závazném stanovisku vydaném Českou obchodní inspekcí, může podat návrh na propuštění zboží do volného oběhu na základě nového celního prohlášení.

V případě, že závazné stanovisko obsahuje výrok o tom, že výrobek nesplňuje požadavky stanovené zvláštními právními předpisy, celní úřad na veškerou průvodní dokumentaci uvede nápis v tomto znění: „Výrobek není ve shodě – propuštění do volného oběhu není povoleno – Nařízení (ES) č. 765/2008“. Pokud zboží není doloženo všemi potřebnými průvodními dokumenty, postupuje celní úřad podle toho, zda ke zjištění chybějící dokumentace došlo ještě před přijetím nebo po přijetí celního prohlášení. V případě, kdy celní prohlášení ještě přijato nebylo, stanoví celní úřad, v souladu s články 62, 63 celního kodexu¹⁴⁸ a článku 218 odst. 1 prováděcího předpisu¹⁴⁹ osobě činící podání, lhůtu pro odstranění překážek zabraňujícím přijetí celního prohlášení. Tento úkon celní úřad musí provést formou výzvy. V této výzvě, kromě obecných náležitostí, musí celní úřad uvést zejména, které doklady je nutno doložit. Ve výzvě musí být též uvedeno poučení o následcích v případě, pokud by osoba ve stanovené lhůtě požadované doklady nepředložila. Pokud osoba ve stanovené lhůtě požadované doklady nepředloží, stává se celní prohlášení, jímž je zboží navrženo k propuštění zboží do volného oběhu, neúčinným .

¹⁴⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a dozor nad trhem týkající se uvádění výrobků na trh, a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 339/93, ve znění pozdějších předpisů

¹⁴⁷ Nařízení Rady (EHS) č. 2913/92, kterým se vydává Celní kodex Společenství, ve znění pozdějších předpisů

¹⁴⁸ §§ 32 a 74 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů

¹⁴⁹ Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů

O tom, že se celní prohlášení stalo neúčinným musí celní úřad sepsat úřední záznam v souladu s § 63 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád (dále jen „daňový řád“)¹⁵⁰.

Pokud dojde ke zjištění toho, že chybí určitá dokumentace až po přijetí celního prohlášení, musí celní úřad vyzvat deklaranta k doplnění chybějících dokumentů v souladu s článkem 250 prováděcího nařízení¹⁵¹ za použití ustanovení § 89 daňového řádu¹⁵². Ve výzvě musí celní úřad stanovit i lhůtu pro předložení požadovaných dokladů. Pokud deklarant požadované doklady ve stanovené lhůtě nepředloží, považuje se celní prohlášení za bezpředmětné v souladu s § 74 daňového řádu¹⁵³ a celní úřad zruší platnost tohoto celního prohlášení.

V případě, že žádná opatření přijata nebyla, uvede Česká obchodní inspekce v závazném stanovisku, že zboží lze propustit do volného oběhu. Celní úřad po obdržení „Závazného stanoviska České obchodní inspekce“ v tomto znění, toto stanovisko připojí k předloženému celnímu prohlášení.

Spolupráce Celní správy České republiky a České obchodní inspekce vykazuje v oblasti předávání stanovisek a žádostí určité nedostatky. Z pohledu Celní správy se jedná především o to, že Česká obchodní inspekce v některých případech nereaguje na zaslání stanovisko vůbec, nebo reaguje, ale pozdě. V některých případech je odpověď ze strany České obchodní inspekce také nedostatečná. Hlavní příčinu tohoto stavu je možno hledat, dle mého názoru, především v neuspokojivé personální situaci této velmi důležité státní instituce. Současně je tuto skutečnost možno přičíst též nejasné budoucnosti České obchodní inspekce. Také je nutné poznamenat to, že oblast obecné bezpečnosti výrobků představuje v oblasti právních předpisů doslova džungli. Proto, aby se někdo v této problematice zorientoval je nutné prostudovat celou řadu právních předpisů. Dobrým způsobem řešení by bylo zjednodušení celého systému právních předpisů, především jejich redukce.

¹⁵⁰ Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů

¹⁵¹ Nařízení Komise (EHS) č. 2454/93, kterým se provádí celní kodex Společenství, ve znění pozdějších předpisů

¹⁵² § 89 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů

¹⁵³ § 74 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů

4.2.5 Systém RAPEX a jeho využití celními orgány

Systém rychlé výměny informací ve Společenství (RAPEX) byl zřízen Směrnicí evropského Parlamentu a Rady 2001/95/ES¹⁵⁴ (dále jen „směrnice 2001/95/ES“) a slouží k rychlé výměně informací mezi jednotlivými členskými státy a Komisí o opatřeních a akcích týkajících se zboží, jež představuje vážné riziko pro zdraví a bezpečnost spotřebitele. Tato směrnice byla implementovaná do právního řádu České republiky nařízením vlády č. 396/2004 Sb., o postupech, obsahu a formě informace o výskytu nebezpečných nepotravinových nepotravinářských výrobků¹⁵⁵. Toto nařízení vlády bylo novelizováno nařízením vlády č. 175/2010 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 396/2004 Sb., o postupech, obsahu a formě informace o výskytu nebezpečných nepotravinářských výrobků¹⁵⁶.

Tento právní předpis v ustanovení § 1 stanoví, že: „*Ministerstvo průmyslu a obchodu a orgány dozoru postupují při výskytu nebezpečného nepotravinářského výrobku v souladu s pokyny Komise Evropských společenství. Orgány dozoru oznamují Ministerstvu průmyslu a obchodu prostřednictvím pouze jednoho kontaktního místa informace o výskytu nebezpečného nepotravinářského výrobku, a to bez zbytečného odkladu, nejpozději však ve lhůtách stanovených v příloze k tomuto nařízení*“¹⁵⁷. Z tohoto ustanovení vyplývá, že orgánem, který je zodpovědný za systém RAPEX v České republice je Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky.

Z ustanovení § 2 tohoto nařízení vyplývá skutečnost, že informace uvedené v § 1 tohoto nařízení, musí orgány dozoru oznamovat písemně v českém a anglickém jazyce a to

¹⁵⁴ Směrnice evropského Parlamentu a Rady 2001/95/ES o obecné bezpečnosti výrobků, ve znění pozdějších předpisů

¹⁵⁵ Nařízení vlády 396/2004 Sb., o postupech, obsahu a formě informace o výskytu nebezpečných nepotravinářských výrobků

¹⁵⁶ Nařízení vlády č. 175/2010 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 396/2004 Sb., o postupech, obsahu a formě informace o výskytu nebezpečných nepotravinářských výrobků

¹⁵⁷ Nařízení vlády č. 175/2010 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 396/2004 Sb., o postupech, obsahu a formě informace o výskytu nebezpečných nepotravinářských výrobků

na formuláři pro oznámení uvedeného v části IV. bodu 1 pokynů Komise¹⁵⁸ nebo na formuláři pro reakce uvedeného v části IV. bodu 2 pokynů Komise¹⁵⁹.

Závěrem se dá konstatovat, že systém RAPEX je určen pro potřeby členských států Evropské unie. Dle mého názoru je systém RAPEX potřebnou aplikací. Nicméně jedná se o systém, který není příliš v povědomí občanů. Pokud mohu hodnotit, tak systém RAPEX zná a užívá velice málo občanů. Proto si myslím, že by mělo dojít k jeho zviditelnění. Veřejnou prezentaci by, dle mého názoru, mělo zajišťovat Ministerstvo průmyslu a obchodu nebo Česká obchodní inspekce.

Současně by bylo určitě dobré, pokud by systém RAPEX mohl být využíván v případech potřeby cestujících do jiných členských zemí Evropské unie, aby měly občané přehled o tom, s jakými nástrahami mají při své cestě počítat a aby se na ně mohly připravit. Jako další vylepšení systému RAPEX se mi jeví především zpřesnění a konkretizování popisu jednotlivých výrobků. V některých případech jsou tyto popisy příliš stručné a obecné. Současně by bylo dobré, dle mého názoru, stanovit alespoň rámcová pravidla pro fotodokumentaci. Je to z toho důvodu, že některé fotografie jsou nepoužitelné z důvodu jejich nízké kvality. Současně by se dal systém RAPEX vylepšit tím, že by se důsledně dodržovala pravidla pro vyplňování hlášení. Některá hlášení jsou neúplná a chybí v nich spousta údajů. Některé kolonky jsou nevyplněné, což také není v pořádku. Takové hlášení je potom bezvýznamné.

4.2.6 Spolupráce Celní správy České republiky a České obchodní inspekce v praxi

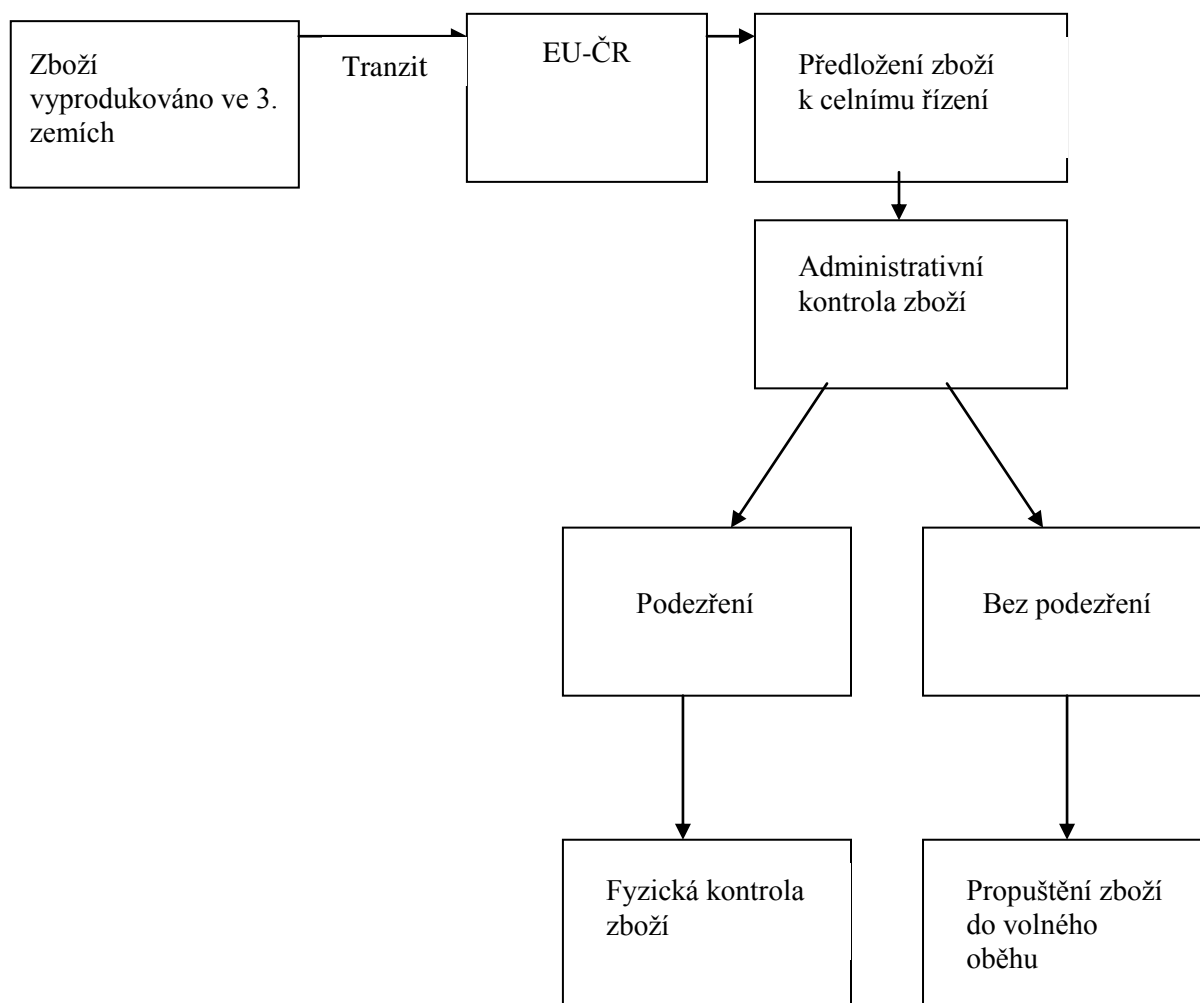
Spolupráce Celní správy České republiky a České obchodní inspekce, v rámci obecné bezpečnosti výrobků, počíná až při vstupu zboží dovezeného ze třetích zemí na území České republiky. Samotné spolupráci mezi těmito dotčenými orgány státní správy předchází cesta zboží ze země, ze které je zboží odesíláno prostřednictvím přepravce

¹⁵⁸ Rozhodnutí Komise 2010/15/EU ze dne 16. prosince 2009, kterým se stanoví pokyny pro řízení systému Společenství pro rychlou výměnu informací „RAPEX“ zřízeného podle článku 12 a pro postup oznamování stanovený podle článku 11 směrnice 2001/95/ES (směrnice o obecné bezpečnosti výrobků)

¹⁵⁹ Rozhodnutí Komise 2010/15/EU ze dne 16. prosince 2009, kterým se stanoví pokyny pro řízení systému Společenství pro rychlou výměnu informací „RAPEX“ zřízeného podle článku 12 a pro postup oznamování stanovený podle článku 11 směrnice 2001/95/ES (směrnice o obecné bezpečnosti výrobků)

v režimu tranzit. Zboží propuštěné do režimu tranzit se nalézá pod celním dohledem. Režim tranzit je ukončen až v momentě, kdy je zboží předloženo celnímu úřadu určení k provedení celního řízení (v rámci celního je možno provést fyzickou kontrolu zboží).

Schéma 1 – Cesta zboží ze země odeslání až do jeho předložení celním orgánům



Zdroj: Vlastní

Toto schéma prakticky znázorňuje cestu zboží ze země odeslání až po jeho předložení celním orgánům České republiky. Po předložení zboží celnímu úřadu, přikročí tento k provedení administrativní kontroly dokladů předložených celním deklarantem společně s celním prohlášením. Současně má subjekt povinnost předložit k celnímu řízení též dovezené zboží. V tomto okamžiku jsou možné 2 směry, kterými se bude celní řízení dále ubírat.

Ten jednodušší a častější způsob je, že celníkovi bude stačit pro propuštění zboží do volného oběhu pouze administrativní kontrola dokladů předložených k celnímu řízení bez provedení fyzické kontroly zboží.

Druhým, méně častým způsobem, je situace, kdy celník na základě administrativní kontroly dokladů předložených k celnímu řízení bude mít podezření na to, že zboží může porušovat zásady obecné bezpečnosti výrobků. V tomto případě přikročí celník k provedení fyzické kontroly zboží. Kontrola zboží musí být provedena v celním prostoru. V rámci kontroly zboží mohou nastat opět dvě situace.

Buďto se nepotvrdí podezření předpokladu, že zboží porušuje zásady obecné bezpečnosti výrobků a toto zboží je následně propuštěno do navrženého celně schváleného určení. Toto je jednodušší a opět častější způsob.

Druhá situace nastane v případě, kdy celník, v rámci prováděné celní kontroly zboží, nabude přesvědčení, že zboží může porušovat zásady obecné bezpečnosti výrobků. V tomto případě zašle dozorovému orgánu – Česká obchodní inspekce – Sdělení celního úřadu o přerušení řízení o propuštění zboží do volného oběhu.

Graf 4 – Počet fyzicky provedených kontrol zásilek ze zemí mimo EU ze strany České obchodní inspekce v rámci spolupráce s Celní správou České republiky

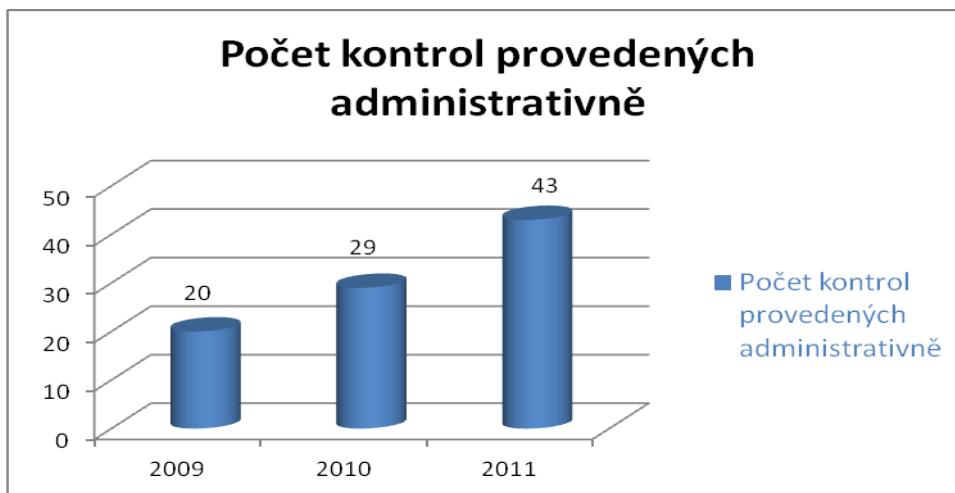


Zdroj: Česká obchodní inspekce

Z tohoto grafu vyplývá závěr, že počet fyzicky provedených kontrol zásilek ze zemí mimo EU ze strany České obchodní inspekce v rámci spolupráce s Celní správou České republiky je relativně nízký, ale i přesto má vzestupnou tendenci. Zatímco v roce 2009

byly provedeny 3 fyzické kontroly zásilek ze zemí mimo EU v rámci společné spolupráce, v roce 2011 to byl již dvojnásobný počet provedených kontrol.

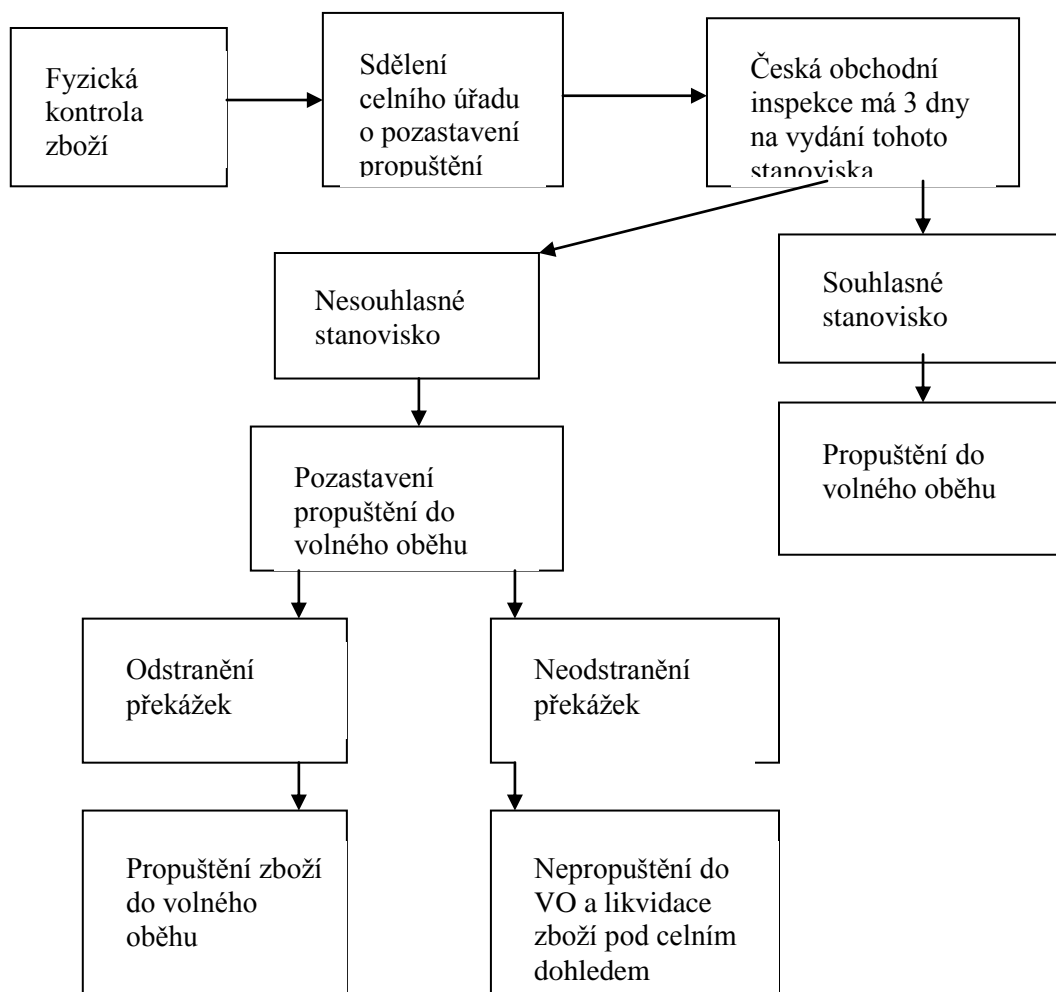
Graf 5 – Počet administrativně provedených kontrol ze strany České obchodní inspekce v rámci spolupráce s Celní správou České republiky



Zdroj: Česká obchodní inspekce

Tento graf znázorňuje počet administrativně provedených kontrol ze strany České obchodní inspekce v rámci spolupráce s Celní správou České republiky na základě dokladů zaslaných Celní správou České republiky, které příjemce zboží předložil v rámci celního řízení. Z tohoto grafu vyplývá skutečnost, že počet těchto kontrol dynamicky narůstá. Zatímco v roce 2009 se jednalo o 20 provedených kontrol, v roce 2011 je počet těchto kontrol již více než dvojnásobný. Další růst tohoto typu kontrol lze očekávat i v dalším období, protože dovozů zboží, kterého se týkají zásady obecné bezpečnosti výrobků neustále přibývá. Dalším důvodem růstu tohoto typu kontrol, je ta skutečnost, že se neustále snižuje počet zaměstnanců jak na straně Celní správy České republiky, tak na straně České obchodní inspekce a současně dochází již několik let ke snižování rozpočtu obou těchto státních institucí.

Schéma 2 znázorňující varianty činnosti následující po provedení kontroly zboží



Zdroj: Vlastní

Toto schéma znázorňuje postup poté, co je v rámci kontroly zboží pojata podezření na to, že by zboží mohlo porušovat zásady obecné bezpečnosti výrobků. Poté, co je při fyzické kontrole nalezeno zboží, jež by mohlo porušovat zásady obecné bezpečnosti výrobků celní úřad sepíše Sdělení celního úřadu o pozastavení propuštění zboží do volného oběhu. Toto sdělení je zasíláno prostřednictvím elektronické pošty. Česká obchodní inspekce má 3 dny na to, aby vydala toto stanovisko.

Pokud stanovisko vydané Českou obchodní inspekcí nepotvrdí podezření na porušování zásad obecné bezpečnosti výrobků, je zboží propuštěno do volného oběhu.

V případě, kdy Česká obchodní inspekce zašle celnímu úřadu negativní stanovisko, je pozastaveno propuštění zboží do volného oběhu. Dále může dojít ke dvěma variantám vývoje:

- 1) Kontrolovaný subjekt odstraní zjištěné překážky a zboží je následně propuštěno do volného oběhu;
- 2) Kontrolovaný subjekt neodstraní zjištěné překážky bránící propuštění zboží do volného oběhu. V této situaci dojde k zabavení zboží a následně je toto zboží zničeno pod celním dohledem.

Graf 6 – Počet vydaných stanovisek Českou obchodní inspekcí v rámci spolupráce s Celní správou České republiky, na základě kterých bylo zboží propuštěno do volného oběhu



Zdroj: Česká obchodní inspekce

Tento graf znázorňuje počet stanovisek, která byla ze strany České obchodní inspekce vydána v rámci spolupráce s Celní správou České republiky, na základě kterých bylo zboží propuštěno do volného oběhu. Lze konstatovat, že počet těchto případů není nikterak četný. I přesto došlo v roce 2011 k výraznému nárůstu počtu těchto případů. Zatímco v roce 2009 se jednalo o 8 případů a v roce 2010 došlo dokonce k mírnému poklesu na 7 případů, v roce 2011 následoval významný nárůst těchto případů na celkový počet 12. Na základě tohoto vývoje lze do budoucna predikovat vzrůstající tendenci.

Graf 7 – Počet vydaných stanovisek Českou obchodní inspekcí v rámci spolupráce s Celní správou České republiky, na základě kterých bylo pozastaveno propuštění zboží do volného oběhu



Zdroj: Česká obchodní inspekce

Tento graf znázorňuje počet stanovisek, která byla ze strany České obchodní inspekce vydána v rámci spolupráce s Celní správou České republiky, na základě kterých bylo pozastaveno celní řízení o propuštění zboží do volného oběhu. K údajům uvedeným v tomto grafu lze konstatovat, že v posledních 2 letech byl zaznamenán výrazný nárůst těchto případů. Zatímco v roce 2009 byl zaznamenán pouze 1 případ, v roce 2010 byl tento počet desetinásobně větší. V roce 2011 došlo k mírnému poklesu těchto případů, ale do budoucna bude těchto případů bezpochyby přibývat v důsledku nárůstu dovozu zboží ze zemí JV Asie.

Graf 8 – Počet stanovisek vydaných Českou obchodní inspekcí v rámci spolupráce s Celní správou České republiky, na základě kterých nebylo zboží propuštěno do volného oběhu



Zdroj: Česká obchodní inspekce

Tento graf znázorňuje počet stanovisek, která byla ze strany České obchodní inspekce vydána v rámci spolupráce s Celní správou České republiky, na základě kterých nebylo zboží propuštěno do volného oběhu. Zatímco v letech 2009 a 2010 byl počet těchto případů relativně nízký (2009 – 14 případů, 2010 – 17 případů), v roce 2011 je patrný razantní vzestup těchto případů. Pro budoucí vývoj je více než pravděpodobně to, že počet těchto případů bude i nadále přibývat.

4.2.7 Zhodnocení vzájemné spolupráce

Spolupráce s jednotlivými dozorovými orgány probíhá vesměs, až na malé výjimky, bez problémů a největším problémem ve vzájemné spolupráci představuje odlišný výklad právních předpisů. Východiskem z této situace by bylo vzájemné proškolení v oblasti znalosti právních předpisů. V oblasti spolupráce s Českou obchodní inspekcí se objevuje jeden specifický problém. Tímto problémem je nepřítomnost pracovníka České obchodní inspekce na místě kontroly zboží případě dovozu zboží ze zahraničí. Přítomnost pracovníka České obchodní inspekce by znamenala zjednodušení a urychlení celého procesu kontroly v oblasti obecné bezpečnosti výrobků. Tento problém je uveden v kapitole 4.2.1 této práce.

Spolupráce Celní správy České republiky a České obchodní inspekce je rámcově upravena Dohodou o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřenou mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel z roku 2007. Vzájemná spolupráce obou dozorových orgánů má značné rezervy.

Jedním z nejčastějších problémů ve vzájemné spolupráci je skutečnost, že stanoviska vystavená Českou obchodní inspekcí jsou v některých případech neurčitá, dalo by se říci až alibistická. Kupříkladu je v některých stanoviscích neurčitě napsáno, zda je možno posuzované zboží propustit do režimu volného oběhu, nebo zda je nutné zboží nepropustit do volného oběhu. Jako řešení tohoto problému bych navrhol především věnovat zvýšenou pozornost vyplňování těchto stanovisek. Pokud bude ze strany České obchodní inspekce takovéto stanovisko zasláno celním orgánům, může to v krajním případě vést až k propuštění nebezpečného zboží do volného oběhu a tím pádem se zboží dostane až ke spotřebiteli. Tento problém je řešen v kapitole 4.2.4 této práce.

Oblastí ve vzájemné spolupráci, která by se dala vylepšit představuje oblast provádění společných kontrolních akcí. Jedná se především o to, že společné kontrolní akce se prakticky nerealizují. Zvýšení intenzity provádění společných kontrolních akcí by také zajisté vedlo ke zlepšení situace v oblasti eliminace výskytu nebezpečných výrobků. Další problém představuje nedostatečná personální situace na straně České obchodní inspekce, kdy v důsledku této situace není u kontrol zboží prováděné celními orgány přítomen pracovník České obchodní inspekce. Další problém představuje propuštění zboží porušujícího zásady obecné bezpečnosti do volného oběhu celními orgány na základě souhlasného stanoviska Českou obchodní inspekcí, ale následně je toto zboží zajištěno v obchodní síti pracovníky České obchodní inspekce jako zboží nebezpečné a je nařízeno jeho stažení z obchodní sítě. Tento problém je řešen v kapitole 4.2.2.3 této práce.

Dalším problémem v některých případech zůstává i nesplnění tří denní lhůty pro vyhotovení Stanoviska ze strany České obchodní inspekce. Celní úřad musí v tomto případě zadržené zboží propustit do volného oběhu, nebo ho musí dočasně uskladnit. Doba, po kterou je možno zboží dočasně uskladnit, činí, dle celního zákona, 20 dnů. Toto sebou přináší zvýšené náklady celního řízení, poněvadž uskladnění zboží je nutno zaplatit. Dočasný sklad musí být pod celním dohledem tzn., že zboží může být uskladněno pouze v prostorech schválených celním orgánem. Takové sklady provozují pouze firmy, kterým bylo uděleno povolení provozovat dočasný sklad celním orgánem. Tyto firmy si samozřejmě za dočasné uskladnění zboží účtují „skladné“, jenž musí zaplatit osoba, které bylo zboží dočasně uskladněno na základě rozhodnutí celního orgánu.

Významný problém představuje též nedostatek zaměstnanců České obchodní inspekce. Tento problém se projevuje právě nedostatky ve stanoviscích vydávaných Českou obchodní inspekcí a současně nedodržením lhůty pro zaslání stanoviska dožadujícímu celnímu orgánu. Nedostatek zaměstnanců na straně České obchodní inspekce se projevuje též tím, že zaměstnanci České obchodní inspekce nejsou přítomni při kontrolách dovozů potenciálně nebezpečných výrobků prováděných celními úřady. Česká obchodní inspekce je tak defakto závislá při posuzování bezpečnosti výrobků na údajích, které jí zašlou celní úřady. Nedostatek zaměstnanců je způsoben především nižším objemem finančních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu na provoz tohoto důležitého dozorového

orgánu. Problém, který komplikuje vzájemnou spolupráci, je také především nejistota toho, jak bude vypadat organizační schéma České obchodní inspekce a především pak skutečnost, zda bude koncipována jako nezávislý dozorový orgán, nebo zda bude organizačně podléhat nějakému jinému státnímu orgánu. Objevují se i návrhy, že by Česká obchodní inspekce měla spadat i pod Generální ředitelství cel. Tento problém je řešen v kapitole 4.2.2.3 této práce.

Další oblastí, ve které by se dalo učinit nějaké vylepšení, je především oblast vzájemného vzdělávání zaměstnanců. Pro Celní správu České republiky, ale bezpochyby i pro Českou obchodní inspekci, by bylo jistě prospěšné, pokud by Česká obchodní inspekce / celní správa realizovala nějaké vzájemné proškolení v oblasti obecné bezpečnosti výrobků. Jedná se především o oblast nových právních předpisů. V praxi panuje situace, kdy obě organizace aplikují jiný právní výklad stejného právního předpisu. Této situaci by jistě prospělo, pokud by aplikace právních předpisů probíhala v obou institucích stejně. Omezilo by se tím zajisté nepatřičné obtěžování a zátěž kontrolovaného subjektu. Tento problém je řešen v kapitole 4.2.2.6 této práce.

Určité vylepšení bych realizoval i v rámci systému RAPEX. Jedním z prvků, který by se dal vylepšit je především popis a konkretizace jednotlivých výrobků, které jsou zapisovány do systému RAPEX. Je to z důvodu příliš obecného s stručného popisu výrobků zapisovaných do systému RAPEX. Dalším navrhovaným zlepšením by mělo být zavedení určitých pravidel pro fotodokumentaci vkládanou do systému RAPEX. Některé fotografie, vztahující se k předmětnému výrobku zapisovaného do systému RAPEX, jsou příliš nekvalitní a z tohoto důvodu nepoužitelné. Dalším zlepšením, které by stálo za realizaci, je dodržování pravidel pro vyplňování hlášení. V některých hlášeních chybí spousta informací v některých kolonkách, což snižuje jejich vypovídací hodnotu. Dalším zlepšením v oblasti systému RAPEX byla prezentace veřejné části systému RAPEX a to z toho důvodu, aby se tento systém dostal do podvědomí široké veřejnosti a ta, aby ho mohla využívat. Tento problém je řešen v kapitole 4.2.5 této práce.

5 Výsledky a diskuse

Spolupráce Celní správy České republiky a České obchodní inspekce na úseku obecné bezpečnosti výrobků je klíčovou činností, jež chrání občany v České republice, potažmo obyvatelstvo celé Evropské unie před tím, aby se k nim dostaly výrobky porušující zásady obecné bezpečnosti výrobků, jako ke konečným spotřebitelům. Důležitým kritériem pro efektivní spolupráci v oblasti obecné bezpečnosti výrobků je především stabilní právní prostředí a také stabilní organizační struktura dozorových orgánů. V tomto případě tedy organizační struktura Celní správy České republiky a České obchodní inspekce.

Organizační struktura Celní správy České republiky prošla na začátku roku nejzásadnější změnou od roku 1989. Tato změna spočívala především ve zrušení středního organizačního stupně, kterým byl stupeň Celního ředitelství. Současně došlo k redukci počtu celních úřadů. Do konce roku 2012 existovalo v rámci Celní správy České republiky celkem 54 celních úřadů. V nové organizační struktuře bylo zřízeno celkem 15 celních úřadů. Tyto nové celní úřady vykonávají svou působnost na území, které odpovídá území vyšších územně samosprávných celků - krajů. Celá tato reforma vychází ze zákona č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky. Tento zákon reaguje na doporučení Světové banky a současně na integraci procesního řízení do Celní správy České republiky. Jako negativní změnu vnímám především tu skutečnost, že v některých částech České republiky došlo ke vzdálení dosažitelnosti služeb Celní správy České republiky. Jako příklad mohu uvést nejsevernější část území České republiky – Šluknovský výběžek. Pokud například společnost XY ze Šluknova bude dovážet zboží původem ze zemí mimo Evropskou unii, musí se s ním dostavit na nejbližší pracoviště Celní správy České republiky. V tomto případě tedy musí ujet 70 km do Ústí nad Labem, aby mohl zboží propustit do volného oběhu. Naopak pokud vezmu v potaz dostupnost služeb Celní správy České republiky v hlavním městě Praze, musím říci, že dostupnost služeb pro občany Prahy se prakticky nezměnila. Nicméně je nutné konstatovat, že dostupnost služeb by měla být rovnoměrná pro všechny občany České republiky. Proto by bylo dobré, dle mého názoru, stanovit určitou dostupnou vzdálenost celních orgánů pro občany České republiky. Můj názor se odvíjí také od toho, že v tak vzdálených oblastech je obtížné provádět kontroly zboží, včetně zboží porušujícího zásady obecné bezpečnosti výrobků. Současně je nutné

konstatovat, že v tomto případě je porušována zásada nezatežování subjektů. Subjektu vznikají náklady na dopravu své osoby a současně také na dopravu zboží k provedení celního řízení. Účinným řešením tohoto problému, které bych navrhoval, by bylo zřízení alespoň detašovaného pracoviště či pobočky celního úřadu v některém z měst Šluknovského výběžku. Například v Rumburku. V tomto městě má své pracoviště zřízené i Česká obchodní inspekce, i když se jedná pouze o poradenské pracoviště. Toto by jistě pomohlo i rozvoji zdejšího regionu. Ulehčilo by se i podnikatelským subjektům a firmám podnikajícím v tomto koutu České republiky. Současně by to mělo, dle mého mínění, pozitivní dopad na celkovou ekonomickou úroveň zdejšího regionu.

V Celní správě České republiky panuje v posledních letech trend přesunout provádění kontrol zboží původem mimo Evropskou unii na samotné dovozce prostřednictvím zjednodušeného postupu. Existují zde opatření, která napomáhají tomu, aby nedocházelo k porušování právních předpisů regulujících dovoz zboží. Mezi tato opatření náleží především to, že zjednodušený postup je udělen společnosti, která skýtá dostatečné záruky proti zneužití tohoto systému. Dle mého názoru, je svěřování výměru dovozních poplatků a kontrol zboží při dovozu zboží ze třetích zemí chybou. Může zde docházet k velkým únikům na poplatcích vybíraných při dovozu zboží a současně zde může docházet také k propouštění zboží porušujícího zásady obecné bezpečnosti do volného oběhu. Toto mohu odůvodnit tak, že program provádějící kontrolu údajů může být sebelepší, ale ta data do programu vkládá člověk a nikdo nemůže zaručit, že tento člověk nevloží do systému data o zboží úmyslně nesprávná. Z těchto důvodů bych doporučoval udělování povolení zjednodušených postupů pouze v opravdu výjimečných případech. Dle mého názoru tento trend není správnou cestou. V této části celního řízení se neangažuje Česká obchodní inspekce.

Důležitým dozorovým orgánem v rámci obecné bezpečnosti výrobků je Česká obchodní inspekce. Jako zásadní problém pro činnost tohoto orgánu vnímám především její organizační strukturu. Ta je sice dvoustupňová, ale neodpovídá současnému administrativnímu uspořádání České republiky. Dalším problémem je nedostatek pracovníků České obchodní inspekce. V této souvislosti představuje také problém nedostatek finančních prostředků, respektive omezování finančních prostředků

přidělovaných této státní organizaci ze zdrojů státního rozpočtu. Řešení tohoto problému bych spatřoval především, v přizpůsobení organizační struktury České obchodní inspekce organizační strukturu Celní správy České republiky. Dalším řešením by bylo navýšení počtu pracovníků České obchodní inspekce a současně navýšení rozpočtových prostředků obou těchto významných státních organizací.

Dalším problémem, který by si zasloužil řešení, se týká oblasti neznalosti právních předpisů partnerského orgánu a také odlišný výklad některých pojmů. Tyto problémy se objevují zejména v souvislosti s dovozem zboží, které není opatřeno doklady o shodě. Celní orgány v takovémto případě nesmí zboží propustit do volného oběhu, ale z hlediska České obchodní inspekce takovéto zboží může být propuštěno do volného oběhu, ale nesmí být uvedeno na trh. Jako možné řešení tohoto problému bych navrhol sjednocení právního názoru a současně bych doporučoval realizaci vzájemného proškolení v oblasti právních předpisů. Velký problém představuje existence velkého množství právních předpisů upravujících oblast obecné bezpečnosti výrobků. Zajisté by celé problematice prospěla redukce předpisů. Orientace v nich představuje pro běžného člověka nadlidský úkol.

Jedním ze zásadních problémů ve spolupráci Celní správy České republiky a České obchodní inspekce je nepřítomnost pracovníků České obchodní inspekce. Tento problém je také problémem dlouhodobým. Pokud by byl pracovník České obchodní inspekce přítomný při provádění fyzické kontroly zboží v celním prostoru, odpadl by problém vzájemné komunikace, protože stanovisko tohoto dozorového orgánu by měl celní orgán bezprostředně k dispozici. Proto bych jako řešení tohoto problému navrhol to, aby byl v případě potřeby pracovník České obchodní inspekce přítomen při provádění fyzické kontroly zboží.

Další problém, který se ve vzájemné spolupráci objevuje je neurčitost ve stanoviscích vyhotovených Českou obchodní inspekcí, která jsou zasílána celním orgánům. V některých případech jsou tato stanoviska příliš neurčitá a není možno, na základě jejich posouzení, určit, zda je možné zboží propustit do volného oběhu či nikoliv. Současně také dochází v praxi čas od času k tomu, že stanovisko je ze strany České obchodní inspekce zasláno

celním orgánům opožděně. Jako řešení tohoto problému vidím zvýšení pozornosti České obchodní inspekce při vystavování stanovisek zasílaných celním orgánům a současně důsledné dodržování 3 denní lhůty pro vystavení tohoto stanoviska Českou obchodní inspekcí. Někdy je ve stanovisku zasláném Českou obchodní inspekcí také uvedeno, že celní orgán může zboží propustit do volného oběhu, ale následně je toto zboží zajištěno pracovníky České obchodní inspekce přímo v obchodech s tím, že zboží porušuje zásady obecné bezpečnosti výrobků. V této souvislosti je nutné si položit otázku, co si o tomto pomyslí veřejnost? Jako ochránce veřejnosti bude vnímána Česká obchodní inspekce, ale za toho, kdo dovolil, aby se zboží dostalo až k zákazníkovi bude označena Celní správa České republiky. Tento problém se objevuje pouze sporadicky, ale o to zásadnější má dopad na vztahy těchto orgánů. Jako řešení bych navrhoval zamezení tohoto jednání a to opět souvisí s výše popsáním problémem se stanoviskem.

Dalším problémem, který ovlivňuje vzájemnou spolupráci je především nejistota toho, jak bude vypadat organizační schéma České obchodní inspekce. Některé návrhy počítají se zachováním České obchodní inspekce jako samostatného státního orgánu, ale některé, a ty se jeví v současné době jako reálnější, počítají s tím, že Česká obchodní inspekce zanikne jako samostatný orgán a bude podléhat jinému státnímu orgánu. Jako jeden z návrhů je i ten, který počítá se začleněním České obchodní inspekce organizačně pod Generální ředitelství cel. Jako návrh řešení se z mé strany nabízí to řešení, které říká, že ať Česká obchodní inspekce nakonec bude dále vystupovat jako nezávislý orgán nebo jako součást Generálního ředitelství cel, či jako součást jiného státního orgánu, je důležité, aby to bylo realizováno co nejdříve z důvodu stabilizace České obchodní inspekce a především stabilizace v oblasti personální. Dle mého názoru by měla Česká obchodní inspekce působit i nadále jako samostatný orgán státní správy. Pokud by došlo k jejímu připojení pod Celní správu České republiky, muselo by dojít ke změně mnoha zákonů. Každý z těchto dvou dozorových orgánů má specifické pravomoci a úkoly. Spíše by mělo dojít k personálnímu posílení obou těchto orgánů.

Oblastí, která se přímo nabízí k vylepšení je oblast provádění společných kontrolních akcí. Jde o to, že se takové akce defakto nekonají. Zvýšení četnosti takovýchto kontrol by zajistě vedlo alespoň k určité eliminaci výskytu nebezpečných výrobků. Toto také souvisí

s již výše zmíněným problémem neuspokojivé personální situace na straně České obchodní inspekce. Konání společných akcí je klíčovou záležitostí vedoucí k ochraně před tím, aby se nebezpečné výrobky dostaly ke koncovému spotřebiteli.

Určité vylepšení bych realizoval i u systému RAPEX. V rámci zlepšení fungování tohoto systému bych navrhoval především vylepšení popisu a konkretizace jednotlivých výrobků, které jsou do tohoto systému zapisovány. Často je popis výrobku příliš obecný a stručný. Zlepšení by zasloužily bezesporu i vkládané fotografie do této aplikace. Jde o to, že tyto fotografie jsou často nekvalitní a proto jsou fakticky nepoužitelné. Proto se jako cesta ke zlepšení tohoto stavu jeví stanovit určitá pravidla pro vkládání fotodokumentace. Mým dalším navrhovaným zlepšením tohoto systému je dodržování pravidel pro vyplňování hlášení. V některých případech chybí v hlášení spousta informací v některých kolonkách, což snižuje jejich vypovídací hodnotu. Dalším navrhovaným vylepšením této aplikace je to, aby byla veřejná část systému RAPEX veřejně prezentována a to z důvodu širšího využití tohoto systému veřejností. Ostatně toto je jeho hlavní účel.

I přesto, že spolupráce mezi Celní správou České republiky a Českou obchodní inspekcí je velice důležitá, z grafu číslo 4, který znázorňuje počet fyzicky provedených kontrol zásilek ze zemí mimo Evropskou unii ze strany České obchodní inspekce v rámci spolupráce s Celní správou České republiky vyplývá závěr, že počet těchto kontrol je velice nízký. V roce 2009 proběhla tato spolupráce pouze ve 3 případech. Sice má stoupající tendenci, což dokumentuje počet případů z roku 2011, kdy se tato kontrola odehrála již v 6 případech. Lze predikovat, že počet těchto případů bude mít stoupající tendenci a to z důvodu neustále rostoucího počtu dovozů zboží ze zemí třetího světa. Nejčastější zemí, ze které je k nám zboží dováženo je Čína.

Vzájemná spolupráce mezi Celní správou České republiky a Českou obchodní inspekcí se odehrává i v administrativním měřítku. Počet administrativně provedených kontrol ze strany České obchodní inspekce v rámci spolupráce s Celní správou České republiky na základě dokladů zaslaných Celní správou České republiky, které příjemce zboží předložil v rámci celního řízení zobrazuje graf č. 5. Z tohoto grafu vyplývá závěr, že počet těchto kontrol ve sledovaném období dynamicky narůstá, což dokladuje poměr mezi

počtem případů evidovaných v roce 2009 a v roce 2011. Zatímco v roce 2009 bylo těchto případů 20 v roce 2011 jich bylo již 43, což znamená nárůst počtu případů o více než 100 %. Odhaduji, že počet těchto případů bude mít v nejbližším období vzrůstající tendenci v důsledku nárůstu počtu dovozu zboží ze zemí mimo Evropskou unii, zejména z oblasti Jihovýchodní Asie.

Počet stanovisek vydaných Českou obchodní inspekcí v rámci spolupráce s Celní správou České republiky, na základě kterých bylo zboží propuštěno do volného oběhu znázorňuje graf č. 6. Z tohoto grafu lze vyčíst tu skutečnost, že počet případů, kdy na základě stanoviska České obchodní inspekce propustí celní orgány zboží do volného oběhu není nikterak závratný. V roce 2009 se jednalo pouze o 8 případů v roce 2010 došlo dokonce k mírnému poklesu na pouhých 7 případů. V roce 2011 došlo ke zlepšení, když bylo evidováno celkem 12 případů. Do nejbližší budoucnosti se dá predikovat vzrůstající počet těchto případů. K tomuto grafu je ovšem nutno poznamenat, že Celní správa České republiky a Česká obchodní inspekce mají různý pohled na propuštění zboží do volného oběhu. Zatímco Celní správa České republiky považuje propuštění zboží do volného oběhu současně za uvedení zboží na trh, Česká obchodní inspekce mezi těmito termíny spatřuje zásadní rozdíl. To představuje jeden ze základních problémů vzájemné spolupráce.

Počet stanovisek vydaných Českou obchodní inspekcí v rámci spolupráce s Celní správou České republiky, na základě kterých nebylo zboží propuštěno do volného oběhu znázorňuje graf č. 8. Zatímco v roce 2009 bylo evidováno celkem 14 případů a v roce 2010 17 případů, je zřejmý razantní nárůst těchto případů v roce 2011, kdy bylo evidováno celkem 30 případů. Z tohoto údaje je patrná ta skutečnost, že počet dovozů zboží porušujících zásady obecné bezpečnosti výrobků razantně stoupá. Do dalšího období lze tak predikovat další nárůst počtu těchto případů.

V rámci spolupráce mezi Českou obchodní inspekcí a Celní správou České republiky může také dojít k pozastavení celního řízení o propuštění zboží do volného oběhu. Počet případů, kdy dojde k pozastavení celního řízení o propuštění zboží do volného oběhu na základě stanovisek vydaných Českou obchodní inspekcí v rámci spolupráce s Celní správou České republiky znázorňuje graf č. 7. U počtu těchto případů je patrný dynamický

nárůst. Zatímco v roce 2009 byl evidován pouze 1 případ, v roce 2010 činil počet těchto případů 10. V roce 2011 došlo sice k poklesu na 7 případů, ale do budoucího období lze predikovat nárůst počtu těchto případů, jelikož se neustále zvyšuje počet případů dovozů zboží ze zemí Jihovýchodní Asie.

V rámci této diplomové práce byl proveden sběr dat metodou řízeného rozhovoru. V rámci tohoto rozhovoru bylo položeno celkem 15 otázek jednomu zaměstnanci Celní správy České republiky a jednomu zaměstnanci České obchodní inspekce. Získaná data budou vzájemně komparována a bude provedena jejich interpretace v následující části.

Otázka	
Odpověď zaměstnance Celní správy České republiky	Odpověď zaměstnance České obchodní inspekce
Otázka č. 1 - Funguje, podle Vás, spolupráce Celní správy České republiky a České obchodní inspekce optimálně?	
<p>Přes uzavřenou dohodu o spolupráci, je v jednotlivých regionech spolupráce s Českou obchodní inspekcí rozdílná. Některé inspektoráty úzce spolupracují s celními úřady, přijíždějí prověřit zboží na místo, poskytují celním úřadům odborná stanoviska neprodleně, zúčastňují se součinnostních kontrolních akcí (např. inspektorát pro Středočeský kraj, jiné inspektoráty (např. inspektorát v Praze) spolupracují s celními úřady pouze v rozsahu dohody o spolupráci, a to v některých případech až po urgenci, nedodávají odborná stanoviska, případně je dodávají opožděně atd.</p>	<p>Spolupráce mezi těmito dozorovými orgány probíhá v souladu s platnou dohodou o vzájemné spolupráci. V rámci realizované spolupráce se vyskytují některé nedostatky u obou smluvních stran.</p>
Otázka č. 2 - V jakých oblastech převážně spolupráce probíhá?	
<p>Při celním řízení v případech, kdy je potvrzeno podezření, že výrobek vykazuje znaky, které vyvolávají podezření na existenci vážného nebo bezprostředního ohrožení zdraví a bezpečnosti při používání tohoto výrobku nebo, že nebyl řádně označen nebo nebyl doprovázen potřebnou dokumentací. Při kontrolách stánkového prodeje, kdy se zpravidla tvoří kombinované kontrolní skupiny.</p>	<p>Spolupráce probíhá především v rámci dovozních operací realizovaných ze zemí mimo Evropskou unii, kdy celní orgány pojmu podezření, že se jedná o zboží podezřelé z porušování zásad obecné bezpečnosti výrobků. Spolupráce také probíhá v oblasti kontroly stánkového prodeje.</p>

Otázka č. 3 - O jaké oblasti by byla potřeba tuto problematiku rozšířit?	
O odbornou konzultační činnost	Především o těsnější spolupráci v oblasti aplikace právních předpisů
Otázka č. 4 - Jak často spolupracujete s Celní správou České republiky/České obchodní inspekce?	
V roce 2012 zaslali celní orgány 990 hlášení. Z těchto žádostí o stanovisko bylo v 932 případech potvrzeno podezření, že výrobek vykazuje znaky, které vyvolávají podezření na existenci vážného nebo bezprostředního ohrožení zdraví a bezpečnosti při používání tohoto výrobku nebo, že nebyl řádně označen nebo nebyl doprovázen potřebnou dokumentací.	S Celní správou České republiky spolupracujeme zejména na základě zaslání podnětu. Například v roce 2012 proběhla tato spolupráce v 990 případech, kdy celní orgány postoupily České obchodní inspekci hlášení.
Otázka č. 5 - Vyskytují se při spolupráci mezi těmito orgány nějaké problémy?	
Odpověď zaměstnance Celní správy České republiky.	Odpověď zaměstnance České obchodní inspekce.
Otázka č. 6 - Pokud ano, jaké?	
Přes uzavřenou dohodu o spolupráci, je v jednotlivých regionech spolupráce s Českou obchodní inspekci rozdílná. Některé inspektoráty úzce spolupracují s celními úřady, přijíždějí prověřit zboží na místo, poskytují celním úřadům odborná stanoviska neprodleně, zúčastňují se součinnostních kontrolních akcí (např. inspektorát pro Středočeský kraj, jiné inspektoráty (např. inspektorát v Praze) spolupracují s celními úřady pouze v rozsahu dohody o spolupráci, a to v některých případech až po urgenci, nedodávají odborná stanoviska, případně je dodávají opožděně atd.	Jedná se především o různý výklad právních předpisů oběma spolupracujícími orgány. V některých případech nejsou doklady zaslány celními orgány dostatečně k posouzení toho, zda výrobek může porušovat zásady obecné bezpečnosti výrobků a je nutné vyžádat si jejich doplnění
Otázka č. 7 - Navrhl/a byste nějaké řešení těchto problémů?	
Celní správa České republiky by měla převzít kompletně kompetence v oblasti bezpečnosti výrobků.	Mělo by být realizováno vzájemné proškolení v oblasti výkladu právních předpisů.
Otázka č. 8 - Jsou doklady zasílané Celní správou dostatečné?	
Zpravidla ano.	Většinou ano, ale vyskytují se případy,

	kdy je třeba doklady doplnit.
Otázka č. 9 - Pokud nejsou, jaké další doklady by bylo vhodné (dobré) zasílat?	
bez odpovědi	bez odpovědi
Otázka č. 10 - Jsou zasílaná stanoviska České obchodní inspekce dobře, po odborné stránce, zpracovaná?	
V některých případech není stanoveno, zda je možné zboží propustit do volného oběhu. Jde zpravidla o případy, kdy zboží samo o sobě není nebezpečné, ale nejsou k němu v době celního řízení přiloženy všechny doklady. Problémem je i výklad pojmu uvádění na trh, kdy dle České obchodní inspekce se nejedná při propuštění zboží do volného oběhu o uvádění na trh.	Česká obchodní inspekce vyplňuje stanoviska v rozsahu požadovaném celními orgány a na základě dokladů zaslaných celními orgány
Otázka č. 11 - Myslíte si, že jsou kompetence v oblasti obecné bezpečnosti výrobků CS ČR/ČOI dostatečné?	
To je otázkou výkladu. Myslím, že ano, avšak pokud by byl výklad, že výrobek vykazující znaky, které vyvolávají podezření na existenci vážného nebo bezprostředního ohrožení zdraví a bezpečnosti při používání tohoto výrobku nebo, že nebyl řádně označen nebo nebyl doprovázen potřebnou dokumentací, nebude propuštěn do volného oběhu. Velkým problémem je, pokud se výrobky dostanou na trh. Je pak složité uplatňovat opatření vůči jednotlivým prodejcům a jednotlivým prodejním místům. Kontrolní orgány nemají dostatečné personální kapacity na provádění náležitých opatření u prodejců	Zcela určitě ano.
Otázka č. 12 - Pokud ano, proč?	
Viz. předchozí otázka.	Kompetence umožňují v této oblasti účinnou spolupráci
Otázka č. 13 - Pokud ne, navrhl/a byste jejich rozšíření/zúžení?	
Ne	Ne
Otázka č. 14 - Je dohoda o vzájemné spolupráci Celní správy České republiky a České obchodní inspekce dostačující, nebo by bylo dobré určité vylepšení?	
Ano je dostatečná. Problémem je její	Dohoda je zcela určitě dostatečná.

vymahatelnost.	
Otázka č. 15 - Pokud byste ji vylepšoval/a, jakým způsobem?	
To je otázka, jak do dohody o spolupráci vtělit sankční ustanovení, které by bylo vymahatelné?	Dohoda je ve stávající podobě dostačující.
Otázka č. 16 - Jak byste si představoval/a další vývoj spolupráce mezi těmito orgány?	
Jak už jsem uvedl výše, Celní správa České republiky by měla převzít kompetence České obchodní inspekce. Myslím, že by se zlepšila vymahatelnost práva a zefektivnilo zabraňování vstupu nebezpečných výrobků na trh.	Spolupráce by měla být prohlubována ze strany obou spolupracujících orgánů z důvodu zlepšení ochrany konečného spotřebitele.

6 Závěr

V dnešní době se do našich rukou, jako spotřebitelům, dostává velké množství zboží, které pochází ze zemí mimo Evropskou unii. Toto zboží pochází často ze zemí, které nedodržují zásady, které stanovila Evropská unie pro ochranu svých občanů. Tyto zásady jsou stanoveny ve velkém množství právních předpisů, jak evropských, tak i českých. Tyto předpisy mají různou právní sílu. Pro běžného občana je tato změť právních předpisů nepřekonatelnou překážkou. Spolupráce Celní správy České republiky a České obchodní inspekce v oblasti obecné bezpečnosti výrobků je důležitou činností, která hraje klíčovou roli při zajištění ochrany koncového spotřebitele před tím, aby se k němu dostalo zboží, jež nesplňuje zásady obecné bezpečnosti výrobků.

Obecná bezpečnost výrobků je činnost, na které se podílí především Celní správa České republiky tím, že provádí kontrolu zboží dováženého ze zemí mimo celní území Evropské unie. Každé zboží, před tím, než je propuštěno do volného oběhu projde kontrolou celních orgánů, ať je to kontrola administrativní nebo kontrola fyzická. Drtivá většina zboží je kontrolována pouze administrativně. Fyzická kontrola dováženého zboží je prováděna především u zboží, u kterého je podezření, že by mohlo být dováženo v rozporu s právními předpisy nebo pokud existuje například podezření, že se jedná o zboží, které by mohlo porušovat některé zásady obecné bezpečnosti výrobků, potažmo zdraví koncového uživatele tohoto zboží.

Celní správa České republiky prošla na začátku roku 2013 rozsáhlou reformou, kdy došlo ke zrušení středního článku organizační struktury, který představovalo celní ředitelství. Organizační struktura Celní správy České republiky se změnila ze 3 stupňové na 2 stupňovou. Novou organizační strukturou došlo také ke zrušení 54 celních úřadů a jejich nahrazení 15 novými celními úřady. Došlo také ke zhoršení dostupnosti služeb Celní správy České republiky pro občany v některých oblastech České republiky (viz kapitola 3.1.1). Problém s organizační strukturou vidím i u České obchodní inspekce, která disponuje 2 stupňovou organizační strukturou, ale tato neodpovídá administrativnímu uspořádání České republiky (viz kapitola 3.1.2.1).

Celní správa České republiky při kontrole zboží porušujícího zásady obecné bezpečnosti výrobků úzce spolupracuje s dozorovými orgány. Jedním z těchto orgánů je i Česká obchodní inspekce. Spolupráce Celní správy České republiky a České obchodní inspekce je realizována na základě Dohody o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel ze dne 20.8.2007 (viz kapitola 4.2.2.2). Tato spolupráce vykazuje některé nedostatky. Jedním z těchto nedostatků je neznalost právních předpisů partnerského orgánu. Problém představuje i výklad některých pojmů (viz kapitola 3.1.3). Jedním ze zásadních problémů vzájemné spolupráce představuje také nepřítomnost pracovníka České obchodní inspekce na místě prováděné kontroly zboží. Jeho přítomnost by znamenala zjednodušení i urychlení vzájemné spolupráce (viz kapitola 4.2.1). Dalším problémem je v určitých případech neurčitost některých stanovisek zasílaných Českou obchodní inspekcí, která může vést až k propuštění nebezpečného zboží do volného oběhu (viz kapitola 4.2.4). Specifický problém ve vzájemné spolupráci představují společné kontrolní akce, kdy jejich častější konání by bylo zajisté přínosem pro ochranu občanů před nebezpečnými výrobky (viz kapitola 4.2.2.3). Problém také představuje nedodržování 3 denní lhůty pro vyhotovení stanoviska ze strany České obchodní inspekce, kdy celní úřady musí provádět další úkony. Velký problém, který se prolíná celým systémem vzájemné spolupráce, představuje též nedostatek zaměstnanců České obchodní inspekce a také nejistota budoucnosti České obchodní inspekce (viz kapitola 4.2.2.3). Specifickým problémem v oblasti vzájemné spolupráce je i oblast vzájemného proškolení v oblasti právních předpisů, kdy obě kooperující organizace mají v některých případech odlišný právní výklad některých právních předpisů (viz kapitola 4.2.2.6). Spíše okrajový problém představuje systém RAPEX. U tohoto systému bych také navrhoval určité vylepšení (viz kapitola 4.2.5).

Z provedené analýzy dat získaných z realizovaného rozhovoru s pracovníkem Celní správy České republiky a České obchodní inspekce vyplývá závěr, že spolupráce má řadu nedostatků. Úroveň spolupráce se liší i v jednotlivých regionech České republiky. V některých probíhá vzájemná spolupráce bez problémů (např. Středočeský kraj) a v některých regionech probíhá s problémy (Praha). Oba respondenti se shodli v tom, že spolupráce by měla být prohloubena v oblasti odborné konzultační činnosti a v oblasti

aplikace právních předpisů. Spolupráce těchto orgánů probíhá relativně často. Jako řešení problémů ve vzájemné spolupráci zaměstnanec Celní správy České republiky navrhnul, aby Celní správa České republiky převzala kompletně agendu obecné bezpečnosti výrobků. Doklady zasílané celními orgány České obchodní inspekci v rámci celního řízení považují oba dotazovaní za dostatečné. Zaměstnanec Celní správy České republiky uvedl, že v některých případech není ze stanoviska zřejmé, zda je možné zboží propustit do volného oběhu. Oba dotazovaní považují kompetence v rámci obecné bezpečnosti výrobků u obou dozorových orgánů za dostatečné. Dohoda upravující vzájemnou spolupráci je podle respondentů dostatečná. Ale dle zaměstnance Celní správy České republiky, je problém její vymahatelnost.

V samém závěru této práce je nutné zodpovědět otázky položené v úvodu této práce. První otázka se týkala toho, jak se nová, dvoustupňová organizační struktura Celní správy České republiky promítla do vzájemné spolupráce v oblasti obecné bezpečnosti výrobků. Odpověď, která byla získána zpracováním této práce zní, že nová organizační struktura lépe odpovídá potřebám České obchodní inspekce, ale zásadně vzájemnou spolupráci neovlivnila. Odpověď na druhou otázku, která se týkala bezproblémového průběhu vzájemné spolupráce obou dozorových orgánů v oblasti obecné bezpečnosti výrobků, a která byla získána v průběhu zpracování této práce zní tak, že se ve vzájemné spolupráci vyskytují určit problémy, jejichž vyřešením by se spolupráce stala ještě efektivnější a účinnější. Tato práce odpověděla i na třetí otázku položenou v úvodu této práce a to, zda je rozsah kompetencí Celní správy České republiky v oblasti obecné bezpečnosti dostatečný. Odpověď, která byla získána při vytváření této práce zní, že kompetence Celní správy České republiky v oblasti obecné bezpečnosti výrobků jsou dostatečné.

7 Zdroje

Knižní zdroje

BOGUSZAK, Jiří, ČAPEK, Jiří, GERLOCH Aleš. *Teorie práva*. 1., vyd. Praha: EUROLEX Bohemia, 2001. 323 s. ISBN 80-86432-13-0.

HAKENBERG, Waltraud. *Základy evropského práva*. 2. vyd., Praha: C. H. Beck, 2005, ISBN 80-7179-233-2

HENDRYCH, Dušan, *Správní právo. Obecná část*. 6. vyd., Praha: C. H. Beck, 2006. 861 s. ISBN 80-7179-442-2.

HONCOVÁ, Radka. *Obecná bezpečnost výrobků, technické požadavky na výrobky, odpovědnost za výrobek*. 1. vyd., Brno: Masarykova univerzita, 2001. 319 s. ISBN 80-210-2766-5

HULVA, Tomáš. *Právo ochrany spotřebitele pro neprávnický: otázky a odpovědi: vzory smluv, podání a korespondence*. 1. vyd., Praha: ASPI, 2006. 360 s. ISBN 80-7357-172-2

OUTLÁ, Veronika, HAMERNÍK, Pavel, KADERA, Michal, KŘIVKA, Tomáš, *Právo Evropské unie*. 1. vyd., Plzeň: Aleš Čeněk, 2006. 388 s. ISBN 80-86898-97-0.

ŠVESTKA, Jiří, POKORNÝ, Michal, JEHLIČKA, Oldřich, KRATOCHVÍL, Milan. *Právní ochrana spotřebitele v České republice*. 1. vyd., Praha: C. H. Beck, 1999. 620 s. ISBN 80-7179-197-0

Směrnice a zákony

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 ze dne 9. července 2008, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a dozor nad trhem týkající se uvádění výrobků na trh a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 339/93 (Úř. věst. č. L 218 ze dne 13.8.2008 s. 30 – 47), ve znění pozdějších předpisů

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/95/ES ze dne 3. prosince 2001 o obecné bezpečnosti výrobků (Úř. věst. č. L 011 ze dne 15.01.2002 s. 4 – 17), ve znění pozdějších předpisů

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/48/ES ze dne 18. června 2009 o bezpečnosti hraček (Úř. věst. č. L 170 ze dne 30.6.2009 s. 1 – 36), ve znění pozdějších předpisů

Rozhodnutí Komise č. 2004/418/ES ze dne 29. dubna 2004, kterým se stanoví pokyny pro řízení systému Společenství pro rychlou výměnu informací (RAPEX) a pro oznámení předkládaná v souladu s článkem 11 směrnice 2001/95/ES (Úř. věst. č. L 208 ze dne 10.6.2004 s. 73 – 413), ve znění pozdějších předpisů

Rozhodnutí Komise č. 2004/905/ES ze dne 14. prosince 2004, kterým se stanoví pokyny pro oznamování nebezpečných výrobků jejich výrobci a distributory příslušným orgánům členských států v souladu s čl. 5 odst. 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/95/ES (Úř. věst. č. L 381 ze dne 28.12.2004 s. 63 – 72), ve znění pozdějších předpisů

Rozhodnutí Komise č. 2006/502/ES ze dne 11. května 2006, kterým se po členských státech žádá, aby přijaly opatření zajišťující, aby se na trh uváděly pouze zapalovače, které jsou odolné dětem a zakázaly uvádět na trh zapalovače neobvyklého typu (novelty) (Úř. věst. č. L 198 ze dne 20.7.2006 s. 41 – 45), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 64/1986 Sb., o České obchodní inspekci, (Částka 22/1986 Sb.), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, (Částka 10/1988 Sb.), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 634/1992 Sb., Zákon o ochraně spotřebitele, (Částka 130/1992 Sb.), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 13/1993 Sb., Celní zákon, (Částka 5/1993 Sb.), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 22/1997 Sb., Zákon o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, (Částka 6/1986 Sb.), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o změně zákona č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), ve znění zákona č. 13/1998 Sb., a zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (Částka 49/2000 Sb.), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků a o změně některých zákonů (zákon o obecné bezpečnosti výrobků), (Částka 41/2001 Sb.), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 258/2001 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, (Částka 74/2000 Sb.), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 185/2004 Sb., o Celní správě České republiky, (Částka 62/2004 Sb.), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů (zákon o léčivech), (Částka 115/2007 Sb.), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, (Částka 87/2009 Sb.), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky, (Částka 5/2012 Sb.), ve znění pozdějších předpisů

Nařízení vlády č. 86/2001 Sb., o technických požadavcích na hračky, (Částka 32/2011 Sb.), ve znění pozdějších předpisů

Nařízení vlády č. 358/2001 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výbušniny pro civilní použití při jejich uvádění na trh

Nařízení vlády č. 198/2007 Sb., o bezpečnosti zapalovačů uváděných na trh, (Částka 63/2007 Sb.), ve znění pozdějších předpisů

Nařízení vlády č. 208/2010 Sb., o technických požadavcích na pyrotechnické výrobky a jejich uvádění na trh, (Částka 70/2010 Sb.), ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška Českého báňského úřadu č. 174/1992 Sb., o pyrotechnických výrobcích a zacházení s nimi, (Částka 37/1992 Sb.), ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška Ministerstva zdravotnictví č. 38/2001 Sb., o hygienických požadavcích na výrobky určené pro styk s potravinami a pokrmy, (Částka 13/2001 Sb.), ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška Ministerstva zdravotnictví č. 84/2001 Sb., o hygienických požadavcích na hračky a výrobky pro děti ve věku do 3 let, (Částka 31/2001 Sb.), ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 335/2004 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů, (Částka 109/2004 Sb.), ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 448/2009 Sb., o stanovení hygienických požadavků na kosmetické prostředky, (Částka 143/2009 Sb.), ve znění pozdějších předpisů

Služební předpis č. 9/2011 – Dohled celních orgánů nad obecnou bezpečností výrobků, ze dne 24.3.2011

Vnitřní pokyn č. 22/2011 - Dohled nad dovozem zapalovačů ze třetích zemí v rámci obecné bezpečnosti výrobků, ze dne 12.7.2011

Internetové zdroje

Česká obchodní inspekce: www.coi.cz

Celní správa České republiky: <http://www.celnisprava.cz/cz/Stranky/default.aspx>

8 Přílohy

Příloha č.1 – Přehled právních předpisů Evropské unie upravujících obecnou bezpečnost výrobků

Příloha č. 2 – Právní předpisy České republiky upravující obecnou bezpečnost výrobků

Příloha č. 3 – Mapa útvarů Celní správy České republiky

Příloha č. 4 – Dohoda o spolupráci mezi Generálním ředitelstvím cel a Českou obchodní inspekcí z roku 2004

Příloha č. 5 – Dohoda o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřená mezi ČOI a GŘC z roku 2007

Příloha č. 6 – Dodatek č. 1 k Dohodě o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel dne 20.08.2007 v Praze

Příloha č. 7 – Tiskopis JSD

Příloha č. 8 – Informace poskytnuté Českou obchodní inspekcí o intenzitě spolupráce s Celní správou České republiky v rámci obecné bezpečnosti výrobků

Příloha č.1 – Přehled právních předpisů Evropské unie upravujících obecnou bezpečnost výrobků

Právní předpisy Evropské unie upravující obecnou bezpečnost výrobků	
Číslo předpisu	Název předpisu
Nařízení Evropského parlamentu Rady (ES) č. 765/2008	Nařízení, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a dozor nad trhem týkající se uvádění výrobků na trh a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 339/93
Nařízení Komise (EU) č. 10/2011	Nařízení, o materiálech a předmětech z plastů určených pro styk s potravinami
Nařízení Komise (EU) č. 284/2011	Nařízení, kterým se stanoví zvláštní podmínky a podrobné postupy dovozu plastového kuchyňského nádobí z polyamidu a melaminu pocházejícího nebo zasílaného z Čínské lidové republiky a čínské zvláštní administrativní oblasti Hongkong
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011	Nařízení, kterým se stanoví harmonizované podmínky pro uvádění stavebních výrobků na trh a kterým se zrušuje směrnice Rady 89/106/EHS
Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 321/2011	Prováděcí nařízení, kterým se mění nařízení (EU) č. 10/2011, pokud jde o omezení používání bisfenolu A v plastových kojeneckých lahvích
Nařízení Komise (EU) č. 1183/2012	Nařízení, kterým se mění a opravuje nařízení (EU) č. 10/2011 o materiálech a předmětech z plastů určených pro styk s potravinami
Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/95/ES	Směrnice, o obecné bezpečnosti výrobků
Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/48/ES	Směrnice, o bezpečnosti hraček
Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/105/ES	Směrnice, týkající se jednoduchých tlakových nádob
Rozhodnutí Rady 93/583/EHS	Rozhodnutí, kterým se stanoví seznam výrobků ve smyslu článku 8 nařízení Rady (EHS) 339/93
Rozhodnutí Komise 2004/418/ES	Rozhodnutí, kterým se stanoví pokyny pro řízení systému pro rychlou výměnu informací (RAPEX) a pro oznámení překládaná v souladu s článkem 11 směrnice 2001/5/ES
Rozhodnutí Komise 2004/905/ES	Rozhodnutí, kterým se stanoví pokyny pro oznamování nebezpečných spotřebitelských výrobků jejich výrobcí a distributory

	příslušným orgánům členských států v souladu s čl. 5 odst. 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/95/ES
Rozhodnutí Komise 2006/502/ES	Rozhodnutí komise, kterým se po členských státech žádá, aby přijaly opatření zajišťující, aby se na trh uváděly pouze zapalovače, které jsou odolné dětem a zakázaly uvádět trh zapalovače neobvyklého typu (novelty)
Rozhodnutí Komise 2006/502/ES ze dne 12.3.2010	Rozhodnutí komise, kterým se prodlužuje platnost rozhodnutí 2006/502/ES, který se po členských státech žádá, aby přijal opatření zajišťující, aby se na trh uváděly pouze zapalovače, které jsou odolné dětem a zakázaly uvádět na trh zapalovače neobvyklého typu (novelty)
Rozhodnutí komise 2006/502/ES ze dne 21.3.2011	Rozhodnutí komise, kterým se prodlužuje platnost rozhodnutí 2006/502/ES, který se po členských státech žádá, aby přijal opatření zajišťující, aby se na trh uváděly pouze zapalovače, které jsou odolné dětem a zakázaly uvádět na trh zapalovače neobvyklého typu (novelty)
Prováděcí rozhodnutí Komise 2006/502/ES ze dne 27.1.2012	Rozhodnutí komise, kterým se prodlužuje platnost rozhodnutí 2006/502/ES, který se po členských státech žádá, aby přijal opatření zajišťující, aby se na trh uváděly pouze zapalovače, které jsou odolné dětem a zakázaly uvádět na trh zapalovače neobvyklého typu (novelty)
Rozhodnutí Komise ze dne 2.7.2010	Rozhodnutí, o požadavcích na bezpečnost u některých výrobků v prostředí pro spánek dětí, které mají splňovat evropské normy podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/95/ES

Zdroj: Celní správa České republiky, vlastní zpracování

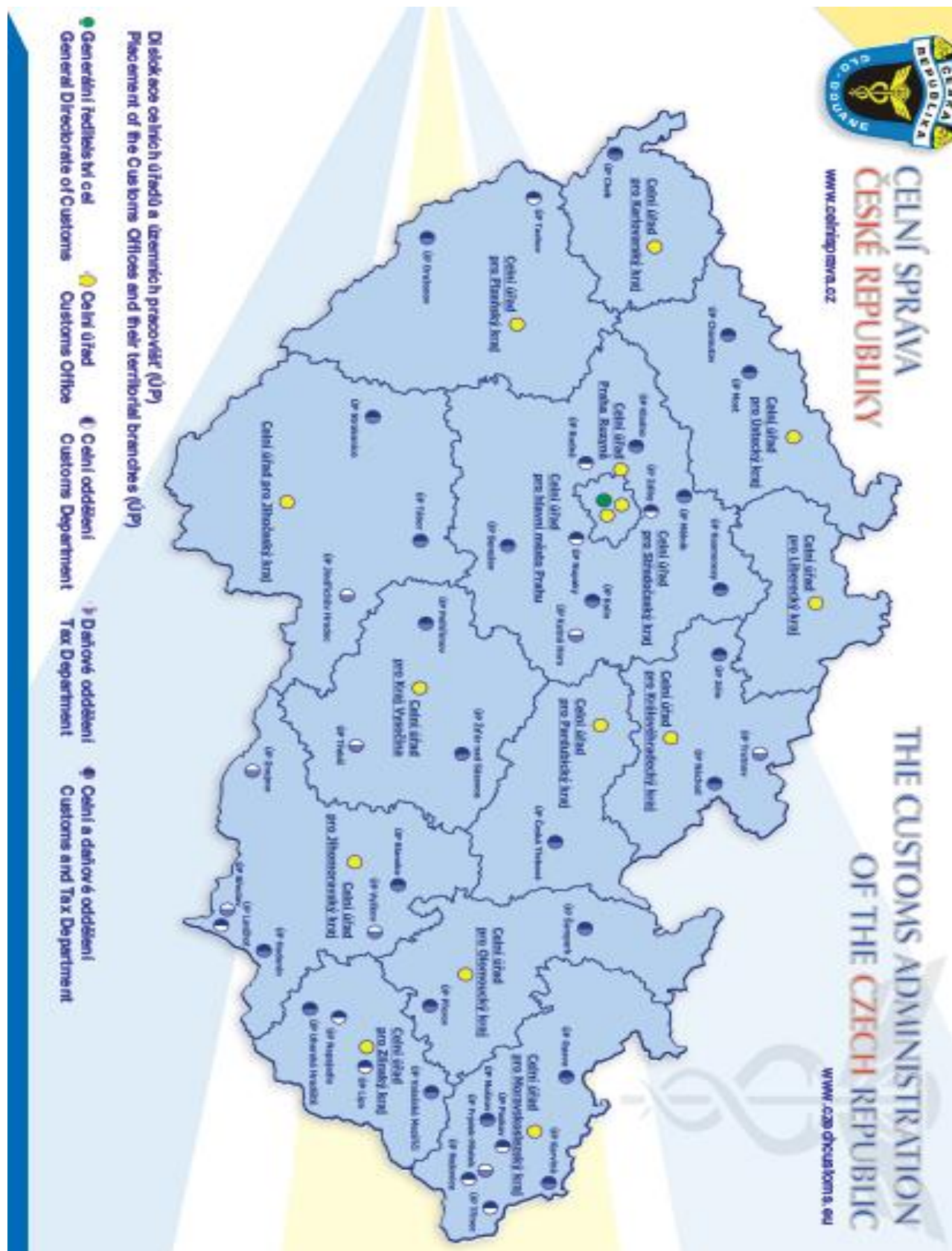
Příloha č. 2 – Právní předpisy České republiky upravující obecnou bezpečnost výrobků

Právní předpisy ČR upravující obecnou bezpečnost výrobků	
Právní předpisy obecné	
Číslo předpisu	Název předpisu
zákon č. 64/1986 Sb.	zákon o České obchodní inspekci
zákon č. 102/1991 Sb.	zákon o obecné bezpečnosti výrobků
zákon č. 634/1992 Sb.	zákon o ochraně spotřebitele
zákon č. 22/1997 Sb.	zákon o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů
zákon č. 156/2000 Sb.	zákon o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů
zákon č. 258/2000 Sb.	zákon o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů
nařízení vlády č. 396/2004 Sb.	o postupech, obsahu a formě informace o výskytu nebezpečných nepotravinářských výrobků
zákon č. 490/2009 Sb.	zákon, kterým se mění některé zákony s přijetím nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a dozor nad trhem
zákon č. 151/2011 Sb.	zákon, kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů
nařízení vlády č. 179/1997 Sb.	kterým se stanoví grafická podoba české značky shody, její provedení a umístění na výrobku
Právní předpisy o technických požadavcích na konkrétní výrobky	
Číslo předpisu	Název předpisu
Nařízení vlády č. 20/2003 Sb.	kterým se stanoví technické požadavky na jednoduché tlakové nádoby
Nařízení vlády č. 21/2003 Sb.	kterým se stanoví technické požadavky na osobní ochranné prostředky
Nařízení vlády č. 22/2003 Sb.	kterým se stanoví technické požadavky na spotřebiče plyných paliv
Nařízení vlády č. 23/2003 Sb.	kterým se stanoví technické požadavky na zařízení a ochranné systémy určené pro použití v prostředí s nebezpečím výbuchu
Nařízení vlády č. 25/2003 Sb.	kterým se stanoví technické požadavky na účinnost nových teplovodních kotlů spalujících kapalná nebo plyná paliva
Nařízení vlády č. 26/2003 Sb.	kterým se stanoví technické požadavky na tlaková nařízení
Nařízení vlády č. 27/2003 Sb.	kterým se stanoví technické požadavky na výtahy
Nařízení vlády č. 154/2004 Sb.	kterým se stanoví technické požadavky na aktivní implantabilní zdravotnické prostředky a kterým se mění nařízení vlády č. 251/2003 Sb.,

Nařízení vlády č. 336/2004 Sb.	kterým se stanoví technické požadavky na diagnostické zdravotnické prostředky a kterým se mění nařízení vlády č. 251/2003 Sb.
Nařízení vlády č. 453/2004 Sb.	kterým se stanoví technické požadavky na diagnostické zdravotnické prostředky in vitro
Nařízení vlády č. 133/2005 Sb.	o technických požadavcích na provozní a technickou propojenost evropského železničního systému
Nařízení vlády č. 174/2005 Sb.	kterým se stanoví technické požadavky na rekreační plavidla, na částečně zhotovené rekreační plavidla a jejich vybrané části, na vodní skútry
Nařízení vlády č. 245/2009 Sb.	kterým se mění nařízení vlády č. 453/2004 Sb.
Nařízení vlády č. 256/2009 Sb.	kterým se zakazuje uvádění výrobků obsahujícího dimethyl-fumarát na trh nebo do oběhu
Nařízení vlády č. 307/2009 Sb.	kterým se mění nařízení vlády č. 154/2004 Sb.
Nařízení vlády č. 208/2010 Sb.	o technických požadavcích na pyrotechnické výrobky a jejich uvádění na trh
Nařízení vlády č. 65/2011 Sb.	kterým se mění nařízení vlády č. 336/2004 Sb.
Nařízení vlády č. 67/2011 Sb.	kterým se mění nařízení vlády č. 453/2004 Sb.
Nařízení vlády č. 86/2011 Sb.	o technických požadavcích na hračky
Nařízení vlády č. 208/2011 Sb.	o technických požadavcích na přepravitelná tlaková zařízení
Nařízení vlády č. 223/2012 Sb.	kterým se mění nařízení vlády č. 453/2004 Sb.
Vyhláška č. 335/2004 Sb.	kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů
Vyhláška č. 448/2009 Sb.	o stanovení hygienických požadavků na kosmetické výrobky
Vyhláška č. 89/2010 Sb.	kterou se mění vyhláška č. 448/2009 Sb.
Vyhláška č. 267/2010 Sb.	kterou se mění vyhláška č. 335/2004 Sb.
Vyhláška č. 398/2010 Sb.	kterou se mění vyhláška č. 335/2004 Sb.
Vyhláška č. 362/2011 Sb.	kterou se mění vyhláška č. 448/2009 Sb.
Vyhláška č. 244/2012 Sb.	kterou se mění vyhláška č. 448/2009 Sb.

Zdroj: Celní správa České republiky, vlastní zpracování

Příloha č. 3 – Mapa útvarů Celní správy České republiky



Zdroj: Celní správa České republiky

Příloha č. 4 – Dohoda o spolupráci mezi Generálním ředitelstvím cel a Českou obchodní inspekcí z roku 2004

Generální ředitelství cel
zastoupené
generálním ředitelem Generálního ředitelství cel Mgr. Zdeňkem Richtrem
(dále jen „GŘC“)

a

Česká obchodní inspekce
zastoupená
ústředním ředitelem Ing. Jiřím Pěkným
(dále jen „ČOI“)

při uvážení nutnosti spolupráce v oblasti ochrany práv duševního vlastnictví a ochrany spotřebitele a s cílem zachovat kontinuitu dozorové činnosti v této oblasti z předchozího období

uzavírají tuto

DOHODU O SPOLUPRÁCI

Článek I.

1. Celní úřady kontrolují dodržování zákona č. 191/1999 Sb., o opatřeních, týkajících se dovozu, vývozu a zpětného vývozu zboží porušujícího některá práva duševního vlastnictví, ve znění pozdějších předpisů.
2. Dozorem nad dodržováním povinností stanovených v ustanovení § 8 odst. 2 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně spotřebitele“), tj. zda nikdo neporušuje zákaz klamání spotřebitele nabídkou nebo prodejem výrobků nebo zboží porušujících některá práva duševního vlastnictví, jakož i skladováním těchto výrobků nebo zboží za účelem nabídky nebo prodeje, je pověřena ČOI podle § 23 odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele a celní úřady podle § 23 odst. 7 zákona o ochraně spotřebitele.
3. S cílem zajistit účinný dozor v oblasti ochrany duševního vlastnictví a ochrany spotřebitele celní orgány a ČOI v rámci své působnosti úzce spolupracují.

Článek II.

1. V rámci provádění dozoru dle článku I. odst. 2 provádějí orgány ČOI a celní orgány plánované a vzájemně koordinované kontrolní akce.
2. V případech hodných zřetele se orgány ČOI a celní orgány na žádost zúčastní i společné neplánované kontrolní akce, jiné než uvedené v čl. II. odst. 1 dohody, nebrání-li v účasti jedné nebo druhé straně závažné okolnosti.
3. V případě porušení § 8 odst. 2 zákona o ochraně spotřebitele provádějí úkony při společné kontrolní akci pracovníci ČOI za součinnosti celních orgánů.
4. Je-li v případě nepřítomnosti pracovníků ČOI zjištěno podezření z porušení § 8 odst. 2 zákona o ochraně spotřebitele, oznamují celní orgány zjištěné skutečnosti dohodnutým způsobem příslušnému inspektorátu ČOI.

5. ČOI a celní orgány se vzájemně informují o opatřeních, která byla jimi přijata na základě oznámení druhé smluvní strany.

Článek III.

1. V rámci provozních a prostorových možností poskytují celní orgány na žádost ČOI své skladovací prostory k uskladnění zboží zajištěného orgány ČOI při společné kontrolní akci dle čl. II odst. 1 a 2 a součinnost při přepravě tohoto zajištěného zboží.
2. GŘC na žádost orgánů ČOI poskytuje nezbytnou součinnost v oblasti konzultačních činností v rámci kontrolních akcí týkajících se obchodování s drahými kameny v případech, kdy nebude možno zajistit jinou osobu znalou v tomto oboru, nebrání-li tomu závažné okolnosti.
3. ČOI na žádost GŘC poskytuje v požadovaném rozsahu a dohodnutým způsobem statistické údaje o zajištěném zboží u něhož je podezření z porušení některých práv duševního vlastnictví pro potřeby orgánů Evropské unie.


Článek IV.

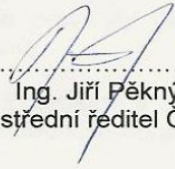
1. Plnění dohody bude vždy jednou ročně vyhodnocováno příslušnými řediteli Celních ředitelství a řediteli inspektorátů ČOI.
2. Případné spory vzniklé při plnění této dohody řeší generální ředitel GŘC a ústřední ředitel ČOI, na regionální úrovni ředitelé Celních ředitelství a ředitelé inspektorátů ČOI.

Článek V.

1. Dohoda nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami.
2. Dohoda je uzavřena na dobu neurčitou.
3. Každá ze smluvních stran je kdykoliv oprávněna písemně vypovědět dohodu i bez udání důvodu. Výpovědní lhůta činí devadesát dnů ode dne doručení výpovědi.
4. Dohoda byla vyhotovena ve dvou originálech, z nichž po jednom obdrží každá ze smluvních stran.
5. Dohodu lze měnit a doplňovat pouze písemnými dodatky řádně podepsanými osobami oprávněnými jednat za smluvní strany.

V Praze dne 15. července 2004


Mgr. Zdeněk Richtř
generální ředitel GŘC


Ing. Jiří Pěkný
ústřední ředitel ČOI

ČR - Česká obchodní inspekce
ústřední inspektorát
Štěpánská 15
120 00 Praha 2

**Příloha č. 5 – Dohoda o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti
uzavřená mezi ČOI a GŘC z roku 2007**

**DOHODA O KOORDINACI A
SPOLUPRÁCI PŘI
VÝKONU KONTROLNÍ ČINNOSTI**

uzavřená mezi ČOI a GŘC

2007

Česká obchodní inspekce

se sídlem Štěpánská 15, 120 00 Praha 2
za niž jedná

RNDr. Jana Příhodová, ústřední ředitelka
dále jen „ČOI“

a

Generální ředitelství cel

se sídlem Budějovická 7, 140 96 Praha 4
za něž jedná

JUDr. Ing. Pavel Novotný, generální ředitel
dále jen „GŘC“

dále společně jen „účastníci“

uzavírají následující

DOHODU O KOORDINACI A SPOLUPRÁCI PŘI VÝKONU KONTROLNÍ ČINNOSTI

(dále jen „dohoda“)

PREAMBULE

V souladu se záměrem postupného snižování administrativní zátěže drobných živnostníků a malých firem, se kterým vyslovila souhlas vláda České republiky ve svém usnesení ze dne 15. listopadu 2006 č. 1316, vedení snahou zlepšit vzájemnou spolupráci orgánů s kontrolní působností, rozhodli se účastníci uzavřít tuto dohodu o vzájemné spolupráci, ve které budou konkretizovány podmínky spolupráce, vedoucí k realizaci tohoto záměru.

Cílem dohody je zejména minimalizovat administrativní zátěž drobných živnostníků a malých firem (kontrolovaných osob) spojenou s výkonem dozoru a s povinností poskytnout nezbytnou součinnost kontrolním orgánům a tím umožnit zlepšování podnikatelského prostředí a růst konkurenceschopnosti těchto podnikatelských subjektů.

ČÁST PRVNÍ ÚVODNÍ USTANOVENÍ

(1) Obsah dohody bude naplňován takovou činností účastníků, která povede k zabezpečení, zlepšení a zefektivnění vzájemné a trvalé spolupráce orgánů s kontrolní působností při výkonu dozoru, vykonávaném podle obecně závazných právních předpisů, v zájmu dobré správy, kdy správní orgány dbají vzájemného souladu všech postupů, které probíhají současně a souvisejí s týmiž právy nebo povinnostmi kontrolovaných osob.

(2) Účastníci při své činnosti budou klást důraz na spolupráci se správními úřady a orgány územní samosprávy v oblasti přenesené působnosti, jakož i s jinými státními orgány a institucemi, jejichž spolupráce je nezbytná pro výkon kontroly.

(3) V rámci preventivní činnosti, s cílem zlepšování podnikatelského prostředí a zvyšování informovanosti, budou účastníci spolupracovat s profesními sdruženími, podnikatelskými svazy a asociacemi.

(4) Účastníci cíl této dohody naplňují v okruhu své působnosti plněním úkolů stanovených

- a) zákonem č. 64/1986 Sb., o České obchodní inspekci, ve znění pozdějších předpisů,
- b) zákonem č. 185/2004 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů,
- c) zákonem č. 13/1993 Sb., celní zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „celní zákon“),
- d) zákonem č. 191/1999 Sb., o opatřeních týkajících se dovozu, vývozu a zpětného vývozu zboží porušujícího některá práva duševního vlastnictví a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 191/1999 Sb.“),
- e) zákonem č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o spotřebních daních“),
- f) zákonem č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně spotřebitele“),
- g) zákonem č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obecné bezpečnosti výrobků“),
- h) zákonem č. 676/2004 Sb., o povinném značení lihu o změně zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o značení lihu“).

(5) ČOI účel této dohody naplňuje činností vykonávanou v okruhu své působnosti ústředním inspektorátem ČOI a jednotlivými inspektoráty. GŘC účel této dohody naplňuje vlastní činností vykonávanou v okruhu své působnosti a dále činností vykonávanou jednotlivými celními ředitelstvími a celními úřady.

(6) K dosažení cíle této dohody se účastníci dohodli na spolupráci v následujících oblastech:

- koordinace kontrolní činnosti,
- jednotná aplikace právních norem,
- vzdělávání,
- provádění společných kontrol,
- sjednocování postupu při ukládání sankcí.

(7) Za účelem splnění dále uvedených úkolů bude do 5 dnů od účinnosti této dohody zřízena pracovní skupina, do které každý z účastníků určí 3 - 5 členů z jednoho či více svých útvarů (dále v textu jen „pracovní skupina“).

ČÁST DRUHÁ OBLASTI SPOLUPRÁCE

ČI. I. KOORDINACE KONTROLNÍ ČINNOSTI

S cílem odstranění duplicitních a opakovaných kontrol u jednotlivých podnikatelských subjektů a řádného zajištění kontrolních akcí, se účastníci dohodli následovně:

(1) Pro kontrolní akce prováděné při společných kontrolách v regionech platí, že podrobnosti přípravy akce (zejména přesné datum, místo, subjekty kontroly, zaměření kontroly, počet kontrolních pracovníků, řídicí pracovník) budou dohodnuty zástupcem příslušného inspektorátu ČOI a zástupcem celního orgánu, příslušného podle umístění kontrolovaných provozoven, a to vždy první týden v kalendářním měsíci, pokud se tyto zástupci nedohodnou jinak.

(2) Pro přípravu společných celorepublikových kontrolních akcí platí, že podrobnosti akce (zejména přesné datum, místo, subjekty kontroly, zaměření kontroly, počet kontrolních pracovníků, řídicí pracovníci) budou dohodnuty zástupcem ústředního inspektorátu ČOI a zástupcem GŘC vhodným způsobem s tím, že každý z účastníků zajistí prostřednictvím svých místně příslušných orgánů účast kontrolních pracovníků.

(3) Účastníci – v případě celorepublikových kontrolních akcí na úrovni Ústředního inspektorátu ČOI a GŘC, v případě regionálních kontrolních akcí na úrovni celních ředitelství a oblastních inspektorátů ČOI, se budou vzájemně informovat o již provedených samostatných kontrolách za účelem eliminace dublování kontrol u téhož subjektu v krátkém časovém intervalu po sobě, a to neprodleně po ukončení kontrolní akce.

ČI. II. JEDNOTNÁ APLIKACE PRÁVNÍCH NOREM

S cílem sjednocení aplikace obecně závazných právních předpisů dotýkajících se kompetencí účastníků, se účastníci dohodli následovně:

(1) Účastníci budou společně vyhodnocovat výsledky kontrol a vzájemně si poskytovat zobecněné informace z rozhodovací činnosti účastníků a soudů, s výjimkou informací, na které se vztahuje zákonem stanovená povinnost mlčenlivosti (§ 50 odst. 2 a § 51 odst. 6

celního zákona, § 24 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů). Přijaté právní závěry budou využívány pro další činnost v rámci této dohody. Tímto ustanovením není dotčena stanovená povinnost mlčenlivosti, kterou jsou podle příslušných právních předpisů strany vázány.

(2) Účastníci si budou vzájemně poskytovat stanoviska ústředních a ostatních správních úřadů z oblasti právních předpisů dotýkajících se kompetencí účastníků a vydaných rozhodnutí.

(3) Účastníci budou pravidelně sledovat přehled rozsudků Evropského soudu pro lidská práva a judikaturu Evropského soudního dvora a vyhodnocovat dopad rozsudků a judikatury, které se dotýkají kompetencí účastníků, na jejich činnost. Do 1 měsíce od publikování těchto dokumentů si účastníci na centrální úrovni předají související informace a stanoviska.

(4) Podrobnosti realizace ujednání uvedených v čl. I a II stanoví pracovní skupina.

Čl. III. VZDĚLÁVÁNÍ

S cílem zkvalitnění výkonu kontrol se účastníci dohodli na průběžném společném proškolení kontrolních pracovníků, a to dle potřeb a požadavků účastníků, a dále v návaznosti na účinnost nových a změn stávajících předpisů dotýkajících se kompetencí účastníků, následovně:

(1) V případě nabytí účinnosti nových předpisů (příp. změn stávajících předpisů) dotýkajících se kompetencí účastníků zajistí účastníci společné proškolení těchto předpisů, nebude-li účastníky dohodnuto jinak (např. formou vydání metodických pokynů, stanovisek, instrukcí apod.).

(2) O plánovaných školeních se budou účastníci vzájemně informovat s dostatečným předstihem.

(3) V případě pochybností účastníků při interpretaci právní normy bude přizván zástupce předkladatele zákona nebo nezávislý specialista z odborné instituce nebo vysoké školy příslušného odborného zaměření.

Čl. IV. PROVÁDĚNÍ SPOLEČNÝCH KONTROL

V zájmu dobré správy a minimalizace zátěže podnikatelských subjektů (kontrolovaných osob) spojené s výkonem dozoru nad dodržováním povinností vyplývajících ze zákona o spotřebních daních, zákona o obecné bezpečnosti výrobků, zákona o značení lihu, zákona č. 191/1999 Sb. a zákona o ochraně spotřebitele se účastníci dohodli na možnosti provádění společných kontrolních akcí v případech, kdy jsou ke kontrole příslušní oba účastníci nebo kdy jsou příslušné orgány na místní, resp. regionální úrovni podléhající přímému nebo metodickému řízení účastníků, následovně:

(1) Účastníci budou provádět společné kontrolní akce zaměřené na kontrolu dodržování shora uvedených právních předpisů, a to v dále uvedeném rozsahu.

- a) Účastník, který dá podnět ke společné kontrolní akci, bude tím orgánem, který výsledek kontroly zpracuje až po případné správní řízení (sepiše kontrolní protokol, zahájí správní řízení a následně vydá správní rozhodnutí). To neplatí v případě, kdy účastník, který dá podnět ke společné kontrolní akci, není příslušný

k provedení všech úkonů ve věci. V případě, že účastník není příslušný k provedení daného úkonu, provede tento úkon ten účastník, který k tomuto úkonu je příslušný.

- b) Pokud se účastníci dohodnou před zahájením společné kontrolní akce na samostatném provedení kontroly určitých komodit, pak správní řízení ze společné akce provede každý z účastníků samostatně za svou kontrolovanou komoditu.

(2) Výše uvedeným ujednáním není dotčen výkon samostatné kontrolní činnosti účastníků v rámci jejich samostatných pravomocí.

(3) V rámci provádění společných kontrolních akcí bude účastníky dohodnut postup při případné medializaci společné kontrolní akce.

(4) **Zákon o spotřebních daních**

Účastníci se dohodli tak, že místně příslušný **celní orgán** bude řídit, včetně zpracování protokolu o kontrole, následující společné kontroly:

- a) kontrolu značení tabákových výrobků skladovaných nebo prodávaných,
- b) kontrolu dodržování zákazu prodeje lihovin a tabákových výrobků na stáncích, tržističích, tržnicích a na místech, která nejsou zkolaudována k prodeji zboží nebo poskytování hostinských služeb (vyjma stánek s prodejem denního a periodického tisku, kde lze prodávat tabákové výrobky a vyjma stánek s občerstvením, kde lze jako doplňkový sortiment prodávat tabákové výrobky a lihoviny),
- c) kontrolu dodržování povinností a zákazů při značkování a barvení minerálních olejů,
- d) kontrolu dodržování povinností a zákazů při značkování minerálních olejů.

Sankce za zjištěné a prokázané porušení povinnosti značení tabákových výrobků skladovaných nebo prodávaných včetně rozhodování o zajištění neznačených tabákových výrobků, za porušování povinností zákazu prodeje, a rozhodování o propadnutí neznačených tabákových výrobků zajištěných při kontrole, vč. jejich likvidace, bude při společné kontrole ukládat a provádět příslušný **celní orgán**.

(5) **Zákon o obecné bezpečnosti výrobků**

K naplnění spolupráce dle ustanovení zákona o obecné bezpečnosti výrobků se účastníci dohodli na používání formulářů, jejichž vzory tvoří Přílohy č. 1 a č. 2 této dohody.

Zasílání sdělení celních úřadů a závazných stanovisek ČOI probíhá z důvodu urychlení elektronickou poštou, přičemž celní úřady zasílají sdělení na centrální elektronickou adresu ČOI dispecink@coi.cz a inspektoráty ČOI zasílají závazná stanoviska na elektronické adresy uvedené ve sdělení celního úřadu.

(6) **Zákon o značení lihu**

Pokud při výkonu společné kontroly zjistí účastníci také porušení povinností vyplývajících ze zákona o značení lihu, kde je příslušný ke kontrole výlučně celní orgán, bude zajištění neznačeného lihu nebo padělků kontrolních pásek provádět příslušný **celní orgán**.

(7) **Zákon č. 191/1999 Sb.**

Pokud při výkonu společné kontroly zjistí účastníci také porušení nebo podezření na porušení povinností zákona č. 191/1999 Sb. u zboží, které podléhá celnímu dohledu, kde je příslušný ke kontrole a dalším úkonům výlučně celní orgán, budou další úkony činěny pouze ze strany **celních orgánů**.

(8) **Zákon o ochraně spotřebitele**

Pokud při výkonu společné kontroly zjistí účastníci porušení povinností vyplývajících ze zákona o ochraně spotřebitele, budou příslušné úkony činěny tím účastníkem, který porušení nebo podezření na porušení zjistí jako první, nebude-li dohodnuto jinak.

**ČI. V.
SJEDNOCOVÁNÍ POSTUPU PŘI UKLÁDÁNÍ SANKCÍ**

S cílem dodržení jedné ze základních zásad činnosti správních orgánů, zamezení vzniku nedůvodných rozdílů při rozhodování skutkově shodných nebo podobných zjištěních, tedy pro případ sjednocení výše ukládaných sankcí, se účastníci dohodli následovně:

(1) Pracovní skupina do 2 měsíců od svého zřízení vyhodnotí sankce uložené účastníky za rok 2006. Vyhodnocení 1. a 2. pololetí příslušného kalendářního roku provede pracovní skupina vždy do 1 měsíce od sledovaného období.

Do 1 měsíce od vyhodnocení pracovní skupina zpracuje informační materiál, který bude obsahovat popis skutkově shodných nebo podobných případů, doporučující postupy při hodnocení jednotlivých skutečností a okolností souvisejících se zjištěným protiprávním jednáním a dále doporučené rozpětí výše sankce za porušení jednotlivých konkrétních ustanovení obecně závazných právních předpisů dotýkajících se kompetencí účastníků. Účastníci na základě informačního materiálu provádějí vlastní sledování a vyhodnocování rozhodovací činnosti a získané poznatky využívají při správním uvážení. Výše uvedené opatření nevylučuje možnost účastníků odchýlit se při správním řízení od stanovených doporučujících postupů, pokud účastník dospěje např. na základě soudní judikatury k závěru, že dosavadní postup zvolený v typově shodných či obdobných případech není v souladu s právními předpisy.

(2) Sankce za porušení obecně závazných právních předpisů dotýkajících se kompetencí účastníků budou ukládány tak, jak je uvedeno v Čl. IV. této dohody.

**ČI. VI.
OSTATNÍ UJEDNÁNÍ**

(1) Tato dohoda se uzavírá na dobu neurčitou. Lze ji vypovědět písemně i bez uvedení důvodů. Výpovědní lhůta činí 1 měsíc a počíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po doručení výpovědi druhému účastníku.

(2) Plnění dohody bude sledováno průběžně oběma účastníky, vyhodnocení plnění dohody bude prováděno zástupci účastníků za uplynulý rok, vždy do 31. ledna následujícího roku.

(3) Přistoupit k této dohodě může po souhlasném stanovisku každého z účastníků další správní úřad nebo orgán územní samosprávy s přenesenou působností, jakož i jiný státní orgán nebo instituce, jejichž spolupráce je nezbytná pro výkon kontroly nebo kterému byla zákonem svěřena kontrolní působnost. Přistoupit mohou i další účastníci, jejichž činnost, vykonávaná v rámci závazných právních předpisů, směřuje k realizaci záměru

uvedenému v preambuli, s tím, že konkrétní podmínky spolupráce budou předmětem dodatků, případně samostatných dohod.

(4) Dohoda může být měněna či doplňována pouze písemnými dodatky podepsanými oběma účastníky.

(5) Tato dohoda v celém rozsahu ruší a nahrazuje Dohodu o spolupráci uzavřenou mezi účastníky dne 15. července 2004.

(6) Dohoda se vyhotovuje ve dvou vyhotoveních s platností originálu; každý z účastníků obdrží po jednom výtisku.

(7) Spolupráce účastníků na úseku rozborů pohonných hmot bude řešena samostatnou smlouvou.

(8) Dohoda nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu oběma účastníky.

(9) Nedílnou součástí této dohody jsou:

- Příloha č. 1 – Sdělení celního orgánu o přerušení řízení o propuštění zboží do volného oběhu,
- Příloha č. 2 – Závazné stanovisko České obchodní inspekce.

V Praze dne

.....
Česká obchodní inspekce

.....
Generální ředitelství cel

Sdělení celního úřadu o přerušení řízení o propuštění zboží do volného oběhu

Datum sdělení celního úřadu	<input type="text"/>
Čas sdělení celního úřadu	<input type="text"/>
Kód celního úřadu	<input type="text"/>
Název a adresa celního úřadu	<input type="text"/>
Kontaktní osoba	<input type="text"/>
Telefonní číslo	<input type="text"/>
E-mail	<input type="text"/>
Identifikace místa výskytu výrobku, adresa (místo vykládky nebo uskladnění)	<input type="text"/>
Obchodní název výrobku	<input type="text"/>
Stručný popis (charakteristika výrobku)	<input type="text"/>
KN (osmimístný číselný kód)	<input type="text"/>
Registrační značka dopravního prostředku, označení kontejneru	<input type="text"/>
Evidenční čísla faktur, příp. jiných průvodních dokladů	<input type="text"/>
Množství (jednotky)	<input type="text"/>
Způsob balení	<input type="text"/>
Identifikace dovozce (jméno nebo název)	<input type="text"/>
IČ/DIČ dovozce	<input type="text"/>
Adresa dovozce	<input type="text"/>
Identifikace příjemce	<input type="text"/>

IČ/DIČ příjemce	<input type="text"/>
Adresa příjemce	<input type="text"/>
Identifikace zahraničního subjektu, který výrobek odesílá	<input type="text"/>
Země původu	<input type="text"/>

Zásilka výrobků vykazuje určité znaky, které vyvolávají podezření na existenci vážného a bezprostředního ohrožení zdraví a bezpečnosti při použití tohoto výrobku za běžných a předvídatelných podmínek.

ANO/NE

*Pokud je odpověď **ANO**, je nutné podrobně uvést, jaké znaky výrobek vykazuje.*

Zásilka výrobků je doprovázena příslušnými průvodními doklady nebo osvědčením.

ANO/NE

*Pokud je odpověď **ANO**, je nutné podrobně uvést, jakými doklady je doprovázena. Pokud je odpověď **NE**, je nutné podrobně uvést, jaké doklady chybí.*

Zásilka odpovídá předloženým průvodním dokladům nebo osvědčením.

ANO/NE

*Pokud je odpověď **NE**, je nutné podrobně uvést, proč výrobek neodpovídá předloženým dokladům.*

Zásilka výrobků je neznámého původu.

ANO/NE

Výrobek je hlášen v systému RAPEX.

ANO/NE/NELZE ZJISTIT

Jedná se o zásilku výrobků podléhajících podle předpisů ČR nebo EU zvláštnímu režimu úřední kontroly.

ANO/NE

*Pokud je odpověď **ANO**, je nutné uvést číslo a název právního předpisu.*

Doplňující textové informace

V.....dne.....
Jméno odpovědného pracovníka

razítko celního úřadu
podpis

Závazné stanovisko České obchodní inspekce

Datum vydání závazného stanoviska (dd.mm.rr)	<input type="text"/>
Datum sdělení celního úřadu (dd.mm.rr)	<input type="text"/>
Čas (hh:mm)	<input type="text"/>
Kód a adresa celního úřadu	<input type="text"/>
Identifikační číslo CÚ	<input type="text"/>
Kontaktní osoba	<input type="text"/>
E-mail	<input type="text"/>
Obchodní název výrobku	<input type="text"/>
KN (osmimístný číselný kód)	<input type="text"/>
Země původu	<input type="text"/>

Zásilka výrobků odpovídá požadavkům právních předpisů	ANO/NE
Zásilka obsahuje nebezpečné výrobky ve smyslu platných právních předpisů	ANO/NE
Zásilka obsahuje výrobky, které splňují požadavky platných právních předpisů na průvodní dokumentaci a značení	ANO/NE
Ze zásilky výrobků byly inspektorátem ČOI odebrány vzorky k hloubkové analýze	ANO/NE
Inspektorátem ČOI byla provedena fyzická kontrola výrobků v jeho místě výskytu uvedeným celním úřadem	ANO/NE

Stanovisko:

Zásilku výrobků lze propustit do volného oběhu

ANO/NE/ANO S PODMÍNKOU

*Pokud je odpověď **ANO S PODMÍNKOU**, je nutné podrobně uvést podmínky, které je nutné odstranit před propuštěním (možno v kolonce Doplňující údaje).*

Požadavek na nezbytné nakládání s výrobky po dobu dočasného uskladnění

ANO/NE

*Pokud je odpověď **ANO**, je nutné podrobně uvést, jakým způsobem má být s výrobkem nakládáno (např. teplota, vlhkost....) po dobu dočasného uskladnění*

Doplňující informace:

Zdůvodnění závěrů závazného stanoviska s odkazem na konkrétní ustanovení právních předpisů (bude celním úřadem použito v odůvodnění případného rozhodnutí o nepropuštění zboží do navrženého režimu, nebo ve výzvě k odstranění vad).

V	dne	
Jméno, příjmení a funkce kontrolního pracovníka razítko		Podpis,
V.....dne		
Jméno, příjmení pracovníka přebírajícího závazné stanovisko razítko CÚ		Podpis,

Příloha č. 6 – Dodatek č. 1 k Dohodě o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel dne 20.08.2007 v Praze

Dodatek č. 1

(dále jen „Dodatek“)

k Dohodě o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Generálním ředitelstvím cel dne 20. 8. 2007 v Praze

(dále jen „Dohoda“)

Smluvní strany

Česká obchodní inspekce

se sídlem Štěpánská 15, 120 00 Praha 2

(dále jen „ČOI“)

zastoupená ústředním ředitelem

Ing. Janem ŠTĚPÁNKEM

a

Generální ředitelství cel

se sídlem Budějovická 7, 140 96 Praha 4

zastoupená generálním ředitelem

brig. gen. JUDr. Ing. Pavlem NOVOTNÝM

se dohodly na rozšíření a upravení Dohody o níže uvedená ujednání:

Článek I.

V části první Dohody odst. 4 se na konci bodu h) tečka nahrazuje čárkou a za bod h) se doplňuje nový bod i) v tomto znění:

„i) Nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a dozor nad trhem týkající se uvádění výrobků na trh a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 339/93.“.

Článek II.

1. V části první Dohody se za odst. 6 doplňuje nový odst. 7, který zní:

„Předmětem dohody je také vzájemná spolupráce stran v oblasti laboratorního zkoušení. Obsahem a formami vzájemné spolupráce stran je zejména výměna odborných informací, konzultací a expertiz využitelných pro kontrolní činnost obou stran v oblastech zkoumání drahých kovů a kamenů, chemických výrobků, paliv, vybraných výrobků a dalších komodit v rozsahu znaleckého oprávnění GRČ.“.

2. V části první Dohody se v označení odst. 7 číslovka „7“ nahrazuje číslovkou „8“.

Článek III.

V části druhé Dohody Čl. II. odst. 1 se text „§ 24 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků“ nahrazuje textem „§ 52 až 55 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád“.

Článek IV.

V části druhé Dohody Čl. IV. odst. 5 se text druhého pododstavce nahrazuje následujícím textem:

„Zasílání sdělení celních úřadů a závazných stanovisek ČOI probíhá z důvodu urychlení elektronickou poštou (e-mailem), přičemž celní úřady zasílají sdělení na e-mailové adresy jednotlivých inspektorátů ČOI a inspektoráty ČOI zasílají závazná stanoviska na e-mailové adresy uvedené ve sdělení celního úřadu. Ústřední inspektorát ČOI pravidelně aktualizuje kontaktní údaje na jednotlivé inspektoráty ČOI a zasílá je na vědomí odboru Celnímu GRČ.“.

Článek V.

1. V části druhé Dohody se za Čl. V. doplňuje nový článek VI., který zní:

„Čl. VI. Kontroly pohonných hmot

S ohledem na nutnost užší spolupráce k posílení výběru spotřebních daní a ochrany trhu před nekvalitními výrobky se smluvní strany dohody postupovat následovně při odhalování porušování předpisů souvisejících s prodejem minerálních olejů.

(1) Pokud ČOI zjistí v době kontroly prováděné na čerpací stanici nabízení, prodej nebo skladování pohonných hmot, u nichž výsledky laboratorního rozboru svědčí o přimíchání složek, které nejsou standardní součástí pohonných hmot, oznámí tuto skutečnost bez zbytečného odkladu příslušnému orgánu Celní správy České republiky, který, bude-li to zjištění odůvodňovat, rozhodne o zajištění podezřelých pohonných hmot a prověří jejich původ a zdanění spotřební daní z minerálních olejů. Kontaktní spojení smluvních stran jsou uvedena v příloze č. 3 této dohody a smluvní strany se zavazují průběžně tuto přílohu aktualizovat.

(2) ČOI bude dále poskytovat Celní správě České republiky měsíční přehledy všech zjištěných odchylek od jakostních norem pohonných hmot včetně příslušných protokolů o odběru vzorku těchto pohonných hmot. V protokolu o odběru vzorku bude uváděno také aktuální množství pohonné hmoty v nádrži, ze které byl vzorek odebrán, a v předložených dokladech deklarovaný podíl biopaliv v kontrolované pohonné hmotě.

(3) Výsledky spolupráce budou publikovány pouze se souhlasem obou smluvních stran.“.

2. V části druhé Dohody se číslice „VI.“ v označení Čl. VI. nahrazuje číslicí „VII.“.

Článek VI.

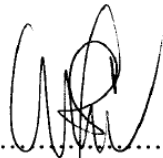
1. V části druhé Dohody původním Čl. VI. odst. 9 se název přílohy č. 1 nahrazuje názvem „Sdělení celního úřadu o pozastavení propuštění zboží do volného oběhu“.
2. V části druhé Dohody původním Čl. VI. odst. 9 se na konci názvu přílohy č. 2 tečka nahrazuje čárkou a za přílohu č. 2 se doplňuje nová příloha č. 3 v tomto znění: „Příloha č. 3 – Kontaktní spojení smluvních stran.“.
3. Původní přílohy č. 1 a 2 se nahrazují novými přílohami, které jsou spolu s přílohou č. 3 nedílnou součástí tohoto Dodatku.

Článek VII.

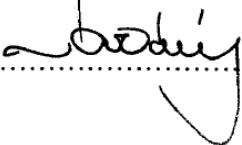
1. Ustanovení Dohody nedotčená tímto Dodatkem zůstávají v platnosti beze změn.
2. Dodatek se vyhotovuje ve dvou výtiscích, oba s platností originálu, z nichž každá smluvní strana obdrží jeden výtisk.
3. Dodatek nabývá účinnosti dnem podpisu zástupci smluvních stran.

V Praze dne 3. 10. 2011

za Českou obchodní inspekci

.....


za Generální ředitelství cel

.....


k Dohodě o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Celní správou České republiky dne 20. 8. 2007

Sdělení celního úřadu o pozastavení propuštění zboží do volného oběhu

Datum sdělení celního úřadu	<input type="text"/>
Čas sdělení celního úřadu	<input type="text"/>
Kód celního úřadu	<input type="text"/>
Název a adresa celního úřadu	<input type="text"/>
Kontaktní osoba	<input type="text"/>
Telefonní číslo	<input type="text"/>
E-mail	<input type="text"/>
Identifikace místa výskytu výrobku, adresa (místo vykládky nebo uskladnění)	<input type="text"/>
Obchodní název výrobku	<input type="text"/>
Stručný popis (charakteristika výrobku)	<input type="text"/>
KN (osmimístný číselný kód)	<input type="text"/>
Registrační značka dopravního prostředku, označení kontejneru	<input type="text"/>
Evidenční čísla faktur, příp. jiných průvodních dokladů	<input type="text"/>
Množství (jednotky)	<input type="text"/>
Způsob balení	<input type="text"/>
Identifikace dovozce (jméno nebo název)	<input type="text"/>

IČ/DIČ dovozce	<input type="text"/>
Adresa dovozce	<input type="text"/>
Identifikace příjemce	<input type="text"/>
IČ/DIČ příjemce	<input type="text"/>
Adresa příjemce	<input type="text"/>
Identifikace zahraničního subjektu, který výrobek odesílá	<input type="text"/>
Země původu	<input type="text"/>

Zásilka výrobků vykazuje určité znaky, které vyvolávají podezření na existenci vážného a bezprostředního ohrožení zdraví a bezpečnosti při použití tohoto výrobku za běžných a předvídatelných podmínek.

ANO/NE

*Pokud je odpověď **ANO**, je nutné podrobně uvést, jaké znaky výrobek vykazuje.*

Zásilka výrobků je doprovázena příslušnými průvodními doklady nebo osvědčením.

ANO/NE

*Pokud je odpověď **ANO**, je nutné podrobně uvést, jakými doklady je doprovázena. Pokud je odpověď **NE**, je nutné podrobně uvést, jaké doklady chybí.*

Zásilka odpovídá předloženým průvodním dokladům nebo osvědčením.

ANO/NE

*Pokud je odpověď **NE**, je nutné podrobně uvést, proč výrobek neodpovídá předloženým dokladům.*

Zásilka výrobků je neznámého původu.

ANO/NE

Výrobek je hlášen v systému RAPEX.

ANO/NE/NELZE ZJISTIT

Jedná se o zásilku výrobků
podléhajících podle předpisů ČR
nebo EU zvláštnímu režimu
úřední kontroly.

ANO/NE

*Pokud je odpověď **ANO**, je nutné uvést
číslo a název právního předpisu.*

Doplňující textové informace

V.....dne.....
Jméno odpovědného pracovníka

razítko celního úřadu
Podpis

k Dohodě o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Celní správou České republiky dne 20. 8. 2007

Závazné stanovisko České obchodní inspekce

Datum vydání závazného stanoviska (dd.mm.rr)	<input type="text"/>
Datum sdělení celního úřadu (dd.mm.rr)	<input type="text"/>
Čas (hh:mm)	<input type="text"/>
Kód a adresa celního úřadu	<input type="text"/>
Identifikační číslo CÚ	<input type="text"/>
Kontaktní osoba	<input type="text"/>
E-mail	<input type="text"/>
Obchodní název výrobku	<input type="text"/>
KN (osmimístný číselný kód)	<input type="text"/>
Země původu	<input type="text"/>
<hr/>	
Zásilka výrobků odpovídá požadavkům právních předpisů	ANO/NE
Zásilka obsahuje nebezpečné výrobky ve smyslu platných právních předpisů	ANO/NE
Zásilka obsahuje výrobky, které splňují požadavky platných právních předpisů na průvodní dokumentaci a značení	ANO/NE
Ze zásilky výrobků byly inspektorátem ČOI odebrány vzorky k hloubkové analýze	ANO/NE

Inspektorátem ČOI byla provedena fyzická kontrola výrobků v jeho místě výskytu uvedeným celním úřadem

ANO/NE

Stanovisko:

Zásilku výrobků lze propustit do volného oběhu

ANO/NE/ANO S PODMÍNKOU

*Pokud je odpověď **ANO S PODMÍNKOU**, je nutné podrobně uvést podmínky, které je nutné odstranit před propuštěním (možno v kolonce Doplňující údaje).*

Požadavek na nezbytné nakládání s výrobky po dobu dočasného uskladnění

ANO/NE

*Pokud je odpověď **ANO**, je nutné podrobně uvést, jakým způsobem má být s výrobkem nakládáno (např. teplota, vlhkost....) po dobu dočasného uskladnění*

Doplňující informace:

Zdůvodnění závěrů závazného stanoviska s odkazem na konkrétní ustanovení právních předpisů (bude celním úřadem použito v odůvodnění případného rozhodnutí o nepropuštění zboží do navrženého režimu, nebo ve výzvě k odstranění vad).

V **dne**

Jméno, příjmení a funkce kontrolního pracovníka

Podpis, razítko

V **dne**

Jméno, příjmení pracovníka přebírajícího závazné stanovisko

Podpis, razítko CÚ

k Dohodě o koordinaci a spolupráci při výkonu kontrolní činnosti uzavřené mezi Českou obchodní inspekcí a Celní správou České republiky dne 20. 8. 2007

Kontaktní spojení smluvních stran

Česká obchodní inspekce:

Bc. Dana Manová (email: manovad@coi.cz, tel.: 296366166)

Ing. Věra Macháčková (email: vmachackova@coi.cz, tel.: 296366189)

Generální ředitelství cel:

Ing. Bc. Jitka Danielová (email: j.danielova@cs.mfcr.cz, tel.: 261332031)

Mgr. Lucie Račanská (email: racanska@cs.mfcr.cz, tel.: 261332235)

Příloha č. 7 – Tiskopis JSD

EVROPSKÉ SPOLEČENSTVÍ		I P R O H L Á S Ě N Í		A CELNÍ ÚŘAD ODESLÁNÍ / VÝVOZU / URČENÍ	
1	6	2 Odesláte / Vývoze		3 Faktura	
		7 H.SIM-ANN RD., HSINCHU SCIENCE PARK HSINCHU 300, TW		4 Ložné listy	
Výtisk pro zemi odeslání / vývozu Výtisk pro zemi určení		8 Příjemce		5 Položky	
		CZ27 S.R.O. Tuřanka 1328 / 102 Brno, Slatina PSC 627 00		6 Fakt. kopy odeslání	
14 Deklarant / Zástupce		15 Země odeslání / vývozu		7 Referenční číslo	
CZ27 [3] a.s. Huťská 229, 27201 Kladno [1] PŘIJEMCE 00500 EORI: CZ27		16 Země původu		8 Ovězta odpovědná za placení dluhů	
18 Pozn. zt. a st. přísl. dopravního prostředku při odjezdu / příjezdu		19 Kurz		10 Piv. z. urč. (pos. z. odesl.)	
NA		CZ 0		11 Země odchozu / výrobny	
21 Pozn. zt. a st. přísl. dopravního prostředku převážejícího zboží		20 Dodací podmínky		12 Údaje o hodnotě	
		DDU BRNO		13 S.Z.P.	
25 Druh dopravy		26 Druh dopravy		15 Kód z. odesl. / vývozu	
4 na hranici		3 ve vnitrozemí		17 Kód země určení	
29 Vykupní / vstupní celní důkaz		30 Určení zboží		16 Měna a celková fakturovaná částka	
DE003302		CZ178100		22 Směrný kurz	
				24 Druh obchodu	
31 Nákladové kusy a popis zboží		32 Půl. c. / pol.		23 Finanční a bankovní údaje	
18 PALET SOUPRAVA SOUČÁSTÍ A PŘÍSL. PRO MONTÁŽ PC MONITORU S HDMI VSTUPY A OBALEM 112 KS		33 Zbožový kód		28 Druh obchodu	
		85299092 99		11 906138	
44 Zvláštní záznamy / Předložené doklady / Ověřování a povolení		34 Kód země původu		35 Hrubá hmotnost (kg)	
1199 PLNÁ MOC č.j. 1046/08 AWB 695-8637 1485 HKG-3200 1009 FAKT 870033605 9NPH		a) CN b) 1885		36 Preferenční kód	
		37 RE294		38 Kvalita	
		4000 000		1372	
		40 Souhrnné prohlášení / Předchozí doklad		39 Kvalita	
		Z-921-10DE330218898492		20100104 1	
		41 Doplnková měrná jednotka		42 Cena za položku	
		1372,000		598287	
		43 Cena za položku		48 Kód	
		Kód z. z.		45 Oprava	
		46 Statistická hodnota		49 Omezení vývozu	
		598287		B ÚČETNÍ ÚDAJE	
47 Výpočet poplatků		Druh		Základ pro výměrání poplatků	
		A00		598287	
		Sazba		5700	
		Číslo		29915	
		ZP		A	
		Celkem:		29915	
50 Hlavní poznámky		Podpis:		C CELNÍ ÚŘAD ODESLÁNÍ	
51 Předpokládané celní shody (s zemí)		Kód		53 Celní úřad určení (o zemi)	
zastoupen M. Ho a dalšími		045		54 Město a datum	
52 Údaje vyplněné pro		Kód		06.01.2010 PRAHA	
BU KONTROLA CELNÍM ÚŘADEM ODESLÁNÍ / URČENÍ		Razítko		Podpis a jméno deklaranta / zástupce	
Výsledek:		071 PRAHA 1 045		a.s.	
Případné závěry: Pobel:		045 7 981 100		Huťská 229, Kladno	
Omezení:		092008		H	
Úhltý (poslední den):					
Podpis:					

JEDNOTNÝ SPRÁVNÍ DOKLAD 14312
Zdroj: Celní správa České republiky

Příloha č. 8 - Informace poskytnuté Českou obchodní inspekcí o intenzitě spolupráce s Celní správou České republiky v rámci obecné bezpečnosti výrobků



COI0X00AWVKU

ČR - Česká obchodní inspekce

Ústřední inspektorát
Štěpánská 15, 120 00 Praha 2

Vážený pan
Michal Lust
Slepá 788
289 24 Milovice

Vaše zn.	SpZn. ČOI 96122/12/O100	Čj. ČOI 109251/12/O100	Vyřizuje/kl. Jelínková/145	Praha 17.09.2012
----------	----------------------------	---------------------------	-------------------------------	---------------------

Poskytnutí informací podle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane,

České obchodní inspekci byla dne 10. 8. 2012 doručena Vaše žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, evidovaná pod č. j. ČOI 96122 /12/0100, v níž požadujete:

- 1) Počet fyzicky provedených kontrol zásilek ze zemí mimo EU ze strany České obchodní inspekce (ČOI) ve spolupráci s Celní správou České republiky, v rámci celé České republiky
- 2) Počet stanovisek, která byla ze strany ČOI vydána v rámci spolupráce s Celní správou České republiky, na základě kterých nebylo zboží (zásilky) propuštěno do volného oběhu.
- 3) Počet stanovisek, která byla ze strany ČOI vydána v rámci spolupráce s Celní správou České republiky, na základě kterých bylo pozastaveno celní řízení o propuštění zboží (zásilky) do volného oběhu.
- 4) Počet provedených kontrol ze strany ČOI v rámci spolupráce s Celní správou České republiky, provedených pouze administrativně (tzn. kontrola zaslaných dokladů ze strany Celní správy České republiky, které příjemce zboží předložil v rámci celního řízení).
- 5) Počet stanovisek, která byla ze strany ČOI vydána v rámci spolupráce s Celní správou České republiky, na základě kterých bylo zboží (zásilky) propuštěno do volného oběhu.

Informace požadujete poskytnout v písemné podobě, v členění rok a počet kontrol za období 1. 1. 2009 do 31. 12. 2011.

Prosíte o zaslání na adresu: Michal Lust, Slepá 788, 289 24 Milovice.

Telefon (+420) 296 366 102 Fax (+420) 296 366 236 E-mail www.coi.cz/cs/epodatelna
ID datové schránky x7cab34

K Vaším dotazům Vám sdělujeme následující:

ad 1) Počet fyzicky provedených kontrol zásilek ze zemí mimo EU ze strany České obchodní inspekce (ČOI) ve spolupráci s Celní správou České republiky, v rámci celé České republiky.

rok 2009	3 fyzicky provedené kontroly
rok 2010	5 fyzicky provedených kontrol
rok 2011	6 fyzicky provedených kontrol

ad 2) Počet stanovisek, která byla ze strany ČOI vydána v rámci spolupráce s Celní správou České republiky, na základě kterých nebylo zboží (zásilky) propuštěno do volného oběhu.

rok 2009	14 stanovisek
rok 2010	17 stanovisek
rok 2011	30 stanovisek

ad 3) Počet stanovisek, která byla ze strany ČOI vydána v rámci spolupráce s Celní správou České republiky, na základě kterých bylo pozastaveno celní řízení o propuštění zboží (zásilky) do volného oběhu.

rok 2009	1 stanovisko
rok 2010	10 stanovisek
rok 2011	7 stanovisek

ad 4) Počet provedených kontrol ze strany ČOI v rámci spolupráce s Celní správou České republiky, provedených pouze administrativně (tzn. kontrola zaslaných dokladů ze strany Celní správy České republiky, které příjemce zboží předložil v rámci celního řízení).

rok 2009	20 administrativních kontrol
rok 2010	29 administrativních kontrol
rok 2011	43 administrativních kontrol

ad 5) Počet stanovisek, která byla ze strany ČOI vydána v rámci spolupráce s Celní správou České republiky, na základě kterých bylo zboží (zásilky) propuštěno do volného oběhu.

rok 2009	8 stanovisek
rok 2010	7 stanovisek
rok 2011	12 stanovisek

S pozdravem

Ing. Jan Štěpánek
ústřední ředitel
České obchodní inspekce

Zdroj: Česká obchodní inspekce