

**Univerzita Hradec Králové**  
**Filozofická fakulta**  
**Katedra filozofie a spol. věd**

**Posudek vedoucího/oponenta diplomové práce** \*nehodící se škrtně

Jméno autora/ky	Štěpánka Tauchmanová				
Název práce	Současná reflexe sibiřského šamanismu				
Studijní obor	Filozofie a společenské vědy				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Jan Kapusta, Ph.D. (KFSV)				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. et Mgr. Iva Svačinová, Ph.D. (KFSV)				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Rok obhajoby					
Obrazová příloha	<del>ano</del> - ne	Tabulky a grafy	<del>ano</del> - ne	Další přílohy	<del>ano</del> - ne

Použitá literatura (počet): 26

**Hodnocení cíle/ů práce**

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)*

Cílem práce je porovnání etnografie sibiřského šamanismu s jeho současným západním obrazem na příkladu vybraných českých spisovatelů. Cíl práce byl jasně stanoven a v rámci možností splněn. Téma je aktuální, zajímavé jak pro humanitní vědy, tak širší veřejnost, a proto hodné pozornosti.

**Hodnocení obsahové stránky práce**

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	<del>s výhradami</del>	<del>ne</del>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	<del>ano</del>	s výhradami	<del>ne</del>
<i>Vhodně zvolená metoda</i>	ano	<del>s výhradami</del>	<del>ne</del>
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	<del>s výhradami</del>	<del>ne</del>

**Hodnocení formálních kritérií práce**

<i>Stylistická úroveň práce</i>	<del>dobrá</del>	s výhradami	<del>špatná</del>
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	<del>s výhradami</del>	<del>špatné</del>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	<del>s výhradami</del>	<del>špatná</del>

### **Stručné slovní hodnocení** (dle uvážení posuzovatele)<sup>1</sup>

Ke kladům práce patří pečlivost studentky při popisu jak jednotlivých etnografií, tak současných populárních recepcí daného fenoménu. Ocenění si zaslouží rovněž zohlednění relevantní literatury, včetně několika anglických zdrojů. Nedostatkem je snad až příliš opatrné shrnování, zobecňování a vyvozování závěrů.

### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce**

Práce je logicky a srozumitelně vystavěna, metoda srovnávací literární analýzy je pro účely práce adekvátní. Současnému populárnímu (včetně new age) obrazu sibiřského šamanismu sice mohla být věnována větší pozornost, rozsah práce by tím ovšem neúměrně narostl.

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce**

Formální úroveň práce je dobrá, způsob citování jednotný, překlepů minimum; stylistika je o něco slabší.

### **Otázky k obhajobě práce**

- 1) Jak se vyvíjel západní pohled na sibiřský šamanismus?
- 2) Jaké jsou příčiny zájmu o šamanismus v dnešní západní, potažmo české společnosti?
- 3) Lze v díle P. Brzákové nalézt některé prvky současné populární (new age) spirituality?

### **Výsledné hodnocení práce**

Práci doporučuji – nedoporučuji-k obhajobě. *\*nehodící se škrtně*

### **Hodnocení: C**

.....  
datum a místo

.....  
podpis autora posudku

<sup>1</sup> Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.