

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

FAKULTA EKONOMICKÁ

Bakalářská práce

Ekonomika a financování sportu

Economics and Financing of Sport

Karel Kubale

Plzeň 2026

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma

„Ekonomika a financování sportu“

vypracoval samostatně pod odborným dohledem vedoucí bakalářské práce za použití pramenů uvedených v příložené bibliografii.

Plzeň dne 20. dubna 2026

v. r. *Karel Kubale*

Zásady pro vypracování práce

1. Vytvořte úvod do základní problematiky financování profesionálního sportu se zaměřením na tenis.
2. Definujte cíl a metodiku práce.
3. Zpracujte teoretická východiska ekonomiky sportu.
4. Na konkrétních příkladech popište strukturu financování profesionálního sportu včetně genderových rozdílů.
5. Shrňte řešenou problematiku a naznačte možné ekonomické trendy v budoucnosti profesionálního tenisu.

Studijní program

Podniková ekonomika a management

Tímto bych rád poděkoval vedoucí mé bakalářské práce paní Ing. Janě Šturcové, Ph.D., za její odborné vedení, cenné rady a čas, který mi v průběhu zpracování práce věnovala.

Obsah

Úvod	7
Cíl a metodika	9
1 Teoretická východiska ekonomiky a financování sportu	10
1.1 Sport	10
1.2 Klasifikace sportu: amatérský versus profesionální model	11
1.2.1 Definice amatérského sportovce	11
1.2.2 Specifika profesionálního výkonu	11
1.3 Ekonomika a zdroje financování sportu	12
2 Ekonomický a organizační rámec profesionálního tenisu	17
2.1 Ekonomická specifika profesionálního tenisu	17
2.2 Organizace a systém profesionálního tenisu	18
2.2.1 Hlavní tenisové organizace (ITF, ATP, WTA)	18
2.2.2 Hierarchie a kategorie turnajů	19
2.2.3 Nejnižší úroveň: ITF World Tennis Tour	19
2.2.4 Žebříčkový systém a ekonomický tlak obhajoby	20
2.3 Ekonomická realita profesionálního tenisty	20
2.3.1 Ekonomická náročnost rozvoje talentu: cesta k profesionálnímu tenisu	20
2.3.2 Specifika financování tenisu v České republice	22
2.3.3 Struktura a zdroje příjmů profesionálních hráčů	23
2.3.4 Stabilizační mechanismy: program ATP Baseline	24
2.3.5 Daňové aspekty	25
2.4 Genderové rozdíly ve financování v tenise	26
2.5 Teoretické predikce vývoje	28
2.6 Rizika a výzvy financování profesionálního tenisu	29

2.7	Role sponzoringu a médií v tenise	30
3	Analýza ekonomické bilance vybraných subjektů.....	31
3.1	Vybraní profesionální tenisté	31
3.2	Příjmová struktura subjektu A (Jiří Lehečka)	32
3.3	Příjmová struktura subjektu B (Linda Nosková).....	36
3.4	Příjmová struktura subjektu C (Kateřina Siniaková)	40
3.5	Komparativní analýza nákladů a zdanění.....	44
4	Komparativní analýza genderových rozdílů	46
4.1	Porovnání čisté ekonomické bilance subjektů.....	46
4.2	Analýza genderových rozdílů v odměňování	47
4.3	Závěrečné shrnutí komparace.....	48
5	Ekonomické trendy a budoucí vývoj financování tenisu	50
5.1	Program ATP Baseline jako nástroj stabilizace příjmů.....	50
5.2	Institucionální kapitál a role nových investorů	50
5.3	Digitální transformace a monetizace osobní značky	51
	Závěr	52
	Seznam použité literatury	54
	Seznam tabulek	58
	Seznam obrázků.....	59

Úvod

Sport v jednadvacátém století již dávno nepředstavuje pouze volnočasovou aktivitu či nástroj pro utužování fyzické kondice, ale transformoval se v dynamické globální hospodářské odvětví s multimiliardovými obraty. Procesy komercializace a profesionalizace změnily vnímání sportovního výkonu na tržní produkt, který je předmětem složitých finančních operací, marketingových strategií a mediálních práv. Zatímco v kolektivních sportech jsou atleti většinou chráněni institucionálním rámcem klubů a garantovanými kontrakty, individuální sporty představují specifický ekonomický systém, kde veškerá finanční zodpovědnost i podnikatelská rizika dopadají přímo na ramena jednotlivce.

V tomto kontextu se profesionální tenista stává samostatnou ekonomickou jednotkou, která musí operovat v prostředí s vysokými bariérami vstupu a extrémní nákladovostí. Veřejný obraz tohoto sportu je často zkreslen mediální prezentací rekordních odměn elitních hráčů na nejvýznamnějších světových akcích. Tato optika však opomíjí ekonomickou realitu „širší světové špičky“, kde je každodenní existence sportovce definována bojem o dosažení bodu zvratu mezi vysokými fixními náklady na realizační tým a vysoce variabilními příjmy z turnajových odměn.

Právě neviditelná strana financování – od logistiky přes platové ohodnocení expertů až po specifika daňové zátěže v mezinárodním prostředí – tvoří fundamentální základ pro pochopení udržitelnosti profesionální kariéry. Výrazným faktorem, který do této ekonomické rovnice vstupuje, je navíc přetrvávající nepoměr v odměňování mužského a ženského okruhu na turnajích střední a nižší kategorie. Rozpor mezi principem rovnosti na Grand Slamech a tržní realitou běžného kalendáře ATP a WTA vytváří unikátní prostor pro komparativní analýzu, která odkrývá rozdílnou míru rentability sportovního výkonu v závislosti na pohlaví.

Pochopení těchto mechanismů je o to aktuálnější v době, kdy do tradičních struktur profesionálního tenisu vstupuje nový institucionální kapitál a kdy se začínají prosazovat garanční programy měnící dosavadní tradiční závislost hráče na týdenním výsledku. Analýza ekonomické bilance konkrétních subjektů tak nepředstavuje pouze pohled do účetních deníků vybraných atletů, ale slouží jako sonda do fungování jednoho z

nejkomplexnějších a nejrizikovějších modelů individuálního podnikání v současné globální ekonomice.

Cíl a metodika

Cíl práce

Hlavním cílem bakalářské práce je zhodnotit ekonomické mechanismy profesionálního tenisu se zaměřením na strukturu příjmů a nákladů. Práce identifikuje klíčové zdroje financování a prostřednictvím komparace tří vybraných subjektů kvantifikuje genderové rozdíly v odměňování na různých úrovních turnajového kalendáře. Cílem je posoudit finanční náročnost kariéry v širší světové špičce a odhadnout rentabilitu jednotlivých modelů financování.

Metodika práce

Práce je rozdělena na teoretickou část, zpracovanou metodou literární rešerše, a praktickou část využívající komparativní případovou studii. Pro analýzu je aplikována metoda triangulace dat, která kombinuje oficiální finanční reporty asociací ATP a WTA, odhady mimokurtových příjmů dle metodiky Forbes a ekonomické modelování nákladů založené na tržních benchmarcích. Na základě modelace fixních výdajů a daňového zatížení je provedeno vyhodnocení čisté ekonomické bilance subjektů a analýza mzdové nerovnosti napříč kategoriemi turnajů.

1 Teoretická východiska ekonomiky a financování sportu

Financování sportu představuje jednu z klíčových oblastí sportovní ekonomiky, protože ovlivňuje rozvoj sportovních organizací, výkonnost sportovců i dostupnost sportovních aktivit ve společnosti. Tato kapitola se zaměřuje na obecné principy financování sportu, jeho specifika a ekonomické souvislosti v kontextu moderního profesionálního sportu.

1.1 Sport

Sport je často celosvětově vnímán jako identický k tělesné kultuře. Název vznikl z latinského „disportare“, resp. starofrancouzského slova „le désporter“ s významem bavit se, příjemně trávit čas. Postupem času se slovo začalo používat pro charakteristické pohybové aktivity, které jsou vymezeny pravidly a prováděny závodně neboli soutěživou formou. Podle teoretiků má tedy sport selektivní charakter, jelikož eliminuje slabší jedince. Širší veřejnost se přiklání spíše k názoru J. K. Jeroma, který chápe sport jako pohybovou aktivitu ve volném čase. (Novotný, 2000)

V současné době je ale sport chápán více než jen jako volnočasová pohybová aktivita. Sport má společně s oborem rekreologie (vědní obor zaměřený na volný čas, rekreaci a aktivní odpočinek) a jeho moderně pojatými specializacemi značný potenciál pro budoucí trh práce. Očekává se, že rostoucí úroveň profesionalizace sportu a současný trend zaměřený na zdravý životní styl a péči o tělo povedou k vyšší poptávce po odbornících v této oblasti. Sport a volnočasové aktivity jsou v současnosti významně podporovány finančními investicemi, což přispívá k jejich dalšímu rozvoji. Zároveň se zdůrazňuje, že činnosti spojené s volnočasovou problematikou a sportovním turismem jsou personálně náročné a vyžadují dostatek kvalifikovaných pracovníků. (Hobza & Dohnal, 2008)

V posledních desetiletích se mění i chápání sportu, které úzce souvisí s proměnami celé společnosti. Sport je současně těmito změnami ovlivňován, ale také na ně reaguje a zpětně je utváří. Podle Slepíčkové (2005) se ve světě uplatňují dva hlavní přístupy k jeho vymezení. První zdůrazňuje soutěžní charakter, dosažení výkonu a herní prvek, což je typické především pro profesionální sport. Druhý přístup chápe sport v širších souvislostech – jako prostředek k rekreaci, trávení volného času či udržování fyzické

kondice. Sport je tedy možné vnímat nejen jako soutěžní činnost, ale i jako aktivitu podporující zdraví a společenské vztahy.

Dle dokumentu Rady Evropy, který vypracovala roku 1992 a revidovala roku 2001 (tzv. Evropská charta sportu) se: „sportem rozumí všechny formy tělesné činnosti, které, ať již prostřednictvím účasti či nikoli, si kladou za cíl projevení či zdokonalení tělesné i psychické kondice, rozvoj společenských vztahů nebo dosažení výsledků v soutěžích na všech úrovních.“ (Rada Evropy, 2001, s. 2)

Z této definice vyplývá, že sport nemusí mít pozitivní důsledky jen na fyzickou kondici člověka, ale i na psychickou pohodu.

1.2 Klasifikace sportu: amatérský versus profesionální model

Pro pochopení ekonomiky sportu je nezbytné striktně odlišit amatérské a profesionální působení, což je v českém prostředí komplikováno absencí jednotné legislativní definice. V důsledku tohoto právního vakua si jednotlivé sportovní federace vytvářejí vlastní pravidla a vymezení. Zatímco například Fotbalová asociace ČR (FAČR) disponuje velmi podrobnou úpravou těchto institutů, v jiných sportovních odvětvích je definice často pouze okrajová nebo zcela chybí. (Štúr, 2019)

Hranici mezi amatérem a profesionálem lze určit na základě několika kritérií, jako je motivace, úroveň soutěže nebo příslušnost k organizaci. Nejpoužívanějším a nejvíce flexibilním dělícím bodem je však ekonomické hledisko, konkrétně výše a charakter finanční odměny. Právě ekonomická motivace je v současném globálním sportu považována za nezbytnou součást profesionální činnosti. (Sekot, 2008)

1.2.1 Definice amatérského sportovce

Osobu amatéra lze definovat na základě charakteru jeho finanční bilance. Amatérským sportovcem je ten, kdo za svou činnost nepobírá odměnu, která by převyšovala náklady vložené do sportovní aktivity a činností s ní přímo spojených. Primárním cílem takového sportovce není zisk, ale rozvoj fyzické a duševní kondice či osobní uspokojení z měření sil s ostatními. (Štúr, 2019)

1.2.2 Specifika profesionálního výkonu

Vymezení profesionála se liší podle toho, zda jde o individuální nebo kolektivní odvětví.

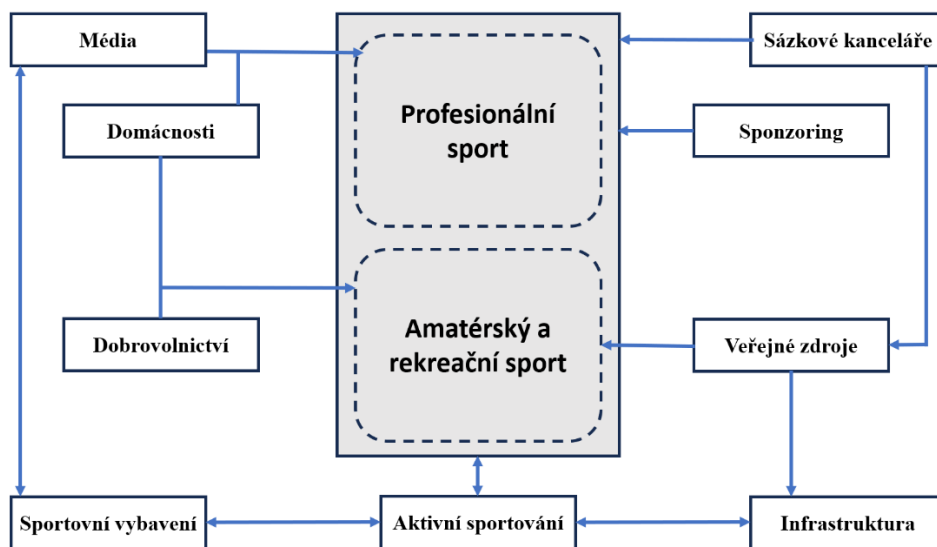
- **V individuálních sportech** je dělení srozumitelnější: profesionálem je sportovec, jehož příjmy z této činnosti jsou vyšší než náklady, které musel do své přípravy a účasti na soutěžích investovat.
- **V kolektivních sportech** je definice navázána na existenci právního vztahu. Profesionální výkon je zde chápán jako dobrovolná a opakující se fyzická aktivita vykonávaná pro sportovní subjekt na základě smluvního vztahu o odměně, kde sportovec vystupuje jako závislá osoba vykonávající činnost na účet daného subjektu. (Čollák, 2014)

1.3 Ekonomika a zdroje financování sportu

Ekonomika sportu představuje relativně mladou vědní disciplínu, která propojuje oblast sportu s ekonomickými teoriemi a nástroji. Sport se v současnosti stal významným hospodářským sektorem s mnohamiliardovým obratem v globálním měřítku. Význam sportu v národních ekonomikách roste také díky rozvoji turismu, marketingu a mediálního trhu. Sportovní akce přitahují investice, vytvářejí pracovní místa a posilují regionální ekonomiky. Podílí se na tvorbě HDP, generuje pracovní příležitosti a zasahuje do oblastí jako je marketing, cestovní ruch, média nebo výroba sportovního vybavení. (Nová a kol., 2016; Sandy a kol., 2004)

Financování profesionálního sportu je komplexní systém založený na tzv. vícezdrojovém financování, který zahrnuje širokou škálu příjmů. To znamená, že sportovní subjekty čerpají z různých úrovní hospodářství, přičemž dochází k vzájemné interakci mezi veřejným a soukromým sektorem. Komplexní toky těchto prostředků a jejich provázanost s infrastrukturou či aktivní účastí veřejnosti ilustruje následující schéma. (Nová a kol., 2016; Sandy a kol., 2004)

Obrázek 1 Obecný model systému financování sportu v zemích EU



Zdroj: vlastní zpracování dle Varmuse a kol. (2023, s. 3)

Znázorněný model zobrazuje sportovní prostředí jako cirkulární ekosystém, kde se finanční toky dělí podle cílové úrovně sportu. Zatímco profesionální sport je primárně determinován tržními mechanismy, jako jsou příjmy z médií (vysílací práva) a sponzoringu, amatérský a rekreační sport vykazuje vysokou míru závislosti na veřejných zdrojích a nehmotných vkladech ve formě dobrovolnictví.

Z ekonomického hlediska jsou v tomto schématu klíčové zejména obousměrné vazby ve spodní části modelu.

- **Infrastruktura a účast ve sportu:** investice do sportovišť (např. tenisových areálů) přímo podněcují aktivní sportování veřejnosti, což zpětně generuje potřebu dalšího rozvoje zázemí.
- **Vazba na domácnosti:** domácnosti do systému vstupují nejen finančně (vstupné, vybavení), ale představují i základnu, ze které se rekrutují dobrovolníci, čímž dochází k úspoře mzdových nákladů v amatérských klubech.
- **Role médií a vybavení:** média fungují jako most mezi profesionálním výkonem a spotřebitelským chováním domácností, což stimuluje trh se sportovním vybavením. (Varmus a kol., 2023)

V souladu s klasifikací Stewarta (2014) se zdroje financování dělí do dvou základních kategorií: na zdroje veřejné a zdroje soukromé, které jsou podrobněji analyzovány v následujícím textu.

Veřejné zdroje

Veřejné zdroje představují finanční prostředky plynoucí ze státního rozpočtu, rozpočtů krajů nebo obcí. Tato forma podpory je klíčová zejména pro stabilitu sportovního prostředí a rozvoj infrastruktury.

- **Státní úroveň:** V České republice je hlavním distributorem **Národní sportovní agentura (NSA)**. Její vznik v roce 2019 představoval zásadní systémovou změnu ve financování českého sportu. Agentura byla zřízena jako ústřední správní úřad ve věcech podpory sportu, čímž převzala agendu, kterou do té doby spravovalo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Hlavním motivem pro její vznik byla potřeba vytvořit transparentnější a stabilnější systém rozdělování státních prostředků, který by umožnil víceleté programové financování sportovních organizací. (Česká tisková kancelář [ČTK], 2019)

Činnost a pravomoci agentury jsou definovány zákonem č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu. Tento zákon přesně vymezuje, kam mohou státní prostředky prostřednictvím agentury směřovat. Je důležité zmínit, že z působnosti NSA je explicitně vyjmut sport školní a vysokoškolský, který zůstal v gesci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.

Podle § 6b odst. 1 zákona č. 115/2001 o podpoře sportu, směřuje podpora formou dotace do tří hlavních oblastí:

- sportovním organizacím (spadají sem dotace na sport dětí i dospělých, podpora státní reprezentace a zahrnuje také výdaje na samotný provoz organizací, např. Českého tenisového svazu nebo Českého svazu ledního hokeje a pořádání významných sportovních akcí).
- osobám, které nejsou sportovní organizací (tato podpora je určena na pořízení nebo technické zhodnocení majetku a v praxi sem spadají například obce nebo soukromí vlastníci areálů, kteří žádají o dotace na výstavbu či rekonstrukci sportovní infrastruktury, např. plaveckých bazénů či tenisových hal).

- podpora významných akcí mimořádné důležitosti (specifická kategorie pro největší mezinárodní akce konané na území ČR). (zákon č. 115/2001 Sb., § 6b, odst. 1)
- **Regionální a lokální úroveň:** kraje a obce se zaměřují na podporu sportu pro všechny, údržbu místních sportovišť a dotační programy pro regionální kluby. Obce jsou dalším důležitým investorem do sportovní infrastruktury. Lze dovést, že veřejná podpora na lokální úrovni tvoří nezbytný základ důležitý pro fungování amatérské základny, bez níž by profesionální systém postrádal přísun talentů.

Navzdory deklarované podpoře vykazuje české prostředí specifické strukturální deformace. Podle analýzy Janstý (2015) tvoří podíl domácností na celkové spotřebě sportu v ČR až **80 %**, což je v přímém kontrastu s průměrem EU (50 %), kde je zátěž mezi veřejné zdroje a soukromý sektor rozložena rovnoměrněji. Tento deficit financování vede k finanční diskriminaci, kdy přibližně **23 % rodin** v ČR není schopno hradit svým dětem výdaje spojené s organizovaným sportem. V individuálních sportech, jako je právě tenis, se tento tlak na rodinné rozpočty projevuje nejvýrazněji.

Tabulka 1 Srovnání struktury financování sportu

Zdroj financování	Průměr EU	Česká republika
Domácnosti	50 %	80 %
Veřejné rozpočty (obce)	19 %	9 %
Veřejné rozpočty (kraje)	5 %	1,5 %
Sponzoři	14 %	6,5 %
Státní rozpočet	12 %	3 %

Zdroj: vlastní zpracování dle Janstý, 2015

Soukromé zdroje

Mezi soukromé zdroje patří zejména příjmy od sponzorů, komerčních partnerů, členské příspěvky sportovců či výnosy z podnikatelských aktivit klubů. (Stewart, 2014)

V evropském prostředí měla tradičně větší roli veřejná sféra a sportovní svazy, zatímco ve Spojených státech již dlouhou dobu převažuje plná komercializace a financování

z médií a franšizového systému. Ve vyspělých evropských zemích se v posledních letech už také stále více prosazuje model, v němž převažuje financování ze soukromého sektoru. Důvodem je rostoucí komercializace sportu a zájem firem o využití sportu jako nástroje marketingové komunikace. (Nová a kol., 2016)

Podle aktuální analýzy Bocconi Students Investment Club (dále jen BSIC, 2025) však v současnosti dochází k zásadní transformaci soukromého financování, kdy se vlastnictví ve sportu přesouvá z rukou individuálních miliardářů do sféry institucionálních investorů. Jen v roce 2024 dosáhly investice fondů Private Equity a Venture Capital do sportovních služeb hodnoty 31,64 miliardy USD, což představuje nárůst o 259 % oproti předchozímu roku. Tento moderní rozvoj soukromých zdrojů je tažen především těmito faktory:

- **evoluce mediálních práv a streaming:** s nástupem technologií a platformem Direct-to-Consumer (DTC) očekávají spotřebitelé flexibilní přístup k obsahu, což odemyká nové cenové hladiny a umožňuje diverzifikaci příjmů mimo tradiční televizní kontrakty.
- **sport jako globální multiplatformní brand:** sportovní týmy a hráči fungují jako značky s nepřetržitým dosahem 24/7. Vysoká míra zapojení na sociálních sítích a doplňkové aktivity, jako jsou filmy a dokumenty, výrazně zvyšují hodnotu sponzorských smluv.
- **predikovatelnost výnosů na úrovni lig:** institucionální investoři preferují investice do komerčních práv celých lig či asociací (např. WTA v tenise) před vlastnictvím jednotlivých klubů. Tento model poskytuje stabilnější peněžní toky z vysílacích licencí, které jsou méně závislé na aktuální sportovní výkonnosti konkrétního subjektu.

Tento posun k profesionální komercializaci, podpořený i uvolňováním vlastnických pravidel v evropských ligách a asociacích, definitivně potvrzuje dominanci soukromého kapitálu v moderním profesionálním sportu. (BSIC, 2025)

2 Ekonomický a organizační rámec profesionálního tenisu

Následující kapitola se zaměřuje na analýzu ekonomického a organizačního uspořádání profesionálního tenisu jako specifického odvětví individuálního sportu. Text vymezením kompetencí hlavních tenisových asociací a hierarchie turnajů vytváří rámec pro pochopení reálné ekonomické situace hráčů a faktorů, které přímo ovlivňují jejich finanční stabilitu a udržitelnost kariéry.

2.1 Ekonomická specifika profesionálního tenisu

Profesionální sportovci potřebují stabilní finanční zdroje, které jim umožní realizovat sportovní činnost a zároveň obstát v konkurenčním prostředí. Úspěch v soutěžích přináší nejen prestiž, ale i možnost návratnosti investic. Naopak neúspěch může znamenat finanční ztráty a ohrožení sportovní kariéry. V případě individuálních sportů jako je tenis je tento aspekt ještě důležitější. Sportovec musí aktivně budovat vlastní marketing, hledat sponzory, financovat svůj realizační tým (trenér, kondiční trenér, fyzioterapeut, psycholog, sparringpartneři) a nese vysoké finanční riziko spojené se svými sportovními výsledky. (Nová a kol., 2016)

Mezi týmovými a individuálními sporty existují i další specifické rozdíly. V týmových sportech, jako je fotbal, hokej nebo basketbal, tvoří hlavní část příjmů klubů sponzoři a příjmy z médií. Zásadní ekonomický rozdíl pro samotného sportovce spočívá v garanci příjmu, zatímco profesionální hráč v kolektivním sportu má obvykle smluvně garantovaný měsíční plat bez ohledu na konkrétní výsledek jednotlivého zápasu, v tenise je příjem hráče jakožto individuálního sportovce závislý výhradně na jeho postupu v turnajovém pavouku a získaných prize money. V individuálních sportech je tedy financování mnohem těsněji navázáno na aktuální osobní výsledky jednotlivce.

Tenis představuje jeden z nejvíce globalizovaných a komercializovaných individuálních sportů současnosti. Profesionální okruh je řízen organizacemi ATP a WTA, jejichž turnaje probíhají na všech kontinentech pod dohledem milionů diváků prostřednictvím globálních médií. Zásadním ekonomickým specifikem pro samotného sportovce je tedy absence garantovaného příjmu. Tento model přenáší veškerou finanční zodpovědnost

i podnikatelská rizika přímo na jednotlivce, což vytváří extrémní ekonomické kontrasty mezi úzkou světovou špičkou a zbývajícími profesionály na okruhu. (Niland, 2025)

2.2 Organizace a systém profesionálního tenisu

Profesionální tenisový okruh je spravován třemi hlavními organizacemi, které rozdělují hráčům odměny a dělí se o správu pravidel, turnajů a žebříčků. Pro pochopení ekonomické struktury sportu je zásadní rozlišení jejich kompetencí a hierarchie turnajů, které pořádají.

2.2.1 Hlavní tenisové organizace (ITF, ATP, WTA)

Správa profesionálního tenisu je specifická svou decentralizovanou strukturou rozdělenou mezi tři hlavní organizace s odlišnými kompetencemi. Zatímco ITF se zaměřuje na pravidla a celosvětový rozvoj sportu, asociace ATP a WTA spravují mužský a ženský profesionální okruh jako samostatné komerční subjekty. Tato tripartita zajišťuje nezbytnou rovnováhu mezi sportovní regulací a ekonomickými zájmy hráčů.

- **ITF (Mezinárodní tenisová federace):** byla založena v roce 1913 (původně pod názvem ILTF) a v současnosti sdružuje více než 200 národních asociací, včetně Českého tenisového svazu. ITF nejen řídí světový tenis a dohlíží na pravidla, ale přímo pořádá nejprestižnější akce, jako jsou všechny čtyři **Grandslamy** (Australian Open, French Open, Wimbledon, US Open) a významné týmové soutěže (Davis Cup, Billie Jean King Cup, Hopman Cup). Pod její správu spadá také tenis pro vozíčkáře či plážový tenis.
- **WTA (Women's Tennis Association):** ženská tenisová asociace představuje profesionální světový okruh pro ženy. Turnaje WTA se konají po celý rok na různých místech světa, přičemž zastoupení mají i v České republice (např. turnaj WTA Prague Open).
- **ATP (Association of Tennis Professionals):** asociace tenisových profesionálů zajišťuje chod mužských profesionálních turnajů. Zatímco v zahraničí pořádá turnaje nejvyšší úrovně, v České republice se pod její hlavičkou koná pouze několik turnajů nižší kategorie, tzv. ATP challengerů. (Jurek, 2025)

2.2.2 Hierarchie a kategorie turnajů

System turnajů je u obou profesionálních asociací (ATP i WTA) nastaven hierarchicky – čím vyšší je číslovka v názvu turnaje, tím prestižnější je daný podnik a tím vyšší jsou i finanční odměny a bodový zisk pro hráče.

Rozdělení ženských turnajů (WTA):

- **WTA Finals (Turnaj mistryň):** vrchol sezony pro 8 nejlepších tenistek světa.
- **Kategorie WTA 1000, 500 a 250:** hlavní profesionální úrovně turnajů. Číslovka značí prestiž turnaje a počet zapisovaných bodů do žebříčku pro vítězku.
- **WTA 125:** nejnižší úroveň v rámci okruhu WTA, které se nejlepší hráčky světa účastní pouze výjimečně nebo při návratech po zranění.

Rozdělení mužských turnajů (ATP):

- **ATP Finals (Turnaj mistrů):** závěrečný turnaj pro 8 nejlepších hráčů.
- **Next Gen ATP Finals:** specifický turnaj mistrů určený pro hráče do 21 let včetně.
- **Kategorie ATP 1000, 500 a 250:** standardní profesionální tour.
- **ATP challengery:** turnaje nižší úrovně sloužící k postupu do hlavní série. (Tennisnerd, n.d.)

2.2.3 Nejnižší úroveň: ITF World Tennis Tour

Z ekonomického hlediska představuje série ITF World Tennis Tour (tzv. **Futures**) kritickou fázi a největší bariéru vstupu do profesionálního tenisu. Jedná se o celoroční sérii stovek turnajů po celém světě, kde začíná většina budoucích špičkových tenistů. Tato úroveň je určena především pro juniorské naděje a hráče, kteří se zatím neprosadili do vyšších kategorií ATP nebo WTA. Tato úroveň je charakteristická vysokou mírou finančního rizika, neboť náklady na cestování a realizační tým obvykle převyšují nízké finanční dotace, které se u těchto turnajů pohybují pouze v rozmezí 15 000 až 25 000 USD. Pro hráče se tedy v praxi nejedná o výdělečnou činnost, ale o fázi čisté investice, kdy je pro další postup do lépe dotovaných kategorií ATP a WTA nezbytné zajistit externí financování, nejčastěji ze soukromých zdrojů či od rodiny. (Maine, 2023)

2.2.4 Žebříčkový systém a ekonomický tlak obhajoby

Profesionální žebříček funguje na principu pohyblivého **52týdenního cyklu**. Body získané na turnaji má hráč připisán přesně jeden rok. Po uplynutí této doby body "propadají" a hráč je musí nahradit novým výsledkem (tzv. obhajoba bodů).

Tento systém vytváří specifický ekonomický tlak na:

- **nutnost kontinuity:** hráč nemůže dlouhodobě přerušit kariéru, aniž by se propadl v žebříčku. Výjimkou jsou zranění (mateřské dovolené), kdy může po vyléčení požádat tenista o využití tzv. chráněného žebříčku, který posléze umožní případnou účast tenistům v kvalifikacích či hlavních soutěžích dle žebříčkového postavení před zraněním.
- **vliv na příjmy:** pád v žebříčku znamená ztrátu nároku na start v lépe dotovaných turnajích, což přímo ohrožuje schopnost hráče financovat svůj tým a cestovní náklady. (Chesterton, 2025)

2.3 Ekonomická realita profesionálního tenisty

Rozdíly v odměnách mezi turnaji jsou značné – zatímco grandslamové soutěže rozdělují desítky milionů dolarů, menší turnaje nižších kategorií nabízejí jen malý zlomek této částky. Například vítěz jednoho z největších tenisových turnajů US Open v roce 2025 získal odměnu 5 milionů USD, poražený v prvním kole obdržel 110 tisíc USD. (ATP Tour, 2025)

Pro většinu hráčů mimo první stovku světového žebříčku představují největší výdaje cestovní náklady, pronájem kurtů, plat trenéra a doprovodného týmu. Tyto položky mohou dosahovat desítek tisíc dolarů měsíčně, což činí ekonomickou udržitelnost kariéry velmi náročnou. (Niland, 2025)

2.3.1 Ekonomická náročnost rozvoje talentu: cesta k profesionálnímu tenisu

Cesta k profesionálnímu statusu v tenise představuje specifický investiční proces, který začíná hluboko v juniorských letech. Na rozdíl od mnoha jiných sportů, kde talentovanou mládež často finančně zaštiťují kluby nebo akademie, v tenise leží hlavní břemeno nákladů na rodině sportovce. Podle analýzy Krcelice (2024) není tato cesta lineární, ale vyznačuje se skokovým nárůstem nákladů v kritických fázích dospívání.

Fáze raného rozvoje (6–10 let): v počátcích je tenis vnímán především jako volnočasová aktivita zaměřená na osvojení základních motorických dovedností. I v této fázi jsou však fixní náklady (vybavení, pronájmy kurtů) a variabilní náklady (skupinové lekce) odhadovány na 1 500 až 5 000 USD ročně. Přestože se jedná o relativně nejlevnější období, z ekonomického pohledu jde o klíčovou fázi, kdy se rozhoduje o budoucím potenciálu „investice“.

Kritický zlom (juniorská vrcholová úroveň 11–18 let): skutečná finanční a logistická bariéra se objevuje v období adolescence. Pokud má hráč ambice prosadit se na mezinárodní úrovni, musí přejít na systém individuálního tréninku a začít se účastnit regionálních a národních turnajů. V této fázi se roční rozpočet dramaticky navyšuje.

- **Individuální trénink:** náklady na specializované vedení se pohybují mezi 5 000 a 15 000 USD ročně.
- **Logistika a turné:** účast na turnajích a tréninkových kempech generuje náklady ve výši 5 000 až 25 000 USD.
- **Technické vybavení:** intenzita hry vyžaduje častou obměnu materiálu a extrémně častý servis (vyplétání raket), což tvoří položku až 2 500 USD ročně.

Právě v tomto věku dochází k největšímu úbytku talentovaných hráčů (tzv. drop-out efekt), nikoliv nutně z nedostatku talentu, ale kvůli neschopnosti rodin dlouhodobě financovat tento „duální život“, který často kombinuje náročné studium s poloprofesionálním sportem.

Přechod k profesionalismu: bod, kdy se junior rozhodne pro profesionální dráhu, je z ekonomického hlediska nejrizikovější. Náklady na elitní koučink (až 100 000 USD) a globální cestování (až 150 000 USD) staví hráče do situace, kdy musí ročně generovat nebo sehnat kapitál v řádu milionů korun, aniž by měl v prvních letech jakoukoliv záruku návratnosti.

Tabulka 2 Odhad ročních nákladů na rozvoj tenisového talentu

Fáze rozvoje	Věk	Odhadované roční náklady (USD)	Hlavní nákl. položky
Začátečník	6-10	2 000 – 6 000	Skupinové lekce, základní vybavení
Juniorský závodník	11-18	10 000 – 40 000	Cestování, individuální trenér
Začínající profesionál	18+	100 000 – 300 000	Globální logistika, menší realizační tým

Zdroj: vlastní zpracování dle Krcelice, 2024

2.3.2 Specifika financování tenisu v České republice

Financování tenisu v České republice vykazuje výrazné odlišnosti od globálního dolarového modelu, a to především v míře spoluúčasti státu a vlivu lokální ekonomické situace na domácnosti. Zatímco mezinárodní úroveň je definována masivními komerčními toky a programy typu Baseline, české prostředí je silně závislé na rozdělování veřejných prostředků skrze Národní sportovní agenturu (NSA) a na omezených možnostech rodinných rozpočtů. Dle zpráv České unie sportu je státní podpora pro rok 2025 (ve výši 7,9 mld. Kč pro celý sportovní sektor) hodnocena jako stagnující, neboť nereflektuje nárůst cen energií a inflaci, což prohlubuje finanční deficit klubů i samotných sportovců. (Česká unie sportu, 2024)

Na mikroekonomické úrovni jsou základním pilířem státní podpory dotační výzvy typu „Můj klub“, které administruje NSA ve spolupráci s Českým tenisovým svazem [ČTS]. Tyto prostředky jsou však v kontextu nákladovosti tenisu spíše symbolické. Například v dotační výzvě „Můj klub 2025“ je na jednoho sportujícího jedince v kategorii dětí bez pravidelné účasti v soutěžích vyčleněn příspěvek ve výši pouze 1 100 Kč za rok. Tato částka pokrývá jen zlomek reálných nákladů na pronájem kurtů či nákup materiálního vybavení, což přenáší hlavní břemeno financování přímo na domácnosti. (ČTS, 2024)

Ekonomickou stabilitu profesionálního tenisu v ČR částečně zlepšuje pořádání domácích turnajů. Příkladem je ženský turnaj WTA Prague Open, jehož celková dotace (prize money) v roce 2025 byla 275 094 USD. Pro české hráčky představuje taková akce

klíčovou příležitostí k výdělků a zisku bodů do žebříčku bez nutnosti vynakládat vysoké částky na mezinárodní logistiku, přičemž vítězka turnaje inkasuje odměnu ve výši přibližně 36 300 USD, zatímco hráčka vyřazená v prvním kole obdrží 2 975 USD. (Perfect Tennis, 2024)

2.3.3 Struktura a zdroje příjmů profesionálních hráčů

Na rozdíl od kolektivních sportů, kde hráči pobírají pravidelnou mzdu od svého klubu, je profesionální tenista v podstatě samostatnou podnikatelskou jednotkou. Jeho příjmy nejsou garantované a závisí na kombinaci několika faktorů, jako jsou sportovní úspěšnost, popularita a národnost.

Podle Hadlichy (2020) lze identifikovat šest hlavních pilířů financování.

1. **Odměny z turnajů (prize money):** hlavní, ale velmi variabilní zdroj příjmů. Jak bylo uvedeno v kapitole 2.2.2, hierarchie turnajů přímo určuje výši prize money, zatímco elitní hráči v top 100 inkasují za účast v 1. kole Grand Slamu vyšší desítky tisíc dolarů, hráči na úrovni Futures bojují o částky, které často nepokryjí ani týdenní náklady.
2. **Startovné:** specifický příjem vyplácený globálním hvězdám (např. Federer, Nadal, Alcaraz). Menší turnaje kategorie ATP 250 platí těmto hráčům až statisíce dolarů jen za to, že se turnaje zúčastní, čímž turnaj zvýší prodej lístků.
3. **Sponzoring:** často největší část příjmu u globálních hvězd. Zatímco prize money jsou pro všechny národnosti stejné, marketingový potenciál hráče je výrazně ovlivněn jeho původem a velikostí domovského trhu. Příkladem je Kei Nishikori, který jako dlouhodobá japonská jednička inkasuje od sponzorů (např. Uniqlo, Citizen) násobně vyšší částky než hráči, kteří jsou v žebříčku před ním, ale pocházejí ze zemí s vysokou tenisovou konkurencí a nasyceným trhem (např. Španělsko nebo Francie), kde se sponzorský zájem dělí mezi více úspěšných sportovců.
4. **Exhibice:** placená vystoupení mimo oficiální kalendář ATP/WTA.
5. **Bonusy:** výkonnostní bonusy zakotvené ve smlouvách s výrobcí raket nebo oblečení (např. za dosažení top 10 žebříčku).

6. **Klubové ligy:** klíčový zdroj pro hráče mimo top 100. Zejména evropské ligy (Německo, Itálie) umožňují hráčům vydělat si během léta částky, které jim pomáhají financovat zbytek sezóny na okruhu. (Hadlich, 2020b)

Srovnání výdělečnosti turnajů podle úrovně

Následující tabulka ilustruje extrémní propast v odměňování vítězů turnajů na různých stupních hierarchie (data k roku 2019).

Tabulka 3 Srovnání odměn na tenisových turnajích v roce 2019

Úroveň turnaje	Odměna pro vítěze turnaje	Odměna za 1. kolo
Grand slam (US Open)	3 850 000 USD	58 000 USD
ATP Challenger 125	21 600 USD	780 USD
ITF Future 25K	3 600 USD	260 USD

Zdroj: vlastní zpracování dle Hadlich, 2020b

Z hlediska výdajů lze u profesionálního tenisty identifikovat několik základních kategorií:

- náklady na tým a trenéry,
- cestování a ubytování,
- startovné a pojištění,
- daně a odvody,
- investice do regenerace, výživy a fyzické přípravy.

2.3.4 Stabilizační mechanismy: program ATP Baseline

Jako přímou reakci na finanční nejistotu hráčů mimo absolutní světovou špičku spustila asociace ATP od sezóny 2024 tříletý zkušební program **Baseline**. Tento program představuje zásadní historický zlom, neboť poprvé v dějinách tenisu zavádí prvky garantovaného minimálního příjmu, čímž de facto transformuje čistě tržní model individuálního sportovce na model se základní sociální sítí. (ATP Tour, 2024a)

Program je postaven na třech pilířích, které řeší klíčová ekonomická rizika.

- **Garantovaný minimální příjem:** ATP garantuje hráčům v TOP 250 minimální roční výdělek. Pokud jejich prize money nedosáhnou stanovené hranice, asociace rozdíl doplatí. Pro rok 2025 byly tyto limity navýšeny: pro hráče na 101.–175. místě na **200 000 USD** (původně 150 000 USD) a pro 176.–250. místo na **100 000 USD** (původně 75 000 USD). Top 100 hráčů má garantováno **300 000 USD**. (ATP Tour, 2024a)
- **Ochrana při zranění:** tento pilíř poskytuje finanční kompenzaci hráčům, kteří z důvodu zranění neabsolvovali více než osm turnajů v kalendářním roce. Poskytovaná částka, která se taktéž odvíjí od žebříčkového postavení, slouží k pokrytí fixních nákladů na realizační tým v době, kdy hráč nemůže aktivně vydělávat. (ČTK, 2023)
- **Investice pro nováčky:** mladí talenti, kteří poprvé v kariéře proniknou do TOP 125, mají nárok na finanční podporu ve výši 200 000 USD. Tato částka je poskytována přímo asociací ATP jako záloha na počáteční investice do profesionální kariéry (např. cestovní náklady či služby trenéra) a je následně splatitelná zpět této organizaci z budoucích prize money. (Zitka, 2023)

Z prvních výsledků zveřejněných v prosinci 2024 vyplývá, že v prvním roce fungování bylo mezi 26 oprávněných hráčů rozděleno celkem **1,3 milionu USD**. Zatímco mužský okruh ATP tento model aktivně rozvíjí, ženská asociace WTA se v současnosti soustředí primárně na vyrovnávání prize money s muži na velkých turnajích a podobný plošný model garancí zatím nepředstavila. (ATP Tour, 2024a)

Dle vyjádření Petry Kvitové pro podcast Livesport Daily je podpora hráčů z nižších pater žebříčku nezbytná, neboť bez nich by tenisový ekosystém nemohl fungovat. (Zitka, 2023)

2.3.5 Daňové aspekty

Kritickým faktorem, který zásadně ovlivňuje reálnou ekonomickou situaci profesionálního tenisty, je systém mezinárodního zdanění. Vzhledem k tomu, že se pracoviště hráče mění téměř každý týden, je proces zdanění výrazně komplikovanější než u běžných zaměstnanců či sportovců v kolektivních ligách.

Výše daně z turnajových odměn se odvíjí výhradně od legislativy země, ve které je turnaj pořádán, bez ohledu na státní příslušnost hráče. Hráč tak automaticky akceptuje daňové

zákony dané jurisdikce. Hadlich odhaduje, že po odečtení místních daní zůstává hráčům v průměru přibližně 60-80 % z hrubé výše prize money. (Hadlich, 2020a)

Zdanění sponzorských příjmů a role daňových rájů: na rozdíl od prize money se příjmy z reklamních a sponzorských smluv obvykle zdaňují v místě trvalého bydliště sportovce. Jelikož u globálních hvězd tyto příjmy tvoří majoritní část celkového rozpočtu, existuje silná ekonomická motivace k přesunu bydliště do zemí s nízkým nebo nulovým zdaněním zahraničních příjmů jako jsou Monako, Dubaj, Bahamy nebo Švýcarsko. Tyto destinace, často označované jako „daňové ráje“, musí zároveň poskytovat špičkovou infrastrukturu pro trénink, aby v nich hráči mohli trávit podstatnou část mimosezónního období. (Hadlich, 2020a)

Tabulka 4 Výše zdanění prize money ve vybraných zemích

Příklady turnajů	Místo	Daňová sazba
Australian Open	Austrálie	32,5 %
Roland Garros	Francie	30 %
Wimbledon	Spojené Království	40–45 %
US Open, ATP 1000 Indian Wells, Miami, Cincinnati	USA	30 %
ATP 1000 Monte Carlo	Monako	0 %
ATP 1000 Madrid	Španělsko	19–24 %
ATP 1000 Řím	Itálie	23–43 %
ATP 1000 Toronto	Kanada	25 %
ATP 1000 Šanghaj	Čína	20–45 %

Zdroj: vlastní zpracování dle Hadlich, 2020a

2.4 Genderové rozdíly ve financování v tenise

Téma genderové rovnosti ve sportu je v posledních letech často diskutováno. V tenise se otázka odměňování mužů a žen stala zásadním tématem zejména po zavedení rovných prize money na grandslamových turnajích. Zatímco na největších soutěžích, jako jsou

Wimbledon nebo US Open, mají muži i ženy stejné finanční odměny, na menších turnajích přetrvávají výrazné rozdíly. Názory na zachování rozdílů nebo případné srovnání finančních odměn u mužů a žen se různí. Podle např. Rafaela Nadala by neměli muži a ženy dostávat stejné finanční odměny: "Tohle bychom správně ani neměli srovnávat," řekl v rozhovoru. "Například modelky dostávají více než modelové a nikdo o tom nemluví. Proč? Protože mají větší sledovanost. V tenise je to stejné. Přitáhneme víc diváků, zasloužíme si víc peněz," dodal. Toto vyjádření bylo velmi kontroverzní a podle tenisového experta Bena Rothenberga i dalších odborníků bylo zklamáním. Jiní se s ním naopak ztotožňují. (Jirásek, 2018)

I přes kontroverze, které výrok vyvolal, je potřeba Nadalova slova potvrdit. V roce 2015 sledovalo události ATP přibližně 973 milionů diváků ve srovnání s 395 miliony, kteří sledovali události WTA. (Czermak, 2020)

Otázka rovnosti finančních odměn ve světovém tenisu se začala řešit už v roce 1973, kdy vznikla Ženská tenisová asociace (WTA). Její zakladatelka Billie Jean Kingová tehdy dosáhla významného průlomu, když prosadila, aby ženy na turnaji US Open dostávaly stejné finanční odměny jako muži. Postupem času se k této praxi připojily i zbývající tři grandslamové turnaje. Mimo tyto nejprestižnější akce však princip rovných odměn dosud není uplatňován plošně. (Jirásek, 2018)

Kromě samotných výher se odlišují i možnosti v oblasti sponzoringu a mediální prezentace. Mužské turnaje ATP často přitahují vyšší sledovanost, což znamená větší marketingový potenciál. Ženský tenis naopak těží z výrazných osobností, které kombinují sportovní úspěch s mediální atraktivitou – příkladem mohou být Serena Williams, Naomi Ósaka či Emma Raducanu. (Niland, 2025)

Podle Nilanda (2025) se stále ukazuje, že i přes formální rovnost v odměnách na některých turnajích zůstávají celkové příjmy mužských hráčů v průměru vyšší, a to právě díky většímu zastoupení ve sponzorských kampaních a reklamních projektech.

Tabulka 5 Srovnání rozdílů v odměnách vítězů vybraných turnajů

Turnaj/kategorie	Muži (2015)	Ženy (2015)	Muži (2025)	Ženy (2025)
Grandslam (US Open)	3 300 000 USD	3 300 000 USD	5 000 000 USD	5 000 000 USD
Masters 1000 (Canada Open)	685 200 USD	456 000 USD	1 124 380 USD	752 275 USD
ATP/WTA 500 (Tokio)	306 200 USD	195 092 USD	416 365 USD	164 000 USD
ATP/WTA 250 (Hertogenbosch)	97 700 USD	34 677 USD	107 490 USD	31 565 USD

Zdroj: vlastní zpracování dle oficiálních dat Tennisportal (2015a, 2015b, 2025a, 2025b)

2.5 Teoretické predikce vývoje

Do budoucna bude financování profesionálního sportu ovlivňovat několik klíčových trendů.

Jedním z nich je **digitalizace a využití nových médií**. Přenosy sportovních akcí se přesouvají na online platformy (např. Netflix, Amazon Prime, YouTube), které mění model prodeje vysílacích práv. Rostoucí význam mají sociální sítě, kde sportovci vytvářejí přímý kontakt s fanoušky a získávají tím nové zdroje příjmů prostřednictvím reklamy či předplatného.

Dalším trendem je **udržitelnost a ESG přístup** – tedy snaha o ekologicky a sociálně odpovědné financování. Mezinárodní federace začínají vyžadovat environmentální standardy při pořádání turnajů a sponzoři zohledňují etické dopady svých investic.

Roste také význam **crowdfundingu a fan engagementu** – tedy přímého zapojení fanoušků do financování sportovních projektů. Tento model zvyšuje finanční stabilitu hráčů mimo špičku a posiluje komunitní aspekt sportu.

V neposlední řadě se rozvíjí **oblast datové analytiky a e-sportu**, která vytváří nové ekonomické příležitosti a přitahuje mladší publikum. (Pugh & Burton, 2024)

2.6 Rizika a výzvy financování profesionálního tenisu

Financování profesionálního tenisu je zatíženo specifickými ekonomickými riziky, která vyplývají z jeho individuální podstaty a vysoké míry tržní závislosti. Na rozdíl od kolektivních sportů, kde je riziko částečně přeneseno na klubové subjekty, v tenise dopadá většina negativních faktorů přímo na hospodářskou stabilitu jednotlivce.

Klíčovým rizikem je **vysoký provozní pákový efekt** – tenista čelí vysokým fixním nákladům na realizační tým a globální logistiku, zatímco jeho příjmy jsou vysoce variabilní a přímo závislé na aktuální sportovní formě a zdravotním stavu. Jakýkoliv výpadek v důsledku zranění či nemoci neznamená pouze okamžitou ztrátu příjmů z prize money, ale i prohloubení finanční ztráty kvůli pokračujícím fixním výdajům na tým. Tento problém se podařilo částečně vyřešit díky programu Baseline, jak bylo uvedeno v kapitole 2.3.3., netýká se ale hráčů mimo top dvěstěpadesátku žebříčku. Tato asymetrie mezi fixními náklady a nejistými výnosy zvyšuje tlak na akumulaci finančních rezerv již v raných fázích kariéry. (Nová a kol., 2016), (Maine, 2023)

Další systémovou výzvou je **extrémní koncentrace kapitálu** v horních patrech žebříčku. Zatímco globální hvězdy profitují z rozsáhlých komerčních kontraktů, širší základna profesionálů čelí riziku ekonomické neudržitelnosti. Data ATP z roku 2024 potvrzují, že průměrné příjmy hráčů mimo první stopadesátku světového žebříčku často nepokryjí ani základní provozní náklady. Tento stav vytváří riziko předčasného ukončení kariéry talentovaných hráčů z ryze ekonomických důvodů, nikoliv pro nedostatek sportovní kvality. (Maine, 2023)

Externí šoky, reprezentované například pandemií COVID-19, pak odhalují **zranitelnost celého tenisového ekosystému**. Zastavení soutěží vede k okamžitému narušení příjmového řetězce (vysílací práva, ticketing, sponzoring) a ukazuje na nezbytnost silnějších hráčských asociací a stabilizačních mechanismů, které by zajišťovaly minimální finanční jistoty i v krizových obdobích. (Patil, 2021)

2.7 Role sponzoringu a médií v tenise

Sponzoring je dnes jedním z hlavních pilířů financování profesionálního sportu. Z pohledu ekonomiky sportu představuje sponzoring vzájemně výhodný vztah mezi sportovcem a komerčním partnerem. Firma získává pozitivní publicitu, propagaci své značky a přístup k fanouškovské základně, zatímco sportovec finanční prostředky pro svou činnost. (Nová a kol., 2016)

V tenise má sponzoring mimořádný význam. Elitní hráči uzavírají kontrakty s globálními značkami, jako jsou Nike, Adidas, Wilson či Rolex. Například Roger Federer měl dlouholetý kontrakt se společností Uniqlo v hodnotě přibližně 300 milionů USD. Takové příjmy často vysoce převyšují samotné prize money z turnajů. (Niland, 2025)

Média a sociální sítě navíc rozšiřují dopad sportu na veřejnost. Hráči se tak stávají „značkami“, jejichž hodnota závisí na popularitě, chování na kurtu i mimo něj. To přináší nové možnosti příjmů, ale také riziko ztráty reputace, pokud dojde k negativní publicitě.

Růst online médií zároveň zvyšuje hodnotu vysílacích práv. Turnaje ATP a WTA prodávají práva na přenosy televizním společnostem i streamovacím službám. Tento trend mění strukturu financování, neboť velká část příjmů nyní plyne z médií a reklamy, nikoli z přímé účasti diváků na stadionech. Význam médií a sponzoringu tak dalece přesahuje samotnou sportovní výkonnost. Stává se klíčovým prvkem finanční stability sportovců i organizací. (Saleh, 2024)

3 Analýza ekonomické bilance vybraných subjektů

V této kapitole budou aplikována teoretická východiska na konkrétní příklady z profesionální tenisové praxe. Cílem je komparace finančních toků u vybraných reprezentantů mužského a ženského tenisu v sezóně 2024, čímž naplňuji stanovený cíl práce zaměřený na strukturu financování a identifikaci genderových rozdílů v odměňování.

3.1 Vybraní profesionální tenisté

Pro praktickou část byla zvolena metoda **komparativní případové studie**. Jako subjekty analýzy byli vybráni tři čeští reprezentanti, kteří se v sezóně 2024 pohybovali v širší světové špičce:

1. **Subjekt A (muž, nar. 2001): Jiří Lehečka.** Reprezentant mužského okruhu ATP, který v sezóně 2024 představuje model „singlového specialisty“. Stabilně se pohyboval v okolí 30. místa žebříčku ATP s bilancí 30 výher a 19 proher. (Tenisportal, 2024a; Tenisportal, 2024d)

Jeho ekonomický model je založen primárně na individuálním výkonu ve dvouhře a fixních technických kontraktech (smlouvy s výrobcem technického vybavení).

2. **Subjekt B (žena, nar. 2004): Linda Nosková.** Reprezentantka ženského okruhu WTA, která slouží jako přímý komparativní protipól k subjektu A. V sezóně 2024 vykazovala téměř identické sportovní parametry jako Jiří Lehečka, pohybovala se rovněž v okolí 30. místa žebříčku a dosáhla velmi podobné zápasové bilance (31 výher a 18 proher). (Tenisportal, 2024c; Tenisportal, 2024e)

Tato shoda v rankingu i výkonnosti umožňuje v analýze izolovat faktor pohlaví a demonstrovat tzv. Gender Pay Gap v odměňování za srovnatelný sportovní produkt.

3. **Subjekt C (žena, nar. 1996): Kateřina Siniaková.** Reprezentantka ženského okruhu WTA, jejíž ekonomický model v sezóně 2024 představuje unikátní případovou studii „hybridní“ struktury příjmů. Zatímco v singlovém žebříčku se pohybovala v širší špičce v okolí 40. místa, v debllové části okruhu realizovala strmý vzestup až na pozici světové jedničky. (Tenisportal, 2024b; Tenisportal, 2024e)

Analýza tohoto subjektu umožňuje zkoumat efektivitu diverzifikace příjmů a strategický význam doplňkové disciplíny pro celkovou ekonomickou stabilitu hráčky.

Vzhledem k neexistenci veřejně dostupných účetních závěrek individuálních sportovců využívá praktická část metodu **triangulace dat**. Tato metoda kombinuje tři úrovně finančních ukazatelů, které ve výsledku umožňují sestavit komplexní ekonomický profil subjektů:

1. **Exaktní data:** Oficiální finanční reporty asociací ATP a WTA, které poskytují přesné a ověřitelné údaje o hrubých turnajových příjmech (prize money).
2. **Kvalifikovaný ekonomický odhad:** Analýza mimokurtoových příjmů (sponzoring) založená na metodice časopisu Forbes, který u českých sportovců sleduje hrubé příjmy (součet prize money a sponzoringu) za období od července 2023 do června 2024.
3. **Ekonomické modelování nákladů:** Simulace nákladové struktury sezóny vycházející z odborné literatury a standardizovaných modelů výdajů na realizační tým, dopravu a logistiku, která je konfrontována s veřejnými výpověďmi profesionálních hráčů (např. Daniel Taro či Darja Kasatkina) o reálné nákladovosti kariéry.

Tento kombinovaný přístup umožňuje identifikovat strukturální trendy v hospodaření hráčů a objektivně porovnat jejich ekonomickou efektivitu i přes absenci interních účetních dokladů.

3.2 Příjmová struktura subjektu A (Jiří Lehečka)

Ekonomika Jiřího Lehečky v roce 2024 odráží model hráče na pomezí třetí až čtvrté světové desítky. Dominantním zdrojem příjmů jsou prize money z turnajů kategorií ATP 250, 500, 1000 a Grand Slamů.

Tabulka 6 Struktura příjmů Jiřího Lehečky z prize money v roce 2024 ve dvouhře

Turnaj	Kategorie	Výsledek	Hrubá odměna
United Cup	týmová soutěž	dvě prohry	60 000 USD
Adelaide	ATP 250	vítěz	100 665 USD
Australian Open	Grand Slam	2. kolo	180 000 AUD
Davis Cup	týmová soutěž	jedna výhra	0
Marseille	ATP 250	2. kolo	12 705 EUR
Rotterdam	ATP 500	1. kolo	16 655 EUR
Dubai	ATP 500	čtvrtfinále	80 600 USD
Indian Wells	ATP 1000	čtvrtfinále	185 000 USD
Miami	ATP 1000	2. kolo	34 500 USD
Madrid	ATP 1000	semifinále	284 590 EUR
Cincinnati	ATP 1000	osmifinále	91 435 USD
US Open	Grand Slam	3. kolo	215 000 USD
Davis Cup	týmová soutěž	dvě prohry	0
Peking	ATP 500	čtvrtfinále	101 925 USD
Šanghaj	ATP 1000	3. kolo	47 700 USD
Antverpy	ATP 250	finále	61 235 EUR
Basilej	ATP 500	1. kolo	18 605 EUR
Paříž	ATP 1000	1. kolo	23 785 EUR
Bělehrad	ATP 250	semifinále	39 120 EUR
			1 527 318 USD

Zdroj: vlastní zpracování dle ATP Tour (2024b)

Tabulka 7 Struktura příjmů Jiřího Lehečky z prize money v roce 2024 ve čtyřhře

Turnaj	Kategorie	Výsledek	Hrubá odměna
Australian Open	Grand Slam	1. kolo	18 000 AUD
Dubai	ATP 500	1. kolo	6 310 USD
Indian Wells	ATP 1000	1. kolo	9 320 USD
			27 663 USD

Zdroj: vlastní zpracování dle ATP Tour (2024b)

Z analýzy tabulky vyplývá, že klíčovým faktorem pro ekonomickou stabilitu subjektu jsou Grand Slamy a turnaje série Masters (ATP 1000). Ačkoliv Lehečka vyhrál titul v Adelaide, finanční přínos tohoto vítězství tvoří pouze cca 6,5 % jeho celoročních prize money z dvouhry. Příjmová stránka špičkového mužského tenisty je totiž extrémně citlivá na výkony na turnajích nejvyšší kategorie. Zásadní zlom v sezóně 2024 představovalo semifinále na turnaji Masters 1000 v Madridu. Odměna 284 590 EUR za jediný turnaj tvořilo téměř pětinu Lehečkových ročních herních příjmů. Tento fakt potvrzuje teorii o **strmé progresi odměn** ve vyšších patrech tenisu. Přestože vítězství na turnaji ATP 250 v Adelaide (100 665 USD) představuje prestižní sportovní úspěch, z ekonomického hlediska je pro hráče TOP 30 pouze doplňkovým příjmem a např. porážka ve třetím kole US Open vynesla Lehečkovi více než dvojnásobek. Celkovou orientaci na model „singlového specialisty“ podtrhuje i fakt, že příjmy ze čtyřhry jsou v celkové bilanci naprosto marginální. V sezóně 2024 tvořily výnosy z deblu pouze 1,8 % z celkového objemu získaných prize money, což potvrzuje jejich minimální vliv na celkovou ekonomickou stabilitu subjektu.

Kromě herních odměn hrají v ekonomickém profilu Jiřího Lehečky zásadní roli mimokurtové příjmy, které zajišťují stabilitu rozpočtu nezávisle na aktuální formě. Klíčovým prvkem jsou v tomto směru fixní technické kontrakty se značkami **Wilson** (výrobce raket a obuvi) a **Le Coq Sportif** (oblečení). (Kučera & Svoboda, 2024)

Aby bylo zamezeno metodickému zkreslení, jsou v následujícím výpočtu porovnávány herní odměny (prize money) a celkové příjmy za identické fiskální období sledované metodikou Forbes, tedy od **července 2023 do června 2024**.

Výpočet dle údajů ATP Tour a Forbes:

- **Celkové hrubé příjmy** (vč. sponzoringu): **39 000 000 Kč** (Forbes, 2024a)
≐ 1 709 364 USD (přepočet dle kurzu České národní banky, 2024)
- **Oficiální prize money před zdaněním (za období 7/2023 – 6/2024):**
1 632 016 USD (vlastní výpočet na základě dat z profilu hráče na ATP Tour
 - přepočet prize money z USD na CZK: $1\,632\,016 * 22,8155 =$
37 235 261 Kč (vlastní výpočet dle kurzu České národní banky [ČNB], 2024)
- **Příjmy od sponzorů (rozdíl):** $39\,000\,000 - 37\,235\,261 =$ **1 764 739 Kč**
≐ 77 348 USD (přepočet dle kurzu ČNB, 2024)

Z výpočtu vyplývá, že mimokurtové příjmy (sponzoring a komerční využití marketingových práv) tvoří přibližně **4,5 %** celkových hrubých příjmů subjektu A. Tento výsledek potvrzuje, že ekonomický model Jiřího Lehečky je v aktuální fázi kariéry dominantně postaven na herní výkonnosti ve dvouhře. Relativně nižší podíl sponzorských příjmů (v porovnání s globálními hvězdami) odpovídá postavení hráče v širší světové špičce, kde technické kontrakty (Wilson, Le Coq Sportif) tvoří základní finanční stabilitu, ale nedosahují zatím exponenciálních hodnot typických pro TOP 10 žebříčku ATP. (Bartošík, 2022)

Pro objektivní zhodnocení finanční pozice subjektu A je vhodné zasadit data za rok 2024 do širšího časového kontextu. Při srovnání odhadů časopisu Forbes pro období let 2023 až 2025 lze pozorovat, že se celkové hrubé příjmy Jiřího Lehečky stabilně pohybují v úzkém pásmu 38–39 mil. Kč. (Forbes, 2023a; Forbes, 2024a; Forbes, 2025a)

Tato dlouhodobá kontinuita naznačuje, že subjekt dosáhl stabilní příjmové hladiny, která odpovídá jeho pevnému postavení v širší světové špičce. I přes přirozenou volatilitu herních odměn (prize money) si tak subjekt udržuje konzistentní tržní hodnotu. Fixní složky sponzorských kontraktů, ačkoliv tvoří menší část celkového rozpočtu, fungují jako základní finanční pilíř, který zajišťuje subjektu důležitou míru ekonomické prediktability nezávislou na okamžitých turnajových výsledcích.

3.3 Příjmová struktura subjektu B (Linda Nosková)

Na rozdíl od Jiřího Lehečky, kde jsou příjmy ze čtyřhry marginální, vykazuje Linda Nosková v sezóně 2024 aktivnější přístup k oběma disciplínám. Ačkoliv se Nosková primárně profiluje jako hráčka dvouhry, její deblová bilance naznačuje lehce odlišnou ekonomickou strategii. Tento model částečné diverzifikace je pro ženský okruh WTA typický a slouží k maximalizaci týdenního výnosu z turnaje a efektivnějšímu pokrytí cestování a nákladů na realizační tým.

Tabulka 8 Struktura příjmů Lindy Noskové z prize money v roce 2024 ve dvouhře

Turnaj	Kategorie	Výsledek	Hrubá odměna
Brisbane	WTA 500	semifinále	79 000 USD
Australian Open	Grand Slam	čtvrtfinále	396 833 USD
Abu Dhabi	WTA 500	1. kolo	9 820 USD
Dauhá	WTA 1000	3. kolo	36 454 USD
Indian Wells	WTA 1000	3. kolo	59 100 USD
Miami	WTA 1000	3. kolo	59 100 USD
Stuttgart	WTA 500	2. kolo	11 925 USD
Madrid	WTA 1000	2. kolo	30 255 USD
Řím	WTA 1000	3. kolo	30 435 USD
French Open	Grand Slam	2. kolo	125 978 USD
Berlín	WTA 500	2. kolo	11 823 USD
Bad Homburg	WTA 500	2. kolo	12 625 USD
Wimbledon	Grand Slam	2. kolo	117 299 USD
Praha	WTA 250	semifinále	11 610 USD
Cincinnati	WTA 1000	1. kolo	14 800 USD
Monterrey	WTA 500	vítězka	142 000 USD
US Open	Grand Slam	1. kolo	100 000 USD
			1 249 057 USD

Zdroj: vlastní zpracování dle WTA tennis (2024b)

Tabulka 9 Struktura příjmů Lindy Noskové z prize money v roce 2024 ve čtyřhře

Turnaj	Kategorie	Výsledek	Hrubá odměna
Brisbane	WTA 500	2. kolo	5 259 USD
Australian Open	Grand Slam	2. kolo	17 527 USD
Abu Dhabi	WTA 500	finále	14 360 USD
Dauhá	WTA 1000	2. kolo	6 825 USD
Indian Wells	WTA 1000	1. kolo	9 320 USD
Miami	WTA 1000	2. kolo	17 050 USD
Madrid	WTA 1000	1. kolo	8 160 USD
Řím	WTA 1000	1. kolo	5 090 USD
French Open	Grand Slam	2. kolo	15 747 USD
Berlín	WTA 500	semifinále	7 140 USD
Wimbledon	Grand Slam	1. kolo	9 933 USD
Cincinnati	WTA 1000	semifinále	23 285 USD
US Open	Grand Slam	1. kolo	12 500 USD
			152 196 USD

Zdroj: vlastní zpracování dle WTA tennis (2024b)

Z analýzy tabulky prize money Noskové vyplývá, že herní příjmy jsou v sezóně 2024 výrazně koncentrovány do úvodní části kalendářního roku. Zásadním faktorem pro celkovou ekonomickou bilanci byl postup do čtvrtfinále na **Australian Open** v singlu, kde odměna ve výši 600 000 AUD (396 833 USD) tvořila necelých **31,8 %** jejich celkových ročních příjmů z dvouhry. Tento výsledek potvrzuje hypotézu o extrémním významu turnajů kategorie Grand Slam pro finanční stabilitu hráčů.

Zajímavé srovnání nabízí vítězství na turnaji WTA 500 v Monterrey (odměna 142 000 USD). Přestože se z pohledu sportovního marketingu jedná o nejprestižnější úspěch sezóny (zisk titulu), finanční odměna za toto vítězství nedosahuje ani poloviny částky získané za jediné čtvrtfinále na Grand Slamu. To opět demonstruje strmou progresi

finančních odměn na akcích nejvyšší kategorie. Tento aspekt dále umocňuje specifická struktura odměňování v profesionálním tenise. Zatímco turnaje kategorie Grand Slam uplatňují politiku rovných odměn pro obě pohlaví (Equal Pay), na turnajích nižších kategorií WTA jsou prize money ve srovnání s mužskými turnaji ATP obdobné úrovně zpravidla nižší. Pro Lindu Noskovou to znamená, že úspěch na Grand Slamu hraje v její ekonomické bilanci ještě kritičtější roli než u mužských kolegů, neboť tyto příjmy fakticky kompenzují nižší výnosový potenciál standardních turnajů okruhu WTA. Tato závislost na čtyřech největších akcích roku tak zvyšuje ekonomický tlak na výkon v těchto konkrétních čtrnáctidenních cyklech.

Na rozdíl od Lehečky, kde příjmy ze čtyřhry tvořily pouze marginálních 1,8 %, u Lindy Noskové dosahuje podíl deblu **10,9 %** z celkového objemu prize money. Tato částka (152 196 USD) již není zanedbatelná a v ekonomickém modelu Noskové může posloužit k pokrytí variabilních nákladů spojených s cestováním a ubytováním realizačního týmu na turnajích. Potvrzuje se tak častá strategie hráček na okruhu WTA, které využívají čtyřhru jako doplňkový, ale stabilizační zdroj příjmů.

Hlavními pilíři komerčního portfolia Lindy Noskové byly technické kontrakty se značkami **Yonex** (rakety, oblečení a obuv), **OKsystem** (softwarová společnost) a **Rado** (švýcarská hodinářská značka). (Score and Change, 2025; Novotný, 2024)

Vzhledem k věku (nar. 2004) a progresivnímu růstu výkonnosti lze její komerční model charakterizovat jako fázi budování tržní hodnoty.

Výpočet dle údajů WTA Tennis a Forbes:

- **Celkové hrubé příjmy** (vč. sponzoringu): **31 000 000 Kč** (Forbes, 2024c)
≐ 1 358 725 USD (přepočteno dle kurzu ČNB, 2024)
- **Oficiální prize money před zdaněním (za období 7/2023 – 6/2024):** 1 316 154 USD (vlastní výpočet na základě dat z profilu hráčky na WTA Tennis, 2024b)
 - přepočteno prize money z USD na CZK: $1\,316\,154 \cdot 22,8155 \doteq$
30 028 712 Kč (vlastní výpočet dle kurzu ČNB, 2024)
- **Příjmy od sponzorů (rozdíl):** $31\,000\,000 - 30\,028\,712 =$ **971 288 Kč**
≐ 42 571 USD (přepočteno dle kurzu ČNB, 2024)

Z provedeného výpočtu vyplývá, že mimokurtové příjmy tvoří u Lindy Noskové pouze **3,2 %** jejích celkových hrubých příjmů. Ve srovnání s Lehečkou (4,5 %) Nosková vykazuje ještě vyšší míru závislosti na herních odměnách. Tento stav je dán především aktuální fází kariéry Noskové. Jako hráčka nastupující generace (nar. 2004) se Nosková nachází ve fázi výkonnostního vzestupu, kdy její sportovní úspěchy (zejména čtvrtfinále Australian Open 2024) prozatím předstihují komerční zhodnocení jejího jména na trhu. Právě tento nízký podíl sponzorských příjmů však indikuje vysoký růstový potenciál do budoucna. Lze předpokládat, že s postupným budováním statusu stabilní hráčky světové špičky dojde k posílení fixní složky od partnerů, což následně zvýší ekonomickou stabilitu subjektu a sníží jeho přímou závislost na aktuální turnajové formě.

3.4 Příjmová struktura subjektu C (Kateřina Siniaková)

U Kateřiny Siniakové pozorujeme výrazně odlišnou strukturu. Zatímco u mužů v TOP 30 jsou příjmy ze čtyřhry většinou marginální, v ženském tenise (a u Siniakové konkrétně) tvoří debl zásadní pilíř rozpočtu.

Tabulka 10 Struktura příjmů Kateřiny Siniakové z prize money v roce 2024 ve dvouhře

Turnaj	Kategorie	Výsledek	Hrubá odměna
Brisbane	WTA 500	1. kolo	12 200 USD
Adelaide	WTA 500	2. kolo	13 170 USD
Australian Open	Grand Slam	2. kolo	119 050 USD
Linz	WTA 500	2. kolo	21 660 USD
Dauhá	WTA 1000	3. kolo	36 454 USD
Dubaj	WTA 1000	1. kolo	14 800 USD
San Diego	WTA 500	2. kolo	13 590 USD
Indian Wells	WTA 1000	2. kolo	42 000 USD
Miami	WTA 1000	2. kolo	34 500 USD
Madrid	WTA 1000	1. kolo	20 360 USD
Lleida	WTA 125	vítězka	13 040 USD

Řím	WTA 1000	2. kolo	16 965 USD
Štrasburk	WTA 500	2. kolo	11 925 USD
French Open	Grand Slam	2. kolo	125 978 USD
Berlín	WTA 500	čtvrtfinále	21 660 USD
Bad Homburg	WTA 500	čtvrtfinále	23 445 USD
Wimbledon	Grand Slam	2. kolo	117 299 USD
Praha	WTA 250	2. kolo	4 040 USD
Cincinnati	WTA 1000	1. kolo	14 800 USD
Cleveland	WTA 250	semifinále	11 610 USD
US Open	Grand Slam	1. kolo	100 000 USD
Hua Hin	WTA 250	2. kolo	4 040 USD
Peking	WTA 1000	2. kolo	34 500 USD
Wuhan	WTA 1000	2. kolo	20 714 USD
Ningbo	WTA 500	2. kolo	13 950 USD
Guangzhou	WTA 250	semifinále	11 610 USD
			873 360 USD

Zdroj: vlastní zpracování dle WTA Tennis (2024a)

Tabulka 11 Struktura příjmů Kateřiny Siniakové z prize money v roce 2024 ve čtyřhře

Turnaj	Kategorie	Výsledek	Hrubá odměna
Adelaide	WTA 500	čtvrtfinále	4 255 USD
Australian Open	Grand Slam	semifinále	75 233 USD
Dubaj	WTA 1000	vítězky	77 080 USD
San Diego	WTA 500	semifinále	8 215 USD
Indian Wells	WTA 1000	finále	118 400 USD
Řím	WTA 1000	čtvrtfinále	17 370 USD
French Open	Grand Slam	vítězky	337 849 USD
Berlín	WTA 500	semifinále	7 140 USD
Bad Homburg	WTA 500	1. kolo	2 235 USD
Wimbledon	Grand Slam	vítězky	409 916 USD
Praha	WTA 250	vítězky	6 410 USD
Cincinnati	WTA 1000	čtvrtfinále	12 045 USD
US Open	Grand Slam	semifinále	95 000 USD
Peking	WTA 1000	1. kolo	9 320 USD
Wuhan	WTA 1000	semifinále	23 358 USD
Guangzhou	WTA 250	vítězky	6 410 USD
Rijád	Turnaj mistryň	finále	302 500 USD
			1 512 736 USD

Zdroj: vlastní zpracování dle WTA Tennis (2024a)

Z tabulek vyplývá unikátní rozložení příjmů, které je v kontrastu s příjmy Jiřího Lehečky. Zatímco u Lehečky tvořila v sezoně 2024 čtyřhra pouze 1,8 % herních příjmů, u Kateřiny Siniakové představoval debl dominantní složku tvořící přibližně **63,4 %** celkového objemu prize money.

Tento „hybridní model“ vykazuje vysokou ekonomickou efektivitu. Zásadním faktorem sezóny 2024 byla vítězství na Grand Slamech **French Open** (337 849 USD) a **Wimbledonu** (409 916 USD) ve čtyřhře. Tyto dvě čtrnáctidenní akce vygenerovaly Siniakové v deblu srovnatelnou částku jako celoroční singlové působení na všech 26 turnajích dohromady.

Vzhledem k tomu, že Siniaková v sezóně 2024 absolvovala plnohodnotný singlový program čítající 26 turnajů, lze v analýze pracovat s předpokladem, že hlavní režijní náklady (letenky, ubytování, realizační tým) jsou primárně alokovány na singlovou část její kariéry. Z ekonomického hlediska tak debl funguje jako nízkonákladový generátor zisku s vysokou marží, neboť k jeho realizaci dochází v rámci již vynaložených fixních nákladů na logistiku a zázemí týmu. Čtyřhra v tomto specifickém modelu nepředstavuje pouze doplňkový příjem, ale stává se primárním zdrojem akumulace kapitálu.

Ekonomický odhad mimokurtových příjmů (Sponzoring)

Komerční portfolio Kateřiny Siniakové je v porovnání s mladšími subjekty (A, B) mnohem vyzrálejší. Dlouhodobý status světové jedničky v deblu a zisk několika Grand Slamů výrazně zvyšují její tržní hodnotu. Hlavními partnery byly značky **Lotto** (oblečení a obuv), **TK plus** a **Wilson** (rakety). (Score and Change, 2025)

Pro výpočet sponzorských příjmů je opět využita triangulace dat s odhadem časopisu Forbes za identické fiskální období (7/2023 – 6/2024).

Výpočet dle údajů WTA Tennis a Forbes:

- **Celkové hrubé příjmy** (vč. sponzoringu): **40 000 000 Kč** (Forbes, 2024b)
≐ 1 753 194 USD (přepočteno dle kurzu ČNB, 2024)
- **Oficiální prize money před zdaněním (za období 7/2023 – 6/2024):**
1 641 430 USD (vlastní výpočet na základě dat z profilu hráčky na WTA Tennis, 2024a)
 - přepočteno prize money z USD na CZK: $1\,641\,430 \cdot 22,8155 \doteq$
37 450 046 Kč (vlastní výpočet dle kurzu ČNB, 2024)
- **Příjmy od sponzorů (rozdíl):** $40\,000\,000 - 37\,450\,046 =$ **2 549 954 Kč**
≐ 111 764 USD (přepočteno dle kurzu ČNB, 2024)

Z provedeného výpočtu vyplývá, že mimokurtové příjmy (sponzoring a marketingová práva) tvoří u Kateřiny Siniakové přibližně **6,4 %** celkových hrubých příjmů. I přes zdánlivě nízký procentuální podíl se jedná o nejvyšší relativní i absolutní hodnotu v rámci zkoumaného vzorku, která převyšuje podíl u subjektu A (4,5 %) i subjektu B (3,2 %). Tento výsledek potvrzuje hypotézu, že dlouhodobá dominance v jedné z disciplín (v tomto případě dlouhodobé světové prvenství ve čtyřhře) umožňuje sportovci vybudovat silnější komerční značku, která vykazuje vyšší rezistenci vůči výkyvům v singlové formě a generuje stabilnější příjmy.

V širším časovém kontextu lze u Siniakové pozorovat značnou stabilitu v tržní hodnotě. Odhad celkových hrubých příjmů dle časopisu Forbes vykazuje v posledních letech stabilní trend, kdy se příjmová hladina pohybuje v pásmu mezi 40 a 50 miliony Kč ročně. (Forbes, 2023b; 2024b; 2025b)

Tato kontinuita svědčí o tom, že Siniaková již pro partnery nepředstavuje rizikovou investici navázanou na okamžitý turnajový výsledek, nýbrž etablované marketingové aktivum s vysokou mírou ekonomické předvídatelnosti, což je klíčový faktor pro zajištění dlouhodobých sponzorských kontraktů.

3.5 Komparativní analýza nákladů a zdanění

Pro pochopení reálné ekonomické bilance je nutné od hrubých příjmů odečíst náklady na tým a zdanění. Vzhledem k privátní povaze finančních výkazů profesionálních sportovců pracuje tato analýza s modelem postaveným na primárních datech aktivních hráčů Taro Daniel (pro YouTube kanál Going Pro by ATA), Darja Kasatkina (pro YouTube kanál What The Vlog) a odborných tržních analýzách Sigrun Tennis. Tento model reflektuje realitu hráčů v pásmu TOP 50, kam spadají i všechny tři sledované subjekty.

Základním pilířem nákladové strany jsou tzv. provozní výdaje (operational expenses), které podle analýzy Tara Daniela (2025) činí pro hráče s plnohodnotným týmem (2–3 osoby) minimálně 300 000 USD ročně. Tato částka pokrývá především logistiku, tedy letenky a ubytování pro realizační tým. Jak doplňuje Darja Kasatkina (2023), ačkoliv turnaje poskytují hráčům základní hospitalitu zdarma, ubytování pro další členy týmu je plně v režii hráče, což představuje jednu z nejvýznamnějších položek v budgetu. Pokud

hráč využívá „full-time“ cestovní tým zahrnující kouče a fyzioterapeuta, celkové roční náklady (včetně platů personálu) se pohybují kolem 500 000 USD (přibližně 11 408 000 Kč). Tato hodnota koresponduje s daty Sigrun Tennis (2021), která uvádějí, že pro udržení konkurenceschopnosti v TOP 50 jsou nezbytné investice v tomto rozsahu. (What The Vlog, 2023; Going Pro by ATA, 2025; Sigrun Tennis, 2021)

Tabulka 12 Modelový odhad roční nákladové struktury pro subjekty v TOP 50 (2024)

Nákladová položka	Modelová částka (USD)	Modelová částka (CZK)
Provozní výdaje (cesty, hotely)	300 000 USD	6 845 000 Kč
Platy týmu (trenér, fyziio)	200 000 USD	4 563 000 Kč
WTA/ATP členství (basic)	1 500 USD	34 000 Kč
Celkové náklady	501 500 USD	11 442 000 Kč

Zdroj: vlastní zpracování dle What The Vlog, 2023; Going Pro by ATA, 2025; Sigrun Tennis, 2021 a přepočtu dle kurzu ČNB, 2024

4 Komparativní analýza genderových rozdílů

Tato kapitola představuje syntézu zjištěných dat a jejich vzájemné porovnání. Cílem je demonstrovat rozdíly v ekonomické efektivitě různých modelů financování profesionální kariéry a kvantifikovat dopad genderových rozdílů na disponibilní příjmy sportovců.

4.1 Porovnání čisté ekonomické bilance subjektů

Pro výpočet čistého zisku (net profit) je u všech tří subjektů aplikován jednotný nákladový model vycházející z tržních benchmarků stanovených v kapitole 3.5. Metodika výpočtu je založena na kombinaci exaktních a modelovaných dat. Zatímco hrubé herní odměny (*prize money*) představují veřejně dostupné a oficiálně reportované údaje asociací ATP a WTA, nákladová strana bilance vyžaduje využití kvalifikovaných odhadů. Jelikož profesionální sportovci nemají povinnost zveřejňovat své soukromé účetní výkazy, jsou fixní provozní náklady i průměrná efektivní srážková daň modelovány na základě dat poskytnutých aktivním profesionálním hráčem úrovně TOP 60 – Taro Daniela. Průměrná srážková daň je pro účely modelu stanovena ve výši 20 % a celkové fixní provozní náklady (zahrnující logistiku a platy realizačního týmu) jsou vyčísleny na 11 442 000 Kč (odpovídající částce 500 000 USD). Tento modelový přístup umožňuje simulovat reálnou ekonomickou bilanci subjektů v prostředí jinak netransparentních finančních toků.

Tabulka 13 Čistá roční bilance subjektů z herní činnosti (červenec 2023 - červen 2024)

Subjekt	Hrubé prize money	Srážková daň (20 %)	Fixní náklady	Čistý zisk
Lehečka	37 235 261 Kč	7 447 052 Kč	11 442 000 Kč	18 346 209 Kč
Nosková	30 028 712 Kč	6 005 742 Kč	11 442 000 Kč	12 580 970 Kč
Siniaková	37 450 046 Kč	7 490 009 Kč	11 442 000 Kč	18 518 037 Kč

Zdroj: vlastní výpočet na základě dat WTA, ATP a nákladového modelu (Going Pro by ATA, 2025)

Z komparace vyplývá, že Nosková vykazuje nejnižší míru čistého zisku, což je způsobeno kombinací vysokých fixních nákladů na špičkový realizační tým a nižší hladinou odměn na turnajích okruhu WTA ve srovnání s ATP. Zatímco u Lehečky tvoří fixní náklady 30,7 % hrubých příjmů, u Noskové je to téměř 38,1 %. Tento rozdíl potvrzuje, že hráčky v pásmu TOP 50 čelí vyššímu ekonomickému tlaku na efektivitu vynaložených nákladů než jejich mužští kolegové na obdobných pozicích.

Siniaková vykazuje díky hybridnímu modelu (singl i debl) vysokou míru stability. Ačkoliv jsou její čisté příjmy z prize money srovnatelné s Lehečkou, její celková ekonomická pozice je silnější také díky vyššímu podílu sponzorských příjmů než u ostatních subjektů.

4.2 Analýza genderových rozdílů v odměňování

Klíčovým zjištěním praktické analýzy je potvrzení mzdové nerovnosti na turnajích kategorie ATP/WTA 250, 500 a 1000, které tvoří páteř sezóny sledovaných subjektů. Zatímco na Grand Slamech je uplatňován princip stejných odměn, v běžném kalendáři jsou rozdíly v odměňování signifikantní, což ilustruje následující srovnání konkrétních výsledků z roku 2024.

Tabulka 14 Komparace finančních odměn za dosažený výsledek (vzory sezóny 2024)

Úroveň turnaje	Výsledek	Lehečka	Nosková/Siniaková	Rozdíl v %
Kategorie 250	semifinále	41 858 USD	11 610 USD	- 72,3 %
Kategorie 500	čtvrtfinále	91 263 USD	22 553 USD	- 75,3 %
Kategorie 1000	3. kolo	47 700 USD	44 309 USD	- 7,1 %

Zdroj: vlastní zpracování na základě oficiálních dat ATP Tour a WTA Tennis (2024a)

Z analýzy dat vyplývá zásadní nesoulad v odměňování napříč jednotlivými úrovněmi profesionálního tenisu. Zatímco u turnajů kategorie 1000 se odměny již výrazně blíží paritě (rozdíl u sledovaných subjektů činí pouze 7,1 %), v kategoriích 250 a 500 je situace radikálně odlišná. Zde subjekty B a C čelí finančnímu znevýhodnění přesahujícímu 70 %, což má přímý dopad na jejich celkovou provozní rentabilitu.

Tento nepoměr v praxi znamená, že pro pokrytí identických fixních nákladů na špičkový realizační tým a logistiku (viz model v kapitole 3.5) musí subjekty v ženském tenise dosahovat stabilnějších výsledků na větším počtu turnajů. Nižší „výkonnostní marže“ na střední a nižší úrovni turnajů tak vytváří výrazně vyšší ekonomický tlak na hráčky v pásmu TOP 50 žebříčku WTA ve srovnání s jejich mužskými protějšky na okruhu ATP.

Relativní shoda v odměnách u kategorie Masters 1000 (např. turnaj v Indian Wells) je důsledkem postupné implementace strategie „Pathway to Equal Pay“, kterou asociace WTA zavádí na velkých kombinovaných turnajích. Přesto lze na základě provedené komparace konstatovat, že mužský okruh poskytuje pro hráče širší světové špičky ekonomicky stabilnější a prediktabilnější prostředí, zatímco v ženském tenise je ekonomická udržitelnost v tomto pásmu více závislá na mimořádných úspěších na největších akcích roku nebo na kombinaci dvou herních disciplín. (WTA Tennis, 2023)

4.3 Závěrečné shrnutí komparace

Provedená analýza potvrzuje, že ekonomická realita profesionálního tenisty v pásmu TOP 50 je definována vysokou mírou fixních nákladů, které pro sledované subjekty představují částku přibližně 11,4 milionu Kč ročně. Při započtení průměrného daňového zatížení ve výši 20 % vykazuje nejvyšší míru ekonomické stability subjekt A (Lehečka), u něhož mužský okruh ATP poskytuje robustnější finanční základ i na úrovni turnajů kategorií 250 a 500.

U ženských subjektů (B a C) je patrná výrazná závislost na úspěších v nejvyšších kategoriích turnajů. Zatímco na úrovni kategorie 1000 se díky postupné implementaci strategie „Pathway to Equal Pay“ odměny v průměru liší už jen o jednotky procent, u nižších kategorií dosahuje znevýhodnění ženských hráček přibližně 70 %. To vytváří značný tlak na efektivitu, kterou sledované subjekty řeší odlišně:

- **Subjekt B (Nosková)** musí pro dosažení srovnatelného čistého zisku vykazovat vyšší konzistenci výsledků na Grand Slamech, které tvoří kritickou část jejího rozpočtu.
- **Subjekt C (Siniaková)** vykazuje nejvyšší odolnost vůči výkyvům formy díky efektivnímu využívání sdílených zdrojů. V jejím případě dochází k maximalizaci výnosů při téměř nulových mezních nákladech – účast v deblové disciplíně

nevyžaduje dodatečné investice do dopravy, stravování či ubytování realizačního týmu, neboť tyto položky jsou již plně pokryty v rámci singlové účasti. Tým nepotřebuje vyšší počet hotelových pokojů ani dvojnásobné náklady na stravu, což umožňuje klubu generovat čistý inkrementální zisk. Tento hybridní model dovoluje efektivněji rozmělnit vysoké roční fixní náklady mezi větší objem herní činnosti.

Lze konstatovat, že ačkoliv je tenis v této úrovni pro všechny subjekty ziskovou činností, „výkonnostní marže“ je u mužského tenisu signifikantně vyšší. Ženský profesionální model v širší světové špičce vyžaduje pro zachování rentability buď mimořádné úspěchy v hlavní disciplíně, nebo aktivní účast v doplňkové čtyřhře, což sice zvyšuje fyzickou náročnost, ale zásadním způsobem optimalizuje celkovou ekonomickou bilanci sportovce.

5 Ekonomické trendy a budoucí vývoj financování tenisu

Současný ekonomický model profesionálního tenisu prochází nejvýraznější proměnou od začátku otevřené éry. Tyto změny směřují především k posílení finanční bezpečnosti hráčů a k integraci nových forem globálního kapitálu, což má přímý dopad na rentabilitu subjektů v pásmu TOP 50.

5.1 Program ATP Baseline jako nástroj stabilizace příjmů

Zásadním trendem, který přímo ovlivňuje ekonomickou realitu hráčů mužského okruhu (subjekt A), je spuštění programu Baseline v sezóně 2024. Tento program zavádí prvky garantované mzdy do prostředí, které bylo historicky založeno čistě na variabilním příjmu závislém na týdenním výkonu.

- Diferenciace **garantovaného příjmu**: Program rozlišuje mezi aktivní sezónou a obdobím zranění. Pro subjekt A (pohybuje se v TOP 100) je klíčová garance **minimálního výnosu 300 000 USD**. V kontextu našich výpočtů, kdy fixní náklady dosahují 500 000 USD, tato částka **může saturovat přibližně 60 % provozních výdajů**, což hráči umožňuje udržet špičkový tým i při dočasném poklesu formy.
- Specifika **ochrany při zranění**: V případě dlouhodobé zdravotní indispozice (odehrání méně než 9 turnajů) klesá garance pro TOP 100 na **200 000 USD**. Ačkoliv tato částka nepokrývá plné náklady na špičkový realizační tým (identifikované v kap. 3.5), lze předpokládat, že slouží jako kritický „udržovací kapitál“. Ten brání ekonomickému krachu subjektu a umožňuje mu částečně financovat rekonvalescenci bez nutnosti okamžitého rozpuštění týmu. (ATP Tour, 2024a)

5.2 Institucionální kapitál a role nových investorů

- Masivní příliv kapitálu ze strany fondu Public Investment Fund [PIF] nepředstavuje v kontextu této práce pouze navýšení celkového objemu prostředků

v odvětví, ale představuje potenciální řešení pro ekonomické bariéry identifikované v kapitole 4.

- **Sjednocování okruhů (Consolidation):** Aktuálně probíhající jednání o fúzi ATP a WTA mají pro subjekty B a C (Nosková, Siniaková) zásadní význam. Jak bylo prokázáno v kapitole 4.2, mzdová nerovnost na úrovni turnajů 250 a 500 dosahuje až 75 %. Sjednocení prodeje mediálních práv pod jednu entitu je jedinou reálnou cestou k odstranění této diskrepance. Lze předpokládat, že silnější vyjednávací pozice sjednoceného okruhu by umožnila saturovat odměny na ženských turnajích bez nutnosti jejich dotování z grandslamových výnosů.
- **Centralizace odměn:** Vznik „Premium Tour“ by mohl vést k rovnoměrnější distribuci zisků směrem k hráčům širší světové špičky. Pro sledované subjekty by to znamenalo zvýšení „výkonnostní marže“, čímž by se snížil aktuální extrémní tlak na rentabilitu při účasti na turnajích střední kategorie. (PIF, 2024)

5.3 Digitální transformace a monetizace osobní značky

Analýza subjektu C (Siniaková) v kapitole 3.4 potvrdila, že sponzorské příjmy tvoří klíčovou stabilizační složku rozpočtu, která dokáže kompenzovat výkyvy v herní formě. Budoucnost financování tenisu vnímáme v modelu „Direct-to-Consumer“ (D2C).

- **Budování Brand Value jako ekonomická nutnost:** U mladých subjektů (subjekt B – Nosková) se budování osobní značky stává nezbytným nástrojem pro diverzifikaci rizik. Zatímco v současnosti je její příjem téměř výhradně závislý na prize money, budoucí trend digitalizace (Netflix, sociální sítě) jí otevírá cestu k příjmům, které nejsou lineárně vázány na každodenní sportovní výkon.
- **Diverzifikace skrze digitalizaci:** Lze očekávat, že u hráčů v TOP 50 budou příjmy z digitálního marketingu tvořit významnou část celkového rozpočtu. Tento posun sníží fatální závislost sledovaných subjektů na týdenních herních odměnách a jejich okamžitém zdravotním stavu, což posílí jejich postavení jako samostatných a ekonomicky udržitelných jednotek.

Závěr

Bakalářská práce se věnovala analýze ekonomiky a financování profesionálního tenisu se zaměřením na tři konkrétní subjekty české tenisové špičky v sezóně 2024. Hlavním cílem práce bylo na reálných datech demonstrovat strukturu příjmů a nákladů profesionálních sportovců a identifikovat klíčové faktory, které ovlivňují jejich ekonomickou rentabilitu a stabilitu.

V teoretické části byla definována specifika sportovního trhu, kde profesionální tenista vystupuje jako samostatná ekonomická jednotka nesoucí plné podnikatelské riziko. Praktická část práce pak přinesla konkrétní kvantifikaci tohoto rizika skrze modelaci fixních provozních nákladů, které byly na základě tržních benchmarků stanoveny ve výši 11,4 milionu Kč ročně.

Klíčovým zjištěním komparativní analýzy je potvrzení významné mzdové nerovnosti (prize money gap) v širší světové špičce. Zatímco na úrovni turnajů Masters 1000 se odměny díky strategii „Pathway to Equal Pay“ již téměř shodují (zjištěný rozdíl u sledovaných subjektů činil pouze 7,1 %), u turnajů kategorií 250 a 500 dosahuje finanční znevýhodnění ženských hráček až 75 %. Tento nepoměr vytváří značný tlak na ekonomickou efektivitu ženských subjektů.

Analýza tří rozdílných modelů financování ukázala, že:

- **Subjekt A (Lehečka)** těží z robustnějšího systému odměn v mužském okruhu ATP, který poskytuje vyšší „výkonnostní marži“ i bez nutnosti extrémní úspěšnosti na největších akcích.
- **Subjekt B (Nosková)** představuje model vysoké závislosti na grandslamových výsledcích, které tvoří kritickou část jejího rozpočtu pro pokrytí špičkového realizačního týmu.
- **Subjekt C (Siniaková)** demonstruje nejefektivnější byznys model založený na diverzifikaci příjmů a maximalizaci výnosů při sdílených fixních nákladech (kombinace singlu a deblu), což jí zajišťuje nejvyšší míru ekonomické odolnosti vůči výkyvům formy.

V závěrečné části práce byly reflektovány budoucí trendy, zejména vstup institucionálního kapitálu (fond PIF) a zavádění garančních programů (ATP Baseline).

Lze konstatovat, že ačkoliv tenis zůstává odvětvím s vysokými bariérami vstupu a extrémní nákladovostí, směřuje k větší finanční stabilitě a transparentnosti. Cíl práce byl splněn a předložená analýza může sloužit jako podklad pro hlubší studium ekonomiky individuálních sportů.

Seznam použité literatury

Během přípravy této práce autor použil nástroj Gemini k jazykové a stylistické úpravě textu, návrhům odborných formulací a k přípravě pomocných návrhů vybraných částí práce. Po použití tohoto nástroje autor pečlivě zkontroloval a upravit obsah podle potřeby a přebírá plnou odpovědnost za výsledný obsah práce.

ATP Tour (2024a). *ATP's Baseline programme distributes \$1.3 million to players in 2024, guarantees minimum earnings for Top 250 players for first time in tennis history.* <https://www.atptour.com/en/news/baseline-december-2024>

ATP Tour (2024b). *Jiri Lehecka.* Dostupné 12. 3. 2026 z <https://www.atptour.com/en/players/jiri-lehecka/10bv/player-activity?matchType=Singles&year=2024&tournament=all>

ATP Tour (2025). *2025 US Open prize money.* <https://www.atptour.com/en/news/us-open-2025-prize-money>

Bartošík, M (2022). *Soupeř projevils své zkušenosti, uznal „Francouz“ Lehecka. V Paříži zažil i belgický kotel.* Tenisový svět. <https://www.tenisovysvet.cz/article/detail/16015--souper-projevils-sve-zkusenosti-uznal-francouz-lehecka-v-parizi-zazil-i-belgicky-kotel>

Bocconi Students Investment Club (2025). *From a Billionaire's Playground to an Institutional Class: The Rise of Private Equity in Sports.* <https://bsic.it/from-billionaires-playground-to-an-institutional-class-the-rise-of-private-equity-in-sports/>

Chesterton, M. (2025). *How do tennis rankings work?.* BBC. <https://www.bbc.com/sport/tennis/articles/c5yqw00wl12o>

Česká unie sportu (2024). *Zpráva z VV ČUS konaného 5. 11. 2024.*

<https://www.cuscz.cz/o-nas/zpravy-vv-cus/zprava-z-vv-cus-konaneho-5-11-2024.html>

Czermak, Ch. (2020). *Tennis Viewership Statistics.* Tennis Creative. <https://tenniscreative.com/tennis-viewership-statistics/>

Česká národní banka (2024). *Kurzy devizového trhu – měsíční průměry.* https://www.cnb.cz/cs/financni-trhy/devizovy-trh/kurzy-devizoveho-trhu/kurzy-devizoveho-trhu/prumerne_rok.html?rok=2024

Čollák, J. (2014). *Definujme (ne)definovatelné - profesionální, poloprofesionální a amatérsky výkon športovej činnosti na pozadí procesu prijímania „nového zákona o športe“.* In J. Pichrt (Ed.), *Sport a (nejen) pracovní právo* (s. 153-154). Wolters Kluwer. <https://beta.ucps.sk/professionalny-poloprofessionalny-amatersky-vykon-sportovej-cinnosti-jaroslav-collak>

Česká tisková kancelář (2019). *V Česku vznikla Národní sportovní agentura, převezme část agendy od ministerstva školství.* iROZHLAS. https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/milan-hnilicka-narodni-sportovni-agentura-ministerstvo-skolstvi-sport-hnuti-ano_1908012020_gak

Česká tisková kancelář (2023). *ATP tenistům ze širší špičky nabídne zkušební program finančního zabezpečení.* Sport.cz. <https://www.sport.cz/clanek/tenis-atp-tenistum-ze-sirsi-spicky-nabidne-zkusebne-program-financniho-zabezpeceni-5010873>

- Český tenisový svaz (2024). *Dotační výzva MŮJ KLUB 2025*. <https://cztenis.cz/clanek/dotacni-vyzva-muj-klub-2025>
- Forbes (2023a). Jiří Lehečka. <https://forbes.cz/lists/sportovci2023/top-10-nejlepe-placeny-tenistu-ceska/jiri-lehecka/>
- Forbes (2023b). Kateřina Siniaková. <https://forbes.cz/lists/sportovci2023/top-10-nejlepe-placeny-tenistu-ceska/katerina-siniakova/>
- Forbes (2024a). Jiří Lehečka. <https://forbes.cz/lists/sportovci2024/nejlepe-placeni-teniste-ceska/jiri-lehecka/>
- Forbes (2024b). Kateřina Siniaková. <https://forbes.cz/lists/sportovci2024/nejlepe-placeni-teniste-ceska/katerina-siniakova/>
- Forbes (2024c). Linda Nosková. <https://forbes.cz/lists/sportovci2024/nejlepe-placeni-teniste-ceska/linda-noskova/>
- Forbes (2025a). Jiří Lehečka. <https://forbes.cz/lists/sportovci2025/nejlepe-placeni-teniste-ceska/jiri-lehecka/>
- Forbes (2025b). Kateřina Siniaková. <https://forbes.cz/lists/sportovci2025/nejlepe-placeni-teniste-ceska/katerina-siniakova/>
- Going Pro by ATA. (2025, 22. července). *Top 50/60 Tennis Player Spends \$500,000 year - Taro Daniel Explains Broken Financial System* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=4LYEC6l7myk>
- Hadlich, G. (2020a). *Do Tennis Players Pay Tax On Prize Money?*. My Tennis HQ. <https://mytennishq.com/do-tennis-players-pay-tax-on-prize-money/>
- Hadlich, G. (2020b). *6 Ways How Tennis Players Get Paid (And How Much)*. My Tennis HQ. <https://mytennishq.com/6-ways-how-tennis-players-get-paid-and-how-much/>
- Hobza, V., & Dohnal, T. (2008). Sport jako perspektivní potenciál rozvoje zaměstnanosti v EU. *Tělesná kultura*, 31(2), 23-38. <https://dx.doi.org/10.5507/tk.2008.008>
- Jansta, M. (2015). *Financování základních článků sportu, role krajů a obcí* [Prezentace]. Olympijský tým. <https://www.olympijskytym.cz/upload/files/Prezentace-M.-Jansta-Tyrsuv-dum-6.10.2015.pdf>
- Jirásek, O. (2018). *Nadal: Stejně peníze? Přitáhneme víc diváků, zasloužíme si vyšší odměny*. TenisPortal. <https://www.tenisportal.cz/zpravy/nadal-stejne-penize-pritahneme-vic-divaku-zaslouzime-si-vyssi-odmeny-23553/>
- Jurek, K. (2025). *Rozdělení tenisových turnajů - organizace ITF, WTA a ATP*. Tenis-Živě. https://www.tenis-zive.cz/rubriky/atp/rozdeleni-tenisovych-turnaju-organizace-itf-wta-a-atp_1482.html#WTA
- Krcelic, I. (2024). *The True Cost of Competitive Tennis: From Beginner to Pro*. Tennis Prime. <https://tennis-prime.com/blogs/all/the-true-cost-of-competitive-tennis-from-beginner-to-pro>
- Kučera, S., & Svoboda, V. (2024). *Lehečku žene sen o olympiádě: Během ní neexistuje nic jiného, fandím Krpálkovi*. iDNES. https://www.idnes.cz/sport/tenis/jiri-lehecka-australian-open-vyrazeni-olympiada-sen-ambice.A240118_160037_tenis_ten

- Maine, D. (2023). *The stunning financial reality of the high cost of pro tennis*. ESPN. https://www.espn.com.au/tennis/story/_/id/35414286/the-stunning-financial-reality-high-cost-pro-tennis
- Niland, C. (2025). *The Racket: On Tour with Tennis's Golden Generation - and the Other 99%*. Penguin UK.
- Nová, J., Novotný, J., Racek, O., Rektorič, J., Sekot, A., Strachová, M., & Válková, H. (2016). *Management, marketing a ekonomika sportu*. Masarykova univerzita.
- Novotný, J. (2000). *Ekonomika sportu*. ISV nakladatelství.
- Novotný, O. (2024). *A zase česká hvězda. Teenagerka z valašské vesnice už poráží nejlepší*. Forbes. <https://forbes.cz/a-zase-ceska-hvezda-teenagerka-z-valasske-vesnice-uz-porazi-nejlepsi/>
- Patil, S. (2021). *Expert insights: Tennis players' struggles during COVID-19*. Western News. <https://news.westernu.ca/2021/05/expert-insights-tennis-players-struggles-during-covid-19/>
- Perfect Tennis (2024). *Prague Open Prize Money 2025*. <https://www.perfect-tennis.com/prize-money/prague/>
- Public Investment Fund (2024). *PIF and WTA sign multi-year partnership to accelerate the growth of women's tennis globally*. <https://www.pif.gov.sa/en/news-and-insights/press-releases/2024/pif-and-wta-sign-multi-year-partnership-to-accelerate-the-growth-of-womens-tennis-globally/>
- Pugh, J., & Burton, Z. (2024). *The Future of Sport 2024: Seizing the Moment*. Deloitte. <https://www.deloitte.com/uk/en/services/consulting-financial/research/the-future-of-sport.html>
- Rada Evropy (2001). *Evropská charta sportu*. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. <https://msmt.gov.cz/file/38361>
- Saleh, T. (2024). *ATP Media revenue tops \$200m for 2023*. Sportcal. <https://www.sportcal.com/financial/atp-media-revenue-tops-200m-for-2023/>
- Sandy, R., Rosentraub, M., & Sloane, P. (2004). *The Economics of Sport: An International Perspective*. Palgrave Macmillan.
- Score and Change (2025). *Tennis Sponsorships: Women (Singles)*. Dostupné 12. 3. 2026 z <https://www.scoreandchange.com/tennis-sponsorships-women-singles/>
- Sekot, A. (2008). *Sociologické problémy sportu*. Grada Publishing.
- Sigrun Tennis (2021). *Income realities of the pro tour (Part 1)*. https://sigruntennis.com/en-eu/blogs/courtside/economics-of-tennis-part-1?srsId=AfmBOor_9vFzNbRhnMxC6OrnxgwSxq9omq_04ZCOmYXL14JZHU7iCQI3
- Slepičková, I. (2005). *Sport a volný čas*. Karolinum.
- Stewart, B. (2014). *Sport Funding and Finance* (2. vyd.). Taylor & Francis.
- Štúr, J. (2019). *Postavení profesionálního sportovce z pohledu pracovního práva* [Diplomová práce, Masarykova univerzita]. Archiv závěrečných prací Masarykovy univerzity. <https://is.muni.cz/th/tr0de/>

- Tenisportal (2015a). *Turnaje ATP*. <https://www.tenisportal.cz/kalendar/atp-muzi/2015/>
- Tenisportal (2015b). *Turnaje WTA*. <https://www.tenisportal.cz/kalendar/wta-zeny/2015/>
- Tenisportal (2024a). *Jiří Lehečka*. Dostupné 12. 3. 2026 z <https://www.tenisportal.cz/hrac/lehecka/>
- Tenisportal (2024b). *Kateřina Siniaková*. Dostupné 13. 3. 2026 z <https://www.tenisportal.cz/hrac/siniakova/>
- Tenisportal (2024c). *Linda Nosková*. Dostupné 13. 3. 2026 z <https://www.tenisportal.cz/hrac/noskova/>
- Tenisportal (2024d). *Žebříček ATP*. Dostupné 10. 3. 2026 z <https://www.tenisportal.cz/zebricky/atp-muzi/>
- Tenisportal (2024e). *Žebříček WTA*. Dostupné 10. 3. 2026 z <https://www.tenisportal.cz/zebricky/wta-zeny/>
- Tenisportal (2025a). *Turnaje ATP*. <https://www.tenisportal.cz/kalendar/atp-muzi/2025/>
- Tenisportal (2025b). *Turnaje WTA*. <https://www.tenisportal.cz/kalendar/wta-zeny/2025/>
- Tennisnerd (n.d.). *Levels of Tennis Explained: ITF, Challengers, ATP Tour*. <https://www.tennisnerd.net/levels-of-tennis>
- Varmus, M., Kubina, M., Mičiak, M., Šarlák, M. & Greguška, I. (2023). Sustainable Management of the Public Financial Model for Sports Support in Slovakia. *Sustainability*, 15(14), 3. <https://doi.org/10.3390/su151411310>
- What The Vlog. (2023, 5. dubna). *PLAYER DUTIES. TAXES. HOSPITALITY. TENNIS EDUCATION* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=AsKKW10Zk9U>
- WTA Tennis (2023). *WTA announces new tour calendar and pathway to equal prize money*. <https://www.wtatennis.com/news/3557739/wta-announces-new-tour-calendar-and-pathway-to-equal-prize-money>
- WTA Tennis (2024a). *Katerina Siniakova*. Dostupné 12. 3. 2026 z <https://www.wtatennis.com/players/320301/katerina-siniakova/matches?year=2024>
- WTA Tennis (2024b). *Linda Noskova*. Dostupné 12. 3. 2026 z <https://www.wtatennis.com/players/329668/linda-noskova/matches?year=2024>
- Zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, v platném znění
- Zitka, L (2023). *ATP spouští projekt Baseline. Tenistům do 250. místa bude garantovat příjem*. Nastartu.cz. <https://www.nastartu.cz/atp-spousti-projekt-baseline-tenistum-do-250-mista-bude-garantovat-prijem>

Seznam tabulek

Tabulka 1 Srovnání struktury financování sportu.....	15
Tabulka 2 Odhad ročních nákladů na rozvoj tenisového talentu.....	22
Tabulka 3 Srovnání odměn na tenisových turnajích v roce 2019.....	24
Tabulka 4 Výše zdanění prize money ve vybraných zemích.....	26
Tabulka 5 Srovnání rozdílů v odměnách vítězů vybraných turnajů	28
Tabulka 6 Struktura příjmů Jiřího Lehečky z prize money v roce 2024 ve dvouhře	33
Tabulka 7 Struktura příjmů Jiřího Lehečky z prize money v roce 2024 ve čtyřhře	34
Tabulka 8 Struktura příjmů Lindy Noskové z prize money v roce 2024 ve dvouhře.....	37
Tabulka 9 Struktura příjmů Lindy Noskové z prize money v roce 2024 ve čtyřhře	38
Tabulka 10 Struktura příjmů Kateřiny Siniakové z prize money v roce 2024 ve dvouhře	40
Tabulka 11 Struktura příjmů Kateřiny Siniakové z prize money v roce 2024 ve čtyřhře	42
Tabulka 12 Modelový odhad roční nákladové struktury pro subjekty v TOP 50 (2024).....	45
Tabulka 13 Čistá roční bilance subjektů z herní činnosti (červenec 2023 - červen 2024)	46
Tabulka 14 Komparace finančních odměn za dosažený výsledek (vzory sezóny 2024).....	47

Seznam obrázků

Obrázek 1 Obecný model systému financování sportu v zemích EU.....	13
--	----

Abstrakt

Kubale, K. (2026). *Ekonomika a financování sportu* (Bakalářská práce, Západočeská univerzita v Plzni).

Klíčová slova: ekonomika sportu, financování tenisu, mzdová nerovnost, nákladový model, profesionální sportovec

Bakalářská práce se zabývá analýzou ekonomických mechanismů profesionálního tenisu se zaměřením na strukturu příjmů a nákladů hráčů světové špičky v sezóně 2024. Cílem práce je identifikovat klíčové faktory ovlivňující rentabilitu individuálního sportovce a kvantifikovat genderovou nerovnost v odměňování. Praktická část využívá komparativní případovou studii tří českých subjektů podloženou metodou triangulace exaktních dat asociací ATP a WTA, expertních odhadů a vlastního nákladového modelu. Výzkum kvantifikuje roční provozní výdaje špičkového hráče na úrovni 11,4 milionu Kč a identifikuje mzdovou propast dosahující až 75 % na turnajích nižších kategorií. Výsledky potvrzují strategický význam diverzifikace příjmů skrze čtyřhru pro stabilitu ženských subjektů a reflektují vliv garančních programů na mitigaci finančních rizik spojených s individuálním podnikáním ve sportu.

Abstract

Kubale, K. (2026). *Economics and Financing of Sport* [Bachelor Thesis, University of West Bohemia].

Key words: economics of sport, tennis financing, prize money gap, cost model, professional athlete

This bachelor thesis analyzes the economic mechanisms of professional tennis, focusing on the income and cost structure of top-tier players in the 2024 season. The objective is to identify key factors influencing the profitability of an individual athlete and to quantify the gender prize money gap. The practical part utilizes a comparative case study of three Czech representatives, supported by a data triangulation method involving exact ATP and WTA reports, expert estimates, and a custom financial cost model. The research quantifies the annual operating expenses of a top player at 11.4 million CZK and identifies a wage gap reaching up to 75 % in lower tournament categories. The findings confirm the strategic importance of income diversification through doubles for the stability of female players and reflect on the impact of guarantee programs in mitigating financial risks associated with individual entrepreneurship in sport.