

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucího práce

- Jméno autora:** P a v l a R y b í n o v á
- Název práce:** Možnosti uplatnění sociální pedagogiky ve výkonu trestu odnětí svobody
- Téma práce:** je aktuální, souvisí s oborem a v literatuře je zpracováno minimálně
- Struktura práce:** je promyšlená, logická. Prvá kapitola je věnována problematice prostředí a terapie z hlediska sociální pedagogiky, druhá charakterizuje české vězeňství, ve třetí kapitole rozebírá autorka formy terapie ve věznicích, ve čtvrté popisuje prostředí věznic a v páté je prezentováno vlastní šetření.
- Práce je zaměřena:** teoreticko empiricky
- Jazyková a stylistická úroveň práce:** vcelku dobrá, vyhovuje požadavkům
- Rozsah práce:** je přiměřený (67 stran textu)
- Použitá literatura:** aktuální, svědčí o důkladném přístupu k tématu
- Počet uváděných titulů:** je odpovídající tématu (celkem 40 titulů včetně internetových zdrojů).
- Citace v textu:** přiměřená a správně používaná
- Formální stránka práce:** odpovídá požadavkům, práce je vhodně doplněna obrazovým materiálem
- Využitelnost pro praxi:** obsah práce nabízí využití a autorka o něm mluví v úvodu.
- Cíl práce:** není sice explicitně formulován, ale je zřejmý z obšírného úvodu práce, kde je dostatečně naznačen autorčin záměr. V empirické části je pak formulován konkrétně (zjistit, zda a jakým způsobem prostředí věznice ovlivňuje chování odsouzených včetně možností pozitivního přetváření vězeňského prostředí).
- Úroveň práce:** naznačuje, že diplomantka pracovala se značným zaujetím tématem a odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce.
- Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**
- Autorka přistupovala ke psaní diplomové práce zodpovědně, pracovala samostatně a práci podle potřeby konzultovala. Prokazuje, že dokáže pracovat s prameny,
- U obhajoby by diplomantka mohla blíže objasnit rozpor mezi stanovisky respondentů, kdy tvrdí, že prostředí má značný vliv na uvězněné, a to negativní, a přitom se shodují v tom, že není žádoucí je měnit.

Výsledné hodnocení:

Datum: 20. 4. 2021

Prof.. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc.