



## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Šárka Kašparová

**Název práce:** Plzeň – Evropské hlavní město kultury 2015 a vliv tohoto projektu na cestovní ruch v regionu

**Autor posudku:** Mgr. Jaroslav Kacetl, Ph.D.

**Cíl práce:** Cílem práce bylo zjistit, zda - případně do jaké míry – připěl titul Evropské hlavní město kultury 2015 k rozvoji cestovního ruchu v Plzni a okolí.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková podobnost je 1 %, po prohlédnutí podrobností antiplagiátorské kontroly nebylo zjištěno žádné zásadní pochybení. Práce je z tohoto hlediska v pořádku.

### Dílčí připomínky a náměty:

Autorka chápe jako hlavní kritérium úspěšnosti Evropského hlavního města kultury (EHMK) splnění kritérií a cílů Evropské komise, nicméně by stálo za zvážení porovnat výsledky Plzně a ostatními EHMK, zejména těmi s podobnou velikostí (např. Turku, Linec). Rovněž by bylo možné poukázat na důvody úspěšnosti některých projektů v minulosti, např. Liverpool 2008. Z práce tak navíc mohla vzejít nějaká obecnější doporučení pro následné projekty tohoto typu.

Dále by bylo vhodné přehledněji uspořádat zjištění, k nimž autorka dospěla (viz kapitola 7., str. 47an.).

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

V teoretické části autorka přibližuje historii a význam konceptu EHMK, přičemž se kriticky dotkla i jeho nedostatků (zejména kapitola 3.4.2, str. 10-11). Dále se autorka věnuje projektu Plzeň EHMK 2015, s ohledem na jeho přípravu, financování, průběh i výsledky. Analýza dopadu projektu je založena zejména na návštěvnosti plzeňského kraje a na závěrečné evaluační zprávě pro Evropskou komisi.

Autorka zjistila a popsala některé zásadní záležitosti týkající se celého průběhu projektu i jeho dopadů. Upozorňuje mimo jiné znepokojivou finanční situaci při rozjezdu projektu – nepoměr mezi čísly uvedenými v přihlášce a skutečnou situací. Dále však autorka odkrývá řadu pozitivních dopadů, většinou směřujících k rozvoji cestovního ruchu v Plzni. Jedná se o lepší spolupráci místních organizací, zvýšení kulturní vnímavosti místního obyvatelstva, revitalizaci některých oblastí města, snahy o zvýšení počtu zahraničních návštěvníků a turistů (byť počty zahraničních návštěvníků v roce 2015 zůstaly za očekáváním).

Práce je popisná, přináší výčty toho, co souviselo s projektem Plzeň EHMK 2015. Chybí přesah k obecnějším závěrům souvisejícím s myšlenkou EHMK a jejím rozvojem do budoucna.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Proč došlo k nesouladu mezi rozpočtem uvedeným v přihlášce města Plzně a později mnohonásobně nižším skutečným rozpočtem?
2. Je toto běžné u EHMK a co z toho (odpověď na otázku 1) vyplývá pro všechny zainteresované do budoucna?
3. Zhodnoťte myšlenku EHMK a vysvětlete, v čem je podle Vás prospěšná.
4. Jak by se podle Vás měly projekty EHMK vyvíjet?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: B**

**V Hradci Králové, dne 9. září 2019**

---

**podpis**