

## **Posudek oponenta diplomové práce**

**Název:** Výukové aplikace pro mobilní zařízení  
**Autor:** Bc. Pavel Trojovský  
**Vedoucí:** doc. RNDr. Štěpán Hubálovský, Ph.D.  
**Oponent:** PhDr. Michal Musílek, Ph.D.

Diplomová práce se zaměřuje na zmapování a porovnání výukových aplikací pro mobilní zařízení, kterými jsou myšleny zejména chytré telefony (smartphony) nebo tablety. Z práce je zřejmý zájem autora o danou problematiku a skutečnost, že sleduje moderní trendy v této oblasti.

Teoretická část práce má rešeršně kompilační charakter, autor uvádí dlouhou řadu konkrétních výukových aplikací, zaměřených na rozmanité vzdělávací oblasti. Pokrývá jazykové vzdělávání, společenskovední, přírodovědné i technické předměty. Popisuje fungování různých programů v krátkých ucelených recenzích a na závěr vždy v několika bodech shrne hlavní funkce aplikace. Někdy se, bohužel, nechtěně dopouští jistých formulačních a věcných nepřesností:

Str. 12: „*Výukové aplikace (nebo též e-learning systém) podporují výuku s využitím počítače, tabletu či mobilního telefonu a internetu.*“ ... (autor nesprávně mísí pojmy „výuková aplikace“ a „e-learning systém“, či lépe „*Learning Management System*“)

Str. 23: „*což je v porovnání s ostatními aplikace poměrně dost ...*“ (má být „*aplikacemi*“)

Str. 47: „*Algoid není kompilátor, ale skriptovací jazyk interpret.*“

Praktická část práce představuje komparativní analýzu šesti výukových aplikací, které autor vybral na základě osobních pozitivních zkušeností a rozhodl se jejich porovnání objektivizovat stanovením jednoznačných kritérií a k nim přiřazeným hodnotícím škálám. Hodnotící kritéria stanovil autor práce sám, vcelku vhodně, ale u některých kritérií by bylo možné škálu zjemnit a tím zpřesnit výsledné hodnocení. Např. u kritéria K2 hodnotit programy s pouze placenou verzí 0 body, s placenou i neplacenou verzí různého rozsahu 1 bodem a aplikaci, která je poskytována zdarma v plném svém rozsahu 2 body. Podobně u kritéria K5, bylo možné vyjmenovat určité didaktické zásady a za splnění každé z nich udělit 1 bod.

Empirická část práce byla realizována formou dotazníkového šetření zadané náhodně vybranému vzorku 100 respondentů. Šetření zjišťuje, věk, pohlaví a nejvyšší dosažené vzdělání respondenta a v dalších sedmi otázkách již směřuje na jeho zkušenost s mobilními zařízeními a výukovými aplikacemi. Zpracování získaných dat se omezuje na popisnou statistiku odpovědí na jednotlivé otázky, vazby mezi nimi (např. zda existuje významná odlišnost odpovědí dle pohlaví), neřeší.

Závěr práce je velmi stručný, autor zde pouze konstatuje splnění cílů práce, nijak nediskutuje zjištěné skutečnosti.

Rozsah práce:	82 stran textu
Formální úprava:	zhruba odpovídá vnitřním předpisům UHK (nepřesnosti v označení studijního programu a oborů studia na titulní stránce)
Logická struktura:	práce je vhodně členěna do kapitol a podkapitol
Bibliografické citace:	4 knižní a 32 internetových zdrojů, přičemž citace on-line zdrojů nejsou úplné dle normy ČSN ISO 690
Cíle práce:	cíl práce je implicitně obsažen v úvodu a v závěru je konstatováno jeho splnění

Závěrečnou práci doporučuji připustit k obhajobě, její teoretická část je ukázkou dobře zvládnuté rešeršně kompilační metody a podává ucelený přehled zvolené problematiky, praktická a empirická část práce jsou velmi stručné a bylo by možné je zpracovat lépe. Vzhledem k výše zmíněným věcným a jazykovým nepřesnostem navrhuji hodnocení D.

V Hradci Králové dne 30. 4. 2017