

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Efektivní styl řízení a vedení lidí v krizových situacích v obchodních řetězcích

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Škrha Michal

Oponent práce: Doc. Ing. Roman Zuzák, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	
	Ne	X
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	X
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využitě, organicky zapracované	
	Využitě pasivně, věcně správně citované	X
	Nedostatečně využitě	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	X
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	X

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	X

Další hodnocení:

Obsah BP neodpovídá názvu práce. Literární rešerše je obsahově z větší části mimo téma práce. Zdroje jsou často uváděny na konci odstavců, nebo zcela chybí, některé delší části textu jsou od jednoho autora a chybí komparace. Chybí v ní některé zdroje uvedené v zadání a v seznamu literatury. Úvod práce je na dvě stránky a obsahově by měl být jak kratší, tak i obsahově odlišný. Medický postup je na stránkách 12 až 21, tzn. na čtvrtině práce. V práci se uvádí, že byl použit k výzkumu dotazník, který není přiložen a ani práce neobsahuje v textu otázky, které byly respondentům kladeny. Text je převážně literární rešerší zaměřenou na výkonné metody. V práci jsou formulovány hypotézy a jejich jednak použití v BP je nevhodné z hlediska formulace a jejich potvrzení nebo vyvracení. Dále jejich formulace není zcela správná. Praktická část je opět částečnou literární rešerší a popisem statistických metod. Absencí dotazníku a jednotlivých otázek nelze posoudit uváděné výsledky a jak se k nim dospělo. Závěry jsou zcela obecným výčtem doporučení, nejsou argumentačně podloženy a mimo název BP. Práci nedoporučuji k obhajobě, protože zcela nesplňuje po všech stránkách požadavky kladené na BP.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jaký manažerský styl vedení je odborníky doporučován v krizových situacích?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

V práci je uvedeno bez bližší specifikace doporučení, že by se měly provést změny v organizační struktuře. Proč? Jaké? Jaký je jejich význam a efekt?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	
	nedoporučuji k obhajobě	X

Datum: 06.01.2023

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz