

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky a logopedie**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek konzultanta (oponenta) práce**

Jméno autora(ky)	Eva Švanda				
Název práce	Drogové scéna v ČR a na Pardubicku po roce 1990				
Studijní obor					
Konzultant práce	Mgr. Daniel Dvořák				
Oponent práce	Mgr. Martin Kaliba				
Rok obhajoby	2015				
Rozsah práce (počet):					
Obrazová příloha		tabulky		přílohy	
Použitá literatura (počet)	položek vč. www.odkazů				

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

*(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)*

Téma práce se zaměřuje na popis situace v oblasti závislostního chování na Pardubicku v přelomové oblasti po roce 1990.

Zhodnocení cílů práce:

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)*

Zmapovat situaci v Pardubickém kraji a popsat vývoj v drogové a závislostní oblasti.

**b) zhodnocení metodologické stránky práce**

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ne		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ne		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ne		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického</i>	ne		

<i>postupu</i>			
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ne		
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

*\*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

### Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

*\*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

Nemám, ale práce nepřináší nic zásadního v oblasti problematiky závislostního chování.

### Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

Samotný popis problematiky drog v Pardubickém kraji začíná téměř až v polovině práce. Do té doby autorka popisuje notoricky známá fakta.

### Otázky k obhajobě práce:

*(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)*

Nemám.

### Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

*Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.*

**8.4. 2015**

**Mgr. Daniel Dvořák**

.....  
datum a místo

.....  
podpis autora posouzení

