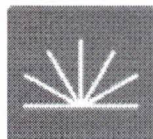


# Posudek oponenta bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.

Katedra bakalářského studia

Akademický rok 2020/2021

**Autor práce:**

Josef Vála

**Název práce:**

Rekonstrukce a modernizace železničního uzlu Česka Třebová

**Oponent práce:**

Ing. Jaroslav Kuchta

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	10
2. Cíl práce a jeho formulace	10
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	10
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	10
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	10
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	10
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	10
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	10

CELKOVÝ POČET BODŮ	80
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ <sup>1)</sup>	A - výborně
---------------------------------	-------------

**Závěrečné stanovisko:** <sup>2)</sup> předloženou práci doporučuji k obhajobě

<sup>1)</sup> viz druhá strana formuláře; <sup>2)</sup> doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Student Josef Vála se ve své bakalářské práci zaměřil dle zadání na detailní rozpracování přípravy komplexní přestavby železničního uzlu Česká Třebová. V úvodní části popisuje a analyzuje současný stav zařízení a technologie uzlu. Popisná část se jeví až příliš podrobná a obsahuje spoustu detailů. V některých částech jsou drobné nepřesnosti, ale ty jsou způsobeny stálým vývojem v technologických procesech jednotlivých nádraží uzlu. Těto části v podstatě není co vytknout.

Po analýze současného stavu následuje část pojednávající o návrzích řešení zlepšení technického stavu jednotlivých technických zařízení, jako je především úprava kolejového svršku, zabezpečovacího zařízení, trakčního vedení, výpočty propustnosti, strategie řízení dopravy v uzlu, objízdné trasy a technologické i technické změny. Opravdu rozumný je návrh napojení 7. SK do osobního nádraží. Dále nová odbočka Potok, která zlepší průhlednost uzlu ve vztahu k dálkovému řízení z CDP. Za úvahu by jistě stálo i přetrasování koleje č. 100 přes RN skupinu a tím by se mohl zrušit železniční přejez u CZ Loko. Návrhy jsou reálné, vychází nejen z teoretických výpočtů, dopravní technologie ale především je třeba ocenit využití praktických znalostí a zkušeností studenta čerpajícího z hluboké znalosti provozu ve vztahu k řízení dopravy v uzlu. I tato část bakalářské práce je propracovaná, reálná, návrhy využitelné pro připravovanou realizaci a není zásadních připomínek ani možných rozporů s probíhající přípravou přestavby uzlu.

V závěrečné části student srovnává přínosy vyplývající z nutnosti přestavby. I v této části je podchycen hlavní záměr tématu práce a celkový výstup je veskrze pozitivní. Lze tuto práci doporučit jako podnětný dokument k zohlednění požadavků řízení provozu při zpracování projektové dokumentace přestavby uzlu Česká Třebová.

Doplňující otázky:

Jak hodnotíte vliv technické změny na výkon práce obsluhujících zaměstnanců, tedy výpravčích a traťových dispečerů

Jak ovlivní zkrácení kolejí v důsledku vybudování ETCS propustnost uzlu?

Jak selepší spolupráce s dopravci ve vztahu k odstavení nevyužívaných souprav vozů, dlouhodobé i krátkodobé např. při svátečních výpadech nebo v sezonních přepravách?

Vysvětlíte pojmy kapacita a propustnost.

Datum: 20. květen 2021

Podpis oponenta:

#### CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!

Předmětem hodnocení je bakalářská práce včetně případných příloh.