



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Eva Minářová

Název práce: Marketing atraktivity. Návrh strategického marketingového plánu ZOO Dvůr Králové a.s.

Autor posudku: Petr Hruša

Cíl práce: Navržení strategického marketingového plánu, určení profilu návštěvníka a zjištění kvality služeb, které ZOO Dvůr Králové svým návštěvníkům nabízí. Zjištění možností zvýšení návštěvnosti českých a zahraničních turistů.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

V kapitole Cíl práce je poslední odstavec, který by se hodil více do následující kapitoly Metodika zpracování, protože obsahuje informace, které jsou metodického zaměření.

V kapitole Metodika zpracování zase chybí informace o respondentech dotazníkového šetření, které jsem našel až na straně 51, a také mi tam chybí informace, kolik dotazníků bylo sebráno v písemné formě a kolik v elektronické podobě.

Teoretická východiska jsou zpracovaná jasně a přehledně včetně odkazů na použitou literaturu. Uvítal bych v této části také nějakou cizojazyčnou literaturu.

V kapitole Praktická část autorka bakalářské práce zcela vypustila odkazy na použité zdroje, což se neslučuje s kodexem psaní závěrečných prací. Je tam uvedeno mnoho informací, kde mi tyto odkazy chybějí a výrazně to snižuje kvalitu BP. Nepředpokládám, že by tuto část psala autorka ze své hlavy.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce svým pojetím odpovídá požadavkům na závěrečnou bakalářskou práci. Formální a jazyková stránka i úprava práce jsou vyhovující. Formální požadavky bibliografické citace odkazů v textu jsou splněny, i přes výjimky, a referenční seznam je ve shodě s normou. Práci doporučuji i přes výše uvedené připomínky k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké praktické využití má tato práce? Projevila ZOO Dvůr Králové zájem o výsledky průzkumu?
2. Jak byste ještě více podpořila návštěvníky o prohlídky v této ZOO? Myslíte si, že ceny za služby jsou odpovídající a návštěvníci se budou rádi vracet?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: E - dobře

V Hradci Králové , dne 15. května 2017

podpis