

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Bc. Kamila Kašová**

Název závěrečné práce: **Inovativní metody práce v nízkoprahovém zařízení pro děti a mládež N klub**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Cílem předložené diplomové práce je „popsat a zjistit, jak hodnotí sociální pracovníci či pracovníci v sociálních službách a klienti jednotlivé inovativní metody práce“.

Takto zformulovaný cíl je v zásadě adekvátní požadavkům, kladeným na diplomové práce na ÚSP FF UHK. Vhodnější by bylo, kdyby tato formulace obsahovala i zařízení, ve kterém jsou tyto metody zaváděny a hodnoceny (NZDM N klub v Nymburce), i když je to zřejmé již z názvu práce.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

Hodnocení teoretické části práce: C

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností. Obsahově je tato část plně adekvátní, literární zpracování již méně. Tok textu není vždy úplně plynulý, návaznost jednotlivých odstavců není vždy zřejmá.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo „zjistit, jak hodnotí sociální pracovníci či pracovníci v sociálních službách a klienti jednotlivé inovativní metody práce“. Tento cíl byl rozčleněn na pět dílčích cílů, z nichž dále vyplynulo 14 tazatelských otázek pro pracovníky klubu a 10 tazatelských otázek pro jejich klienty. Tyto otázky byly položeny celkem 12 informantům (pěti pracovníkům a sedmi klientům). Celou transformaci cíle do dílčích cílů a posléze do tazatelských otázek považují za logicky postavenou a srozumitelnou.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: C

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace dosahují stále standardní úrovně. Nicméně zpracování výsledků výzkumu mnohdy zůstává na úrovni prosté deskripce.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: I přes výše uvedenou výtku lze říci, že cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce: C

Odůvodnění: Autorka práce dodržela většinu požadavků ÚSP FF UHK kladených na závěrečné práce. Za závažnější opomenutí lze považovat pouze absenci formulace dílčích cílů v kapitole I. Dalším nedostatkem předložené práce je častá jistá nesoudržnost vlastního textu autorky s uváděnými citacemi.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Jejím přínosem je zhodnocení inovačních aktivit ve vybraném nízkoprahovém zařízení pro děti a mládež, kdy se lze oprávněně domnívat, že uvedené aktivity i jejich kritická reflexe mohou posloužit jako inspirace dalším zařízením tohoto typu.

Otázky k obhajobě:

Jak budou výsledky realizovaného hodnotícího výzkumu využity v praxi vašeho zařízení?

Celkové zhodnocení práce: B

V Hradci Králové dne 16. 1. 2022

Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.