

Hodnocení bakalářské práce - posudek vedoucího práce

Jméno autora: Tomáš Skála

Studijní obor: B7505 Vychovatelství

Název práce: Fair play u studentů tělesné výchovy na Univerzitě Hradec Králové

Téma práce: aktuální - již neaktuální

Práce je zaměřena: teoreticky – empiricky

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá úroveň - odpovídá – nevyhovuje

Rozsah práce: přiměřený - příliš stručný- příliš rozsáhlý

Použitá literatura: aktuální – zastaralá

Počet uváděných titulů: dostatečný – nedostatečný

Citace v textu: nadměrná - přiměřená – neodpovídající

Statistické zpracování výsledků: na odpovídající úrovni – nedostatečné

Formální stránka práce: odpovídá s výhradami – neodpovídá

Využitelnost pro praxi: vysoká – střední - nízká

Cíl práce: splněn – nesplněn

Úroveň závěrečné práce:

- odpovídá formálním požadavkům kladeným na závěrečnou práci na UHK s výhradami
- odpovídá věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na UHK

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Zhodnoťte přínos práce pro Vaši budoucí pedagogickou praxi.

Celkové hodnocení:

Diplomant řešil tematiku spojenou s oblastí fair-play. V textu i sledování prokázal schopnost řešit vytyčený problém vhodnými postupy a na solidní úrovni. Stanovil si cíl, jež se podařilo v zásadě naplnit. Diplomant se drží vytyčeného záměru a přináší výstupy vlastního sledování. Postupy, výzkumné metody, statistické zpracování a forma prezentace skutečností umožnily vytvořit práci, která odpovídá závěrečnému elementu VŠ studia. Svým charakterem práce otvírá možnosti dalšího odborného rozpracování.

Ke kladům práce patří práce s odbornými aktuálními zdroji a realizace vlastního terénního výzkumu s vyslovenými závěry.

Mezi připomínky patří trochu nesourodá, zčásti nesystematická struktura textu - tok textu nevtahuje do tématu a čtenáři se tak nedaří snadno prostoupit do kořenů myšlenek fair-play, navíc obsahuje pasáže, které sice s tematikou historicky souvisejí (např. Rytířství), ale nijak výrazněji oblast fair-play nerozvíjí, působí tak až nadbytečně. Také celková úprava BP nenabízí příliš pečlivě vyladěnou podobu (bílé plochy – zejména okolo grafů; různé pojetí písma – např. v Obsahu a názvech kapitol; velmi různorodá odsazení textu mezi sebou nebo i zarovnání textu – např. u názvů kapitol aj.; nejednotné barevné pojetí grafů atd). Seznam literatury se má správně jmenovat Referenční seznam.

Mezi nejvýznamnější výtka patří bezesporu nerespektování citační normy platné na KTVS PdF UHK – a sice normy APA (informace uvedena již druhým rokem na stránkách KTVS, seminářích metodologie bakalářské práce, stránkách vedoucího práce), která je předepsaná pro texty publikované a obhajované na KTVS. (je použita norma ISO 690)

Text nenabízí výraznější diskusi výsledků – slabá věcná interpretace získaných údajů, absence polemik, souvislostí, vyslovení vlastního názoru na výsledné skutečnosti, příp. srovnání s odbornými zdroji a výsledky jiných sledování v oblasti tematiky BP.