

Mendelova univerzita v Brně

Lesnická a dřevařská fakulta

Ústav lesnické a dřevařské ekonomiky a politiky

Analýza dotačních možností v lesním hospodářství 2007 – 2020

DIPLOMOVÁ PRÁCA

Vedúci diplomovej práce:

Ing. Tomáš Badal, PhD.

Vypracoval:

Bc. Radomír Szabo

Brno 2015

Čestné prehlásenie

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma: *Analýza dotačních možností v lesním hospodářství 2007 – 2020* zpracoval samostatně a veškeré použité prameny a informace uvádím v seznamu použité literatury. Souhlasím, aby moje diplomová práce byla zveřejněna v souladu s § 47b Zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách ve znění pozdějších předpisů a v souladu s platnou Směrnicí o zveřejňování vysokoškolských závěrečných prací.

Jsem si vědom, že se na moji práci vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., autorský zákon, a že Mendelova univerzita v Brně má právo na uzavření licenční smlouvy a užití této práce jako školního díla podle § 60 ods. 1 autorského zákona.

Dále se zavazuji, že před sepsáním licenční smlouvy o využití díla s jinou osobou (subjektem) si vyžádám písemné stanovisko univerzity, že předmětná licenční smlouva není v rozporu s oprávněnými zájmy univerzity a zavazuji se uhradit případný příspěvek na úhradu nákladů spojených se vznikem díla, a to až do jejich skutečné výše.

V Brně, dňa:

.....

vlastnoručný podpis

Pod'akovanie:

Moje pod'akovanie patrí vedúcemu Ing. Tomášovi Badalovi, PhD. za pomoc, pripomienky a trpezlivosť pri spracovaní tejto diplomovej práce. Pod'akovanie ďalej patrí pani Myslíkovej ako aj ostatným pracovníkom Státního zemědělského intervenčního fondu, za poskytnutie údajov, bez ktorých by sa táto práca nedostala do finálnej podoby.

V neposlednej rade by som chcel pod'akovať svojej rodine za vytrvalú podporu, pomoc a tiež nemalú finančnú pomoc počas môjho celého štúdia.

ABSTRAKT

Meno a priezvisko:Bc.Radomír Szabo

Názov práce:Analýza dotačných možností v lesním hospodářství 2007 – 2020

V diplomovej práci bola uskutočnená analýza a porovnanie Programov rozvoje venkova 2007 – 2013 a 2014 – 2020 so zameraním na lesné hospodárstvo. Hlavným cieľom bolo zhrnúť dotácie do lesného hospodárstva z rozpočtu Českej republiky a tiež jednotlivých krajov. Bola uskutočnená analýza, komparácia a zhodnotenie zistených údajov. Bolo zistené, že Programy rozvoje venkova v dvoch obdobiach sa svojimi dotačnými titulmi a výškou dotácie líšia. Významný rozdiel je v spôsobe preplatenia dotácie pre zalesnenie a starostlivosť prvého zalesnenia poľnohospodárskych pôd. Ďalej sa oba programy líšia v percente preplatenej čiastky na Lesnícku infraštruktúru. Rozdiel bol tiež zistený medzi oboma Programami i v pomere percentách príspevkoch od EÚ a od ČR. Významný rozdiel bol tiež zaznamenaný pri platbe v rámci Natury 2000.

Kľúčové slová: Program rozvoje venkova, dotácie, Európska únia, podpora, financie

ABSTRACT

Name: Bc. Radomír Szabo

Title:Analysis of grant opportunities in forestry 2007-2020

The aim of the thesis was to analyze the Rural Development Programme 2007-2013 and the Rural Development Programme 2014-2020 with concentration on forestry and compare these programs. Another target of this work was to summarize subsidies in the forestry from the budget of the Czech Republic, as well as individual regions. The work was performed by the analysis, comparison and evaluation of the collected data. It was found that the rural development programs studied in the two periods are different in grant titles and the amount of subsidies. Significant difference is in the way of providing of subsidies for afforestation and care of the firstly afforested agricultural land. Moreover, these programs differ in the percentage of the money amount, overpaid to forest infrastructure. The contrast was also found between the two programs in the ratio of the percentage contributions from the EU and the Czech Republic. A significant difference was also observed in the payment of Natura 2000.

Key words:Rural Development Programme, grant, European Union, support, finance

Obsah

| | |
|--|-----------|
| 1 ÚVOD | 9 |
| 2 CIEĽ PRÁCE | 10 |
| 3 ROZBOR PROBLEMATIKY | 11 |
| 3.1 Regionálna politika a fondy Európskej únie | 11 |
| 3.2 Rozvoj vidieka..... | 13 |
| 3.2.1 Program rozvoja vidieka 2007 – 2013 | 14 |
| 3.2.2 Program rozvoja vidieka 2014 – 2020 | 15 |
| 3.2.3 Priority Programu rozvoj venkova na období 2014 – 2020..... | 16 |
| 3.3 Rozpočet | 17 |
| 3.3.1 Štátny rozpočet..... | 18 |
| 3.3.2 Podpora (dotácie) lesného hospodárstva v ČR | 19 |
| 3.3.3 Rozpočet EÚ | 22 |
| 3.3.4 Podpora z EÚ | 25 |
| 4 METODIKA | 28 |
| 4.1 Analýza..... | 28 |
| 4.2 Komparácia..... | 28 |
| 4.3 Rozhovor | 29 |
| 5 VÝSLEDKY | 31 |
| 5.1 Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013..... | 31 |
| 5.1.1 Investície do lesov..... | 31 |
| 5.1.2 Zalesnění zemědělské půdy | 39 |
| 5.1.3 Platby v rámci NATURA 2000 v lesích | 41 |
| 5.1.4 Lesnícko – environmentální platby..... | 43 |
| 5.1.5 Obnova lesního potenciálu a podpora společenských funkcí lesů..... | 45 |
| 5.2 Analýza prieniku Programov rozvoje venkova ČR..... | 50 |
| 5.3 Dotácie v ČR | 52 |
| 5.3.1 Lesnatosť krajov | 52 |
| 5.3.2 Podpora lesného hospodárstva jednotlivými krajmi | 53 |
| 5.3.3 Priemerná dotácia na 1 ha PUPFL | 54 |
| 5.3.4 Kategória dotácií | 55 |
| 5.3.5 Vývoj príjmov Ministerstva zemědělství ČR | 56 |

| | | |
|-----------|--|--|
| 5.3.6 | Podiel lesného hospodárstva na výdajoch Ministerstva zemédělství ČR | 57 |
| 5.3.7 | Porovnanie príjmov rezortov poľnohospodárstva Českej a Slovenskej republiky..... | 58 |
| 6 | DISKUSIA | 59 |
| 7 | ZÁVER..... | 64 |
| 8 | SUMMARY | 65 |
| 9 | ZOZNAM CITOVANEJ LITERATÚRY..... | 67 |
| 9.1 | Knižné zdroje..... | 67 |
| 9.2 | Internetové zdroje:..... | 69 |
| 9.3 | Zákony | 71 |
| 10 | ZOZNAM GRAFOV, TABULIEK A OBRÁZKOV | 73 |
| 11 | ZOZNAM POUŽITÝCH SKRATIEK | 75 |
| 12 | PRÍLOHY | 76 |
| 12.1 | Tabuľky k Programu rozvoje venkova 2007 – 2013 | Chyba! Záložka není definována. |
| 12.2 | Príjmy a podiel lesného hospodárstva na výdajoch Ministerstva pôdohospodárstva SR a Ministerstva zemédělství ČR | Chyba! Záložka není definována. |
| 12.2.1 | Príjmy Ministerstva pôdohospodárstva Slovenskej republiky | Chyba! Záložka není definována. |
| 12.2.2 | Podiel lesného hospodárstva na celkových výdajoch Ministerstva poľnohospodárstva Slovenskej republiky | Chyba! Záložka není definována. |
| 12.2.3 | Porovnanie príjmov MZe ČR a MP SR .. | Chyba! Záložka není definována. |
| 12.2.4 | Porovnanie podielu lesného hospodárstva na výdavkoch ministerstiev pôdohospodárstva | Chyba! Záložka není definována. |
| 12.2.5 | Porovnanie príjmov ministerstiev pôdohospodárstva na 1 ha | Chyba! Záložka není definována. |
| 12.3 | Program rozvoje venkova na období 2014 – 2020 | Chyba! Záložka není definována. |
| 12.3.1 | Podpora investícií do infraštruktúry súvisiacich s rozvojom, modernizáciou alebo prispôbeniu sa poľnohospodárstvu a lesníctvu | Chyba! Záložka není definována. |
| 12.3.2 | Investície do rozvoja lesných oblastí a zlepšovanie životaschopnosti lesov (kód 8)..... | Chyba! Záložka není definována. |
| 12.4 | Spôsobilé výdaje oboch Programov rozvoje venkova Českej republiky | Chyba! Záložka není definována. |

1 ÚVOD

Česká republika je od roku 2004 členom Európskej únie. Členský štát má právo podieľať sa na rozhodovaní Európskej únie a tiež má povinnosť prispievať do rozpočtu. Na druhej strane, má každý členský štát právo čerpať finančné prostriedky z rozpočtu Spoločenstva. Finančné príspevky členských štátov do rozpočtu Európskej únie sú rozdelené spravodlivo podľa jej možností. Čím väčšiu ekonomiku má daný štát, tým viac prispieva a naopak. Cieľom rozpočtu Európskej únie nie je prerozdelenie bohatstva, ale využívať ho tak, aby slúžil potrebám Európanov ako celku. Česká republika prispela do rozpočtu Európskej únie napr. v roku 2012 čiastkou 1,396 miliardy EUR a prijala 4,529 miliardy EUR. Je zrejmé, že príjmy Českej republiky sú podstatne vyššie, ako jej výdaje ([www.ius – wiki.eu.](http://www.ius-wiki.eu), www.europa.eu).

Lesné hospodárstvo je jedno z odvetví, ktoré bohato využíva dotácie. Finančné prostriedky slúžiace k znižovaniu ekonomických a sociálnych rozdielov putujú do jednotlivých členských štátov a ich regiónov prostredníctvom fondov. Čerpanie financií z týchto fondov je možné vďaka operačným programom. Všeobecne môžeme povedať, že podpora lesného hospodárstva je zahrnutá v Operačnom programe životného prostredia a Programe rozvoje venkova. Program rozvoje venkova vychádza z Národného strategického plánu rozvoje venkova a bol spracovaný v súlade s nariadením Rady ([www.strukturalni – fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz), www.szif.cz).

Rok 2014 bol míľnikom medzi dvomi programami, kedy končil Program rozvoje venkova z obdobia 2007 – 2013 a začal nový Program, ktorý potrvá do roku 2020. Pre vlastníka lesa je dôležité vedieť, čo mu poskytuje nový Program a v čom sa líši od starého, aké sú spôsobilé výdaje a aká je výška ich preplácania. Z tohto podnetu a záujmu autora vznikla táto diplomová práca.

2 CIEĽ PRÁCE

Cieľom diplomovej práce je analyzovať Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013 a Program rozvoje venkova České republiky na období 2014 – 2020 so zameraním na lesné hospodárstvo a dané Programy porovnať. Ďalším cieľom tejto práce je zhrnúť dotácie do lesného hospodárstva z rozpočtu Českej republiky a tiež jednotlivých krajov. Táto diplomová práca má tiež slúžiť ako podklad pri spracovaní ďalších prác zameraných na podobné téma, resp. na záverečnú prácu porovnávajúcu obdobie 2014 – 2020 a 2020 – 20XX.

3 ROZBOR PROBLEMATIKY

Dotácie štátneho rozpočtu Českej republiky, ale tiež z fondov Európskej únie sú veľmi diskutovanou témou v mnohých našich činnostiach. Obzvlášť lesné hospodárstvo a jeho rozvoj v dnešnej dobe sa nezaobíde bez dotačných titulov. Táto kapitola diplomovej práce popisuje vzťah dotácií, Európskej únie a rozpočtu.

3.1 Regionálna politika a fondy Európskej únie

Európska únia je hospodárske a politické partnerstvo 28 demokratických štátov Európy. Česká republika je členom tohto partnerstva od roku 2004. Lesná plocha Európskej únie zaberá 130 miliónov ha, z toho 87 miliónov ha lesa sa považuje za hospodársky využiteľné lesy (Matějček, 2003).

Baldvin a Wyplosz (2008) uvádzajú, že príjmy v rámci EÚ sú geograficky veľmi nerovnomerné. Ak stanovíme priemer EÚ ako 100%, tak rozdiely príjmov sa pohybujú od 29% v Bulharsku až po 207% v Luxembursku (tento rozdiel je spôsobený rozdielnou vyspelosťou ekonomík jednotlivých štátov).

Regionálna politika sa zameriava na regióny a mestá s cieľom posilniť hospodársky rast a zlepšiť kvalitu života prostredníctvom strategických investícií. Je takisto účinnou formou solidarity, ktorá sústreďuje pomoc do menej rozvinutých regiónov. EÚ má radu smerníc, cieľov a princípov, ktoré pomáhajú usmerňovať výdaje, aby smerovali tam, kam najviac prospejú (Baldvin a Wyplosz 2008, www.europa.eu).

Regionálna politika, na ktorú sa vyčleňuje viac ako tretina rozpočtu Únie, je hlavná investičná politika EÚ zameraná na rozvoj a rast regiónov a miest. Vilamová (2005) uvádza, že postupne všetky členské štáty pristúpili k realizácii vlastnej regionálnej politiky. V priebehu rokov sa prostredníctvom nej spolufinancovalo v každom členskom štáte EÚ množstvo projektov, ktoré priniesli úžitok občanom aj podnikom. EÚ vykonáva regionálnu politiku na nadnárodnej a národnej úrovni (Baldwin, Wyplosz, 2008, Hahn, 2014, Vilamová 2005).

Regionálna politika je odrazom solidarity vo vnútri Európskej únie, kedy bohatšie štáty prispievajú štátom rozvojovo chudobnejším, aby sa týmto zvýšila úroveň života celej Európskej únie. Regionálna politika sa tiež nazýva politikou hospodárskej a sociálnej súdržnosti (HSS). Táto hospodárska a sociálna súdržnosť je financovaná

prostredníctvom fondov. Fondy EÚ predstavujú hlavný nástroj realizácie politiky HSS. Vďaka týmto fondom sa rozdeľujú finančné prostriedky určené k znižovaniu ekonomických a sociálnych rozdielov medzi členskými štátmi a ich regiónmi ([www.strukturalni – fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz)).

Štrukturálne a investičné fondy:

a.) Európsky fond pre regionálny rozvoj (EFRR/ERDF)

Tento fond sa zameriava na modernizáciu a posilňovanie hospodárstva (podpora investičných projektov – výstavba ciest a železníc, odstraňovanie ekologických záťaží, rekonštrukcia kultúrnych pamiatok a ďalšie).

b.) Európsky sociálny fond (ESF)

Daný fond podporuje aktivity v oblastiach zamestnanosti a rozvoja ľudských zdrojov (podpora neinvestičných projektov – rekvalifikácia nezamestnaných, špeciálne programy pre osoby so zdravotným postihnutím, detí, mládež, rozvoj vzdelávacích programov a ďalšie).

c.) Európsky poľnohospodársky fond pre rozvoj vidieka (EAFRD)

Je finančným nástrojom na podporu rozvoja vidieka, ktorý spadá do spoločnej poľnohospodárskej politiky EÚ. Prostriedky tohto fondu slúžia na zvýšenie konkurencieschopnosti poľnohospodárstva a lesníctva, zlepšenie životného prostredia a krajiny alebo kvality života vo vidieckych oblastiach a diverzifikácie hospodárstva vidieka.

d.) Európsky námorný a rybársky fond (EMFF)

Je to finančný nástroj na podporu rybolovu, ktorý spadá do spoločnej rybárskej politiky EÚ. Fond podporuje projekty vedúce k vyššej konkurencieschopnosti a ochrane životného prostredia. Financuje aktivity týkajúce sa morského a vnútrozemského rybolovu (napr. od bahnenie rybníkov), investície na modernizáciu spracovateľského priemyslu, modernizáciu plavidiel, likvidáciu už nedostačujúcich plavidiel, zlepšovanie akva kultúry a pod.

Medzi ostatné fondy patrí Fond solidarity a Európsky fond pre prispôsobenie sa globalizácii ([www.strukturalni – fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz)).

Podľa Nariadenia Rady Európskeho spoločenstva č.1260/1999 sa štrukturálnymi fondmi rozumie: Európsky fond regionálneho rozvoja, Európsky sociálny fond,

Európsky poľnohospodársky a záručný (garančný) fond, Finančný nástroj na podporu rybolovu (Vilamová, 2005).

Vilamová (2005) uvádza, že regionálna politika pri financovaní projektov vychádza zo siedmych základných princípov: princíp koncentrácie, princíp partnerstva, princíp programovania, princíp doplnkovosti, princíp monitorovania a vyhodnocovania, princíp solidarity a princíp subsidiarity. Pomoc zo Štrukturálnych fondov je realizovaná pomocou tzv. operačných programov.

V období 2007 – 2013 bolo pre Českú republiku z európskych fondov poskytnutých 26,7 miliardy eur, z celkového balíčku 347 miliardy eur. Česká republika musela pre úspešné čerpanie daných zdrojov vynaložiť 4 miliardy eur, nakoľko EÚ financuje max. 85% výdajov z aktivít uskutočnených v rámci regionálnej politiky. Na obdobie 2014 – 2020 sa zatiaľ počíta so sumou 20,5 miliardy eur, presná čiastka však bude ešte mierne spresnená ([www.strukturalni – fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz)).

9. a 14. júla 2014 schválila Vláda ČR na svojich zasadnutiach operačné programy na obdobie 2014 – 2020: Integrovaný regionálny operačný program, Program rozvoja vidieka 2014 – 2020, OP Podnikania a inovácie pre konkurencieschopnosť, OP Výskum, vývoj, vzdelávanie, OP zamestnanosť, OP Životné prostredie, OP Doprava, OP Technická pomoc, Operačný program Praha – pól rastu ČR(www.nsmascr.cz).

3.2 Rozvoj vidieka

EÚ podporuje rozvoj vidieka hlavne posilňovaním hospodárskeho potenciálu vidieckych oblastí. Z EZFRV (*Evrópsky zemédělský fond pro rozvoj venkova*) je podporovaný rozvoj vidieckych oblastí, vrátane lesníctva a poľnohospodárstva. EZFRV sa zameriava tiež na zmenu klímy, obnoviteľné zdroje energie, biologickú rozmanitosť a vodné hospodárstvo. Od roku 2014 musí byť 30% prostriedkov z fondu pridelených na agro – environmentálne opatrenia, na podporu ekologického poľnohospodárstva alebo na projekty spojené s investíciami či inovačnými opatreniami prospešnými pre životné prostredie (Kolektív 2014 – Rozpočet EU v kocke).

Horizontálny plán rozvoja vidieka ČR na obdobie 2004 – 2006 mal za cieľ hlavne ochranu a podporu hodnoty prírody a udržateľného poľnohospodárstva, ktoré dodržiava environmentálne požiadavky, zachovanie a podporu poľnohospodárskych systémov s nízkymi vstupnými nákladmi, ochranu a zlepšenie prirodzeného prostredia,

hygienických podmienok a podmienok spokojnej existencie zvierat, zachovanie a posilnenie životaschopnej sociálnej štruktúry vo vidieckych oblastiach. Z daného programového dokumentu boli implementované 4 opatrenia z nariadenia Rady (ES) č.1257/1999 a dve opatrenia pre nové členské štáty podľa Prístupovej zmluvy. Jedným z piatich skutočne realizovaných opatrení bolo opatrenie Lesníctvo (www.eagri.cz).

Operačný program Rozvoj vidieka a multifunkčného poľnohospodárstva – jedným z účelov spracovania OP Poľnohospodárstvo 2004 – 2006 bola podpora lesného a vodného hospodárstva. Hrdý (2006) uvádza, že lesníctvo je jednou z oblastí podpory Opatrenia k rozvoju vidieka (www.eagri.cz).

Program rozvoja vidieka 2007 – 2013 naviazal na predošlé obdobie. Daný Program bol nástrojom na získanie podpory poskytovanej EÚ z EAFRD. Tento dokument bol schválený 23. mája 2007 Výborom pre rozvoj vidieka Európskej Komisie. Ešte v máji tohto roku bol zahájený príjem žiadostí o dotácie pre niektoré opatrenia osí II., v júli potom vybrané opatrenia osí I a III (www.eagri.cz).

3.2.1 Program rozvoja vidieka 2007 – 2013

Program rozvoja vidieka je nástrojom pre získanie podpory poskytnutej Európskou úniou z Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EAFRD), na stránkach www.szif.cz je uvedené, že tento program vychádza z Národného strategického plánu rozvoja vidieka. Riadiacim orgánom daného Programu je Ministerstvo zemědělství ČR. Program je realizovaný prostredníctvom štyroch osí a ich skupín opatrení:

OSA I – ZLEPŠENÍ KONKURENCESCHOPNOSTI ZEMĚDĚLSTVÍ A LENICTVÍ

Skupina opatření I.1 – Opatření zaměřená na restrukturalizaci a rozvoj fyzického

kapitálu a podporu inovací

Skupina opatření I.2 – Opatření přechodná pro Českou republiku a ostatní členské státy

EÚ

Skupina opatření I.3 – Opatření zameřená na podporu vědomostí a zdokonalování

Potenciálu

OSA II – ZLEPŠOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A KRAJINY

Skupina opatření II.1 – Skupina opatření zaměřená na udržitelné využívání zemědělské půdy

Skupina opatření II.2 – Skupina opatření zaměřená na udržitelné využívání lesní půdy

OSA III – KVALITA ŽIVOTA VE VENKOVSKÝCH OBLASTECH A DIVERZIFIKACE HOSPODÁŘSTVÍ VENKOVA

Skupina opatření III.1 – Opatření k diverzifikaci hospodářství venkova

Skupina opatření III.2 – Opatření ke zlepšení kvality života ve venkovských oblastech

Skupina opatření III.3 – Opatření týkající se vzdělávání a informování hospodářských subjektů působících v oblastech, na než se vztahuje osa III

OSA VI – LEADER (realizace místních rozvojových strategií a spolupráce místních partnerství s cílem zlepšit kvalitu života, posílení ekonomického potenciálu a zhodnocení přírodního a kulturního dědictví venkova) (www.eagri.cz)

3.2.2 Program rozvoja vidieka 2014 – 2020

Dňa 9. júla 2014 schválila Vláda ČR Program rozvoje venkova 2014 – 2020. Predpokladané schválenie daného Programu Európskou Komisiou je v 1. štvrtroku roku 2015 (www.eagri.cz).

V súlade so stratégiou Európa 2020 boli na obdobie 2014 – 2020 stanovené tri dlhodobé strategické ciele politiky rozvoja vidieka EÚ:

- Zvyšovať konkurencieschopnosť poľnohospodárstva, potravinárstva a lesného hospodárstva
- Zaisťovať udržateľné hospodárenie s prírodnými zdrojmi a opatrenia v oblasti klimatu
- Dosiagnutie vyváženého územného rozvoja vidieckeho hospodárstva a komunít, vrátane vytvárania a zachovania pracovných miest (www.ec.europa.eu)

3.2.3 Priority Programu rozvoj venkova na období 2014 – 2020

Popisom Stratégie PRV 2014 – 2020 sa v danom Programe zaoberá jedná celá kapitola. V tejto kapitole je tiež popísaných 6 Priorít celkovej Stratégie. Lesníctvo je zahrnuté v Priorite 1,4 a 5.

3.2.3.1 Priorita 1 (P1) – Podpora predávania znalostí a inovácií v poľnohospodárstve, lesníctve a vo vidieckych oblastiach

Pri naplňovaní cieľov a potrieb v oblasti predávania znalostí a inovácií v poľnohospodárstve boli na základe analýzy a posúdenia potrieb vybrané nasledujúce opatrenia, ktoré sú zhodné vzhľadom k vzájomnej previazanosti a súladu cieľov pre všetky tri prioritné oblasti:

- 1A) podpora inovácií, spolupráce a rozvoja znalostí základní vo vidieckych oblastiach,
- 1B) posilnenie väzieb medzi poľnohospodárstvom, produkciou potravín a lesníctvom a výskumom inováciami, mimo iné za účelom zlepšenia riadenia v oblasti životného prostredia a environmentálneho profilu,
- 1C) podpora celoživotného vzdelávania a odbornej prípravy v odvetví poľnohospodárstva a lesníctva.

3.2.3.2 Priorita 4 (P4) – Obnova, ochrana a zlepšenie ekosystémov závislých na poľnohospodárstve a lesníctve

Pri naplňovaní cieľov a potrieb v oblasti obnovy, zachovania a zlepšenia ekosystémov súvisiacich s poľnohospodárstvom a lesníctvom boli na základe analýzy vybrané nasledujúce opatrenia:

- 4A) obnova, zachovanie a posilnenie biologickej rozmanitosti, vrátane oblastí siete Natura 2000, oblasti s prírodnými či inými zvláštnymi obmedzeniami a poľnohospodárstvo vysokej prírodnej hodnoty i stavu európskej krajiny,
- 4B) lepšie hospodárenie s vodou, vrátane nakladania s hnojivami a pesticídmi,
- 4C) predchádzanie erózií pôdy a lepšie hospodárenie s pôdou .

3.2.3.3 Priorita 5 (P5) – Podpora účinného využívania zdrojov a podpora prechodu na nízko uhlíkovú ekonomiku v odvetví poľnohospodárstva, potravinárstva a lesníctva, ktorá je odolná voči klíme

Pri naplňovaní cieľov a potrieb v oblasti účinného využívania zdrojov a podpory prechodu na nízko uhlíkovú ekonomiku v poľnohospodárstve, potravinárstve a lesníctve boli na základe analýzy a posúdenia vybrané nasledujúce opatrenia:

- 5A) efektívnejšie využívanie vody v poľnohospodárstve,
- 5B) efektívnejšie využívanie energie v poľnohospodárstve a pri spracovaní potravín,
- 5C) zjednodušenie dodávok a využívanie energie z obnoviteľných zdrojov, vedľajších produktov, odpadu, reziduí a iných nepotravinárskych surovín pre účely biologického hospodárstva,
- 5D) znižovanie emisií skleníkových plynov a amoniaku z poľnohospodárstva,
- 5E) podpora ukladania a pohlcovania uhlíku v poľnohospodárstve a lesníctve

3.3 Rozpočet

Každý štát má svoje výdaje (štátna správa, sociálne zabezpečenie, školstvo, zdravotníctvo, kultúra, obrana zeme) a príjmy (dane, poplatky), ktoré slúžia k zabezpečeniu uvedených výdajov. Štátny rozpočet je bilanciou príjmov a výdajov v priebehu rozpočtového roka, ktorý sa v ČR prekrýva s rokom kalendárnym (Jurečka a kol., 2013)

Vlček a kol., (2005) uvádza, že rozpočtová sústava ČR sa člení na:

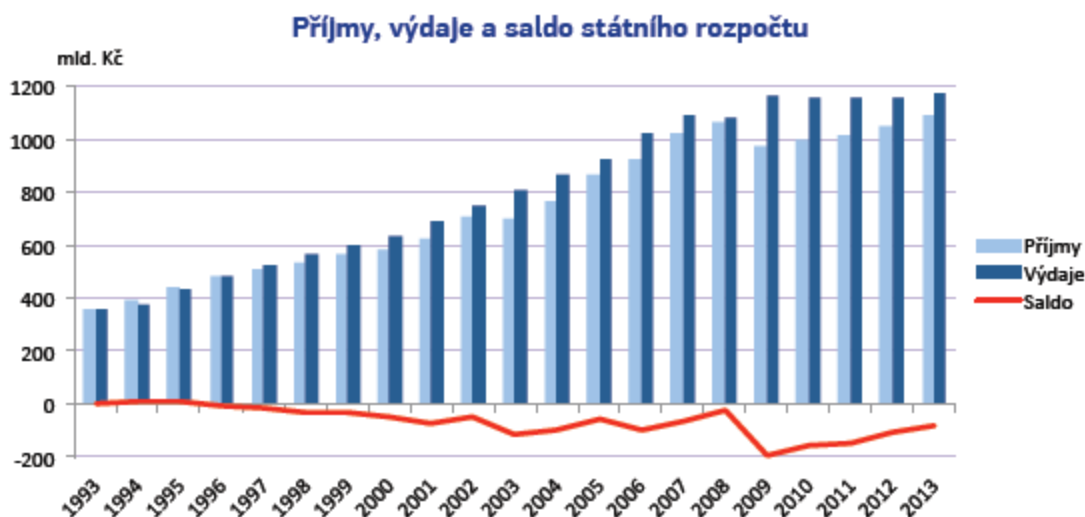
- Rozpočty regionálnych a miestnych orgánov štátnej správy a samosprávy
- Rozpočty zdravotných poisťovní
- Rozpočtové fondy verejnoprávneho charakteru, kde sú vyčleňované prostriedky k presne vymedzeným účelom: fond dopravnej infraštruktúry, fond bývania atď.
- Rozpočty orgánom a organizácií napojených priamo na vládu; v ČR napr. konsolidačná agentúra, fond národného majetku atď. a
- Štátny rozpočet

3.3.1 Štátny rozpočet

Štátny rozpočet je základným nástrojom prerozdelenia prostriedkov občanov za účelom zaistenia politických, ekonomických a sociálnych funkcií štátu z ktorého majú prospech všetci občania. Štátny rozpočet je nástrojom hospodárskej politiky štátu a má podobu zákona (Žáková a kol. 2014, Samuelson, Nodrhaus 1991).

Rozpočet štátu môže byť vyrovnaný (príjmy sa rovnajú výdajom), prebytkový (príjmy sú vyššie než výdaje) a deficitný. Deficitný rozpočet predstavuje vyššie výdavky než príjmy. Česká republika hospodári dlhodobo s deficitným rozpočtom, čo dokazuje graf č.1(Jurečka a kol., 2013 Kolektív 2014, Samuelson a Nodrhaus 1991) .

Rozpočet môže tiež byť definovaný ako sústava verejných rozpočtov, ktoré predstavujú tvorbu a použitie centralizovaných peňažných fondov vládou vrátane verejnej správy na miestnej úrovni za určité obdobie(www.finance.cz).



Graf 1: Vývoj příjmov, výdajov a salda štátného rozpočtu Českej republiky (Žáková a kol. 2014)

Súčasťou rozpočtovej sústavy sú štátne fondy. Státni zemľeľský inventarizačný fond (SZIF) patrí k jednému z najväčších. Do daného fondu prispieva štátny rozpočet objemovými dotáciami, avšak prevažná časť týchto dotácií má podobu pred – financovania platieb EÚ. Príjmy SZIF predstavovali v roku 2014 výšku 40,05 mld. Kč z toho zo štátného rozpočtu 40,02 mld. Kč (www.szif.cz).

3.3.2 Podpora (dotácie) lesného hospodárstva v ČR

Verejnou podporou sa rozumie každá podpora poskytnutá v akejkoľvek forme štátom alebo zo štátnych prostriedkov. Táto podpora môže narušiť hospodársku súťaž tým, že zvyhodňuje určité podniky alebo určité odvetvia výroby. Podpora *de minimis* nemá dopad na hospodársku súťaž ani neovplyvňuje obchod medzi členskými štátmi EÚ a keďže je limitovaný svojou výškou, je považovaná za verejnú podporu (www.dotacni.info.cz, www.czechinvest.org, www.cs.wikipedia.org).

Kolektív (2014 SZIF) charakterizuje verejnú podporu pri splnení 4 znakov z článku 88 a 87 Zmluvy o založení ES. Čl.87 definuje verejnú podporu:

- Podpora je poskytnutá z verejných prostriedkov
- Udelenie podpory narušuje alebo ohrozuje narušenie hospodárskej súťaže
- Podpora je selektívna – zvyhodňuje určité podniky alebo odvetvia výroby
- Podpora ovplyvní obchod medzi členskými štátmi (www.vulhm.cz).

COŽP UK,2006; Ščasný, 2002 udávajú, že dotácie a granty sú typom verejnej podpory. Ďalšími typmi verejnej podpory podľa daných autorov sú: úvery a zvyhodnené pôžičky, daňové úľavy, ospravedlnenie poplatkov a verejných platieb – napr. sociálneho a zdravotného poistenia, podpora výskumu a vývoja štátu a iné.

Wikipedia (2014) uvádza, že dotáciou sa v ekonómii rozumie peňažný dar alebo podobná peňažná úhrada zo strany štátu nejakému subjektu v záujme zníženia ceny určitého STATKU a toto poskytovanie je vo verejnom záujme (www.cs.wikipedia.org).

Dotáciou sa podľa Zákona 218/200 o rozpočtových pravidlech a o zmene nektorých suvisiacich zákonů (rozpočtová pravidla) rozumie peňažný prostriedok štátneho rozpočtu, štátnych finančných aktív alebo Národného fondu poskytnuté právnickým alebo fyzickým osobám na stanovený účel.

Základným právnym prameňom pre poskytovanie podpory v ČR je Zákon č.215/2004 Sb., o úprave některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje. Daný zákon definuje povinnosti poskytovateľov podpor v oblasti poskytovania dokumentov a iných informácií koordináčnemu orgánu a uvádza tiež priestupky a správne delikty, ktorých sa môžu fyzické, právnické alebo podnikajúce fyzické osoby – ako príjemcovia verejných podpor – dopustiť (ÚOHS 2010a).

V platnom lesnom zákone je zakotvená podpora hospodárenia v lesoch zo štátneho rozpočtu a je realizovaná formou poskytovania príspevkov na hospodárenie v lesoch, služieb a náhrad za ujmy či náklady vynaložené vo verejnom záujme.

3.3.2.1 Finančné príspevky na hospodárenie v lesoch v Českej republike

Finančné príspevky na hospodárenie v lesoch sa rozdeľujú podľa platného lesného zákona Českej republiky (Zákon 326/1995 o leších) do nasledujúcich kategórií:

- A.) Ekologické a k prírode šetrné technológie pri hospodárení v lese
- B.) Obnova, zaistenie a výchova lesných porastov do veku 40 rokov
- C.) Zvyšovanie podielu melioračných a spevňujúcich drevín
- D.) Opatrenia k obnove lesov poškodených imisiami a lesov chradnúcich vinou antropogénnych vplyvov
- E.) Opatrenia k obnove porastov s nevhodnou náhradnou drevinovou skladbou (rekonštrukcia alebo premena porastu)
- F.) Opatrenia k zalesneniu v horských polohách
- G.) Ochrana lesa
- H.) Opatrenia k zaisteniu mimo produkčných funkcií lesa
- I.) Opatrenia k zaisteniu proti lesným hmyzím škodcom a opatrenia pri iných mimoriadnych okolnostiach a nepredvídateľných škodách ohrozujúcich stav lesov, presahujúcich možnosti vlastníka lesa
- J.) Podpora združovania vlastníkov lesov a podpora hospodárenia v združených lesoch vlastníkov malých výmer
- K.) Vyhotovenie plánov za podmienky poskytnutia údajov plánu v digitálnej forme pre potreby štátnej správy lesov

V priebehu minulých rokov došlo k rozdeleniu predmetov podpory. Na jednotlivých krajoch zostala podpora bežného hospodárenia so zameraním na ekologické aspekty, šetrné technológie a menej bonitné či poškodené porasty. Zo štátneho rozpočtu sú zase kryté vybrané činnosti poľovníckeho hospodárenia, vrátane chovu a výcviku národných plemien poľovníckych psov a dravcov, vypracovanie LHP v digitálnej forme. Od roku 2008 bola v pravidlách opäť zakotvená podpora ostatného

hospodárenia v lesoch (zachovanie a reprodukcia génových zdrojov lesných drevín a zakladanie a prevádzka semenných sadov.

3.3.2.2 Náhrady podľa lesného zákona

Podľa jednotlivých ustanovení lesného zákona náleží vlastníkovi lesa kompenzácia za obmedzenie hospodárenia v lese, za vykonanie opatrení vo verejnom záujme alebo mu je poskytnutá náhrada formou služby. Ide o tieto ustanovenia:

§11 – náhrada ujmy vzniknutej v dôsledku obmedzení hospodárenia v lese

§21 – náhrada za poškodzovanie lesa

§24 – čiastočná úhrada zvýšených nákladov na výsadbu minimálneho počtu melioračných a spevňujúcich drevín (MZD)

§34 – náhrada za užívanie pozemkov k lesnej doprave

§35 – náklady na meliorácie a hradenie lesných bystrín v prípade, že sú uskutočnené z rozhodnutia orgánu správy lesov vo verejnom záujme a náhrada majetkovej ujmy vzniknutej v dôsledku obmedzeného výnosu alebo iného úžitku z dotknutého pozemku pri príprave, budovaní a údržbe zariadení meliorácií a hradenia bystrín v lesoch

§36 – náhrada zvýšených nákladov za opatrenia uložené v zmysle hospodárenia v lesoch ochranných a zvláštneho určenia

§37 – náklady na činnosť odborného lesného hospodára, pre ktoré sú spracované LHO

§39a – náhrada škody osobe, ktorá poskytla pomoc lesnej strážke

3.3.2.3 Služby

Ministerstvo zemědělství ČR poskytuje v rámci podpory hospodárenia v lesoch služby vlastníkom lesa. Služby môžu podľa Zákon o lesích (326/1995) Českej republiky poskytnuté zaistením:

- a.) Veľkoplošnej ochrany lesov proti hmyzím škodcom
- b.) Veľkoplošnej chemickej meliorácie a hnojenia lesov
- c.) Prevencie a ochrany lesov pred požiarimi

- d.) Hubením komárov na pozemkoch určených k plneniu funkcií lesa v miestach, kde orgány hygienickej služby potvrdia ich hroziaci kalamitný výskyt
- e.) Monitoringom a prognózovaním výskytu a vývoja škodlivých činiteľov
- f.) Poradenské činnosti a zvyšovanie odbornej úrovne vlastníkov lesov a odborných lesných hospodárov

Výzkumný ústav lesného hospodárství, v.v.i. poskytuje všetkým vlastníkom poradenskú a expertnú činnosť v obore obnovy a výchovy lesných porastov, lesného škôlkarstva a zalesňovania, v obore lesného semenárstva a pestovania rýchle rastúcich drevín a v oblasti lesnej ochrannej služby.

3.3.3 Rozpočet EÚ

Rozpočet EÚ je hlavným nástrojom naplňovania cieľov a stratégií EÚ a je tiež hlavným nástrojom fiškálnej politiky. Vývoj daného rozpočtu odráža európska integrácia, postavenie členských zemí k funkciám verejných financií EÚ, medzi inštitucionálne vzťahy (Komisia – Rada – Parlament) a v neposlednej rade postavenie členských štátov z hľadiska ich pozície platca/príjemca rozpočtových prostriedkov (Hamerníková, Maaytová a kol.2007, www.euroskop.cz)

Rozpočet EÚ je zostavovaný podľa daných charakteristík – rozpočtových princípov:

- jednotnosti – do daného rozpočtu sú začlenené všetky príjmy a výdaje EÚ, ktoré budú v danom rozpočtovom roku vybrané a použité
- univerzality –rozpočtové príjmy sú univerzálne príjmy, nie sú im určené konkrétne položky výdajov
- anuality – rozpočet je schvaľovaný na špecifický rok, ktorý trvá od 1.januára do 31.decembra
- vyrovnanosti – príjmy sa rovnajú výdajom
- špecifikácia zdrojov a výdajov – v rozpočte je určené, z akých zdrojov pochádzajú príjmy, výdaje sú účelovo určené
- zúčtovacie jednotky – od roku 1998 EUR

Z rozpočtu EÚ sú financované výdaje určené na zvýšenie prosperity jednotlivých regiónov EÚ a k prekonaniu rozdielov medzi nimi, výdaje na podporu poľnohospodárstva či životného prostredia a na posilnenie bezpečnosti EÚ. EÚ nie je štátom, preto sú jej výdaje nižšie než výdaje jednotlivých zemí. Tieto krajiny financujú napríklad sociálnu politiku, zdravotníctvo či zbrojenie. Príjmy EÚ sú taktiež špecifické. EÚ disponuje príjmami z jednotlivých členských krajín, ako aj vlastnými zdrojmi (www.euroskop.cz).

Rozpočet EÚ pripravuje Komisia, potom nasleduje trialog o rozpočtových prioritách medzi Komisiou, Radou a Parlamentom. Konečná verzia musí byť schválená Radou (kvalifikovanou väčšinou) a Parlamentom, ktorý má v rozpočtovom procese posledné slovo. Rozpočet je kontrolovaný Parlamentom, Radou, Komisiou a Účetným dvorom (EC/2002) (Hamerníková, Maaytová a kol.2007, www.europa.eu).

K 18.11.2014 na základe dostupných internetových údajov musí Komisia pripraviť nový návrh rozpočtu EÚ na rok 2015. *„Rokovania ministrov financií EÚ (Ecofin) o rozpočte v objeme okolo 140 miliárd eur boli prerušené v piatok (14.11.) večer rovnako pre nezhody medzi členskými štátmi a EP. Rozhovory pokračovali v pondelok (17.11.) na pôde EP takmer do polnoci, parlament nakoniec nesúhlasil s pozíciou Rady, ktorá chcela uhradiť iba polovicu z najnaliehavejších faktúr komisie. Exekutíva EÚ opakovane tvrdí, že potrebuje najmenej 4,7 miliardy eur na vykrytie schválených programov. Členské štáty, ktoré by mali doplatiť miliardy do spoločnej kasy, sa však tomu bránia.“* <http://www.euractiv.sk/ekonomika-a-euro/clanok/rokovania-o-podobe-rozpoctu-eu-na-rok-2015-zlyhali-komisia-pripravi-novy-navrh>.

„Členské štáty zastúpené v Rade EÚ prišli na poslednú chvíľu so svojím stanoviskom k návrhu rozpočtu na rok 2015. Keďže prostriedky, ktoré Komisia potrebuje na vyrovnanie dlhov za rok 2014 Rada zoškrtala na polovicu, v Parlamente jej stanovisko neprešlo. Rozpočtový výbor totiž nedávno uviedol, že budúcoročný rozpočet schváli len v tom prípade, ak sa podarí dosiahnuť dohodu o dodatočnom rozpočte na rok 2014. To sa však nestalo a tak Komisia musí teraz vypracovať nový návrh rozpočtu na rok 2015“(www.europarl.europa.eu).

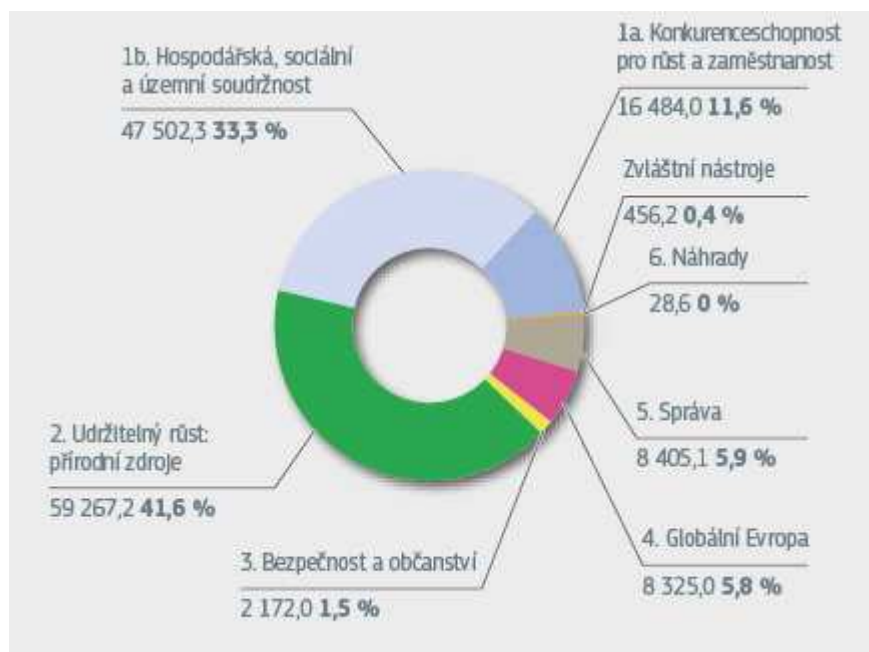
*„Európsky parlament tento týždeň zasadal spolu s Radou a Komisiou v rámci **zmierovacieho konania** s cieľom dohodnúť sa na **novom rozpočte EÚ na rok 2015**. Napriek tomu, že zmierovacie konanie trvalo 21 dní, **k dohode sa týmto***

inštitúciám dospieť nepodarilo. Slovenský europoslanec Ivan Štefanec sa vyjadril, že pozícia Rady týkajúca sa platieb je v rozpore s návrhom Parlamentu a je absolútne neprijateľná a nepochopiteľná“(www.europskenoviny.sk).

Rozpočet Európskej únie schváli poslanci parlamentu 17.decembra 2014 (www.europarl.europa.eu)

Okolo 94% rozpočtu sa vynakladá na projekty v členských štátoch EÚ a iných krajín. Tento rozpočet je prínosom pre každého občana Únie, pomáha študentom, výskumníkom, obciam, regiónom či nevládnym organizáciám a prispieva k zdravším potravinám, novým a lepším komunikáciám, k čistejšiemu životnému prostrediu a taktiež poskytuje humanitárnu pomoc. Predovšetkým je rozpočet EÚ investičným rozpočtom (Kolektív 2014 – Rozpočet EU v kocke).

Výdaje na rok 2014 zobrazuje graf 2:



Graf 2: Výdaje rozpočtu Európskej únie na rok 2014(Kolektív 2014 – Rozpočet EU v kocke)

Rozpočet EÚ je možné rozdeliť do niekoľkých skupín:

- Rozpočet v službách výskumu, inovácií a technického rozvoja
- Rozpočet v službách solidarity pre udržateľný rast a zameštranosť
- Rozpočet pre prepojenie Európy
- Rozpočet pre investície do ľudského kapitálu

- Rozpočet na reakcie na problémy súvisiace s migráciou
- Rozpočet na to, aby bol z EÚ uskutočnený globálny partner
- Rozpočet pre spoločnú poľnohospodársku politiku

Návrh rozpočtu EÚ na roky 2014 – 2020 (ako súčasť stratégie Európa 2020) musí umožniť:

- Financovať spoločné politiky (napr. Spoločnú poľnohospodársku politiku)
- Pomôcť najslabším regiónom použitím princípu solidarity
- Dotvárať vnútorný trh
- Podporovať synergiu, spoluprácu a rozsiahle projekty v oblasti výskumu, inovácii alebo spravodlivosti
- Reagovať na pretrvávajúce a nové výzvy , ktoré si žiadajú spoločný celoeurópsky

3.3.4 Podpora z EÚ

Kolektív (2014 SZIF) charakterizuje verejnú podporu pri splnení 4 znakov z článku 88 a 87 Zmluvy o založení ES. Čl.87 definuje verejnú podporu:

- Podpora je poskytnutá z verejných prostriedkov
- Udelenie podpory narušuje alebo hrozí narušenie hospodárskej súťaže
- Podpora je selektívna – zvyhodňuje určité podniky alebo odvetvia výroby
- Podpora ovplyvní obchod medzi členskými štátmi

Podpora z EÚ sa riadi príslušnými pravidlami (nariadenia, smernice, pokyny, do poručenia EK) a jej maximálna výška je obmedzená tak, aby poskytnuté podpory v čo najmenšej miere ovplyvnili trhy jednotlivých členských štátov. Poskytnutie verejnej podpory z EÚ bez schválenia Európskou komisiou má za následok navrátenia podpory(www.szif.cz).

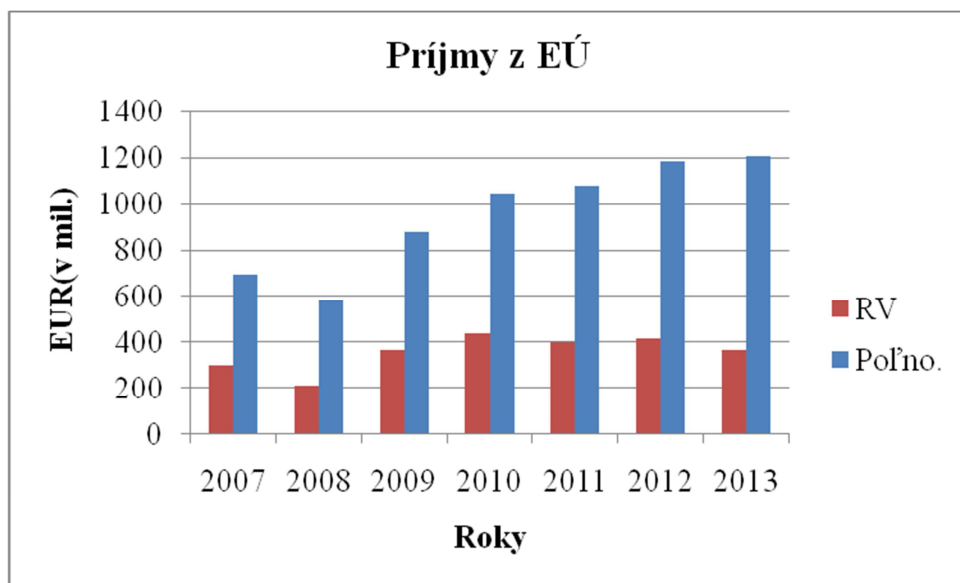
Z rozpočtu EÚ sú financované výdaje určené na zvýšenie prosperity jednotlivých regiónov EÚ a k prekonaniu rozdielov medzi nimi, výdaje na podporu poľnohospodárstva či životného prostredia a na posilnenie bezpečnosti EÚ. EÚ nie je štátom, preto sú jej výdaje nižšie než výdaje jednotlivých zemí. Tieto krajiny financujú napríklad sociálnu politiku, zdravotníctvo či zbrojenie. Príjmy EÚ sú taktiež špecifické. EÚ disponuje príjmami z jednotlivých členských krajín, ako aj vlastnými zdrojmi (www.euroskop.cz).

Z rozpočtu EÚ boli konkrétne v roku 2014 financované:

- výskum a inovácie (9 miliárd EUR)
- pracovné miesta (3,4 miliardy EUR)
- Európske malé a stredné podniky (275,3 miliónov EUR)
- Investície (1,9 miliardy EUR)
- Vzdelávanie (1,6 miliardy EUR)
- Životné prostredie (LIFE 404,6 miliónov EUR, Horizont 2020 221,4 miliónov EUR, Bezpečná, čistá a účinná energia 297,4 miliónov EUR)
- Regióny (na politiku súdržnosti 47,502 miliárd EUR, EFRR 24,9 miliardy EUR, FS 8,9 miliardy EUR, ESF 13,1 miliárd EUR)
- Poľnohospodárstvo (EZZF 43,8 miliárd EUR)
- Rozvoj vidieka (EZFRV 14 miliárd EUR)
- Rybolov (ENRF 1 miliarda EUR)
- Bezpečnosť (Azylový a migračný fond 403,3 miliónov EUR a Fond pre vnútornú bezpečnosť 403,3 miliónov EUR)
- Spravodlivosť (47 miliónov EUR)
- Sloboda a ľudské práva (Program Práva, rovnosť a občianstvo 55,3 miliónov EUR, Európsky nástroj pre demokraciu a ľudské práva 184,2 miliónov EUR)
- Občianstvo (Európa pre občanov 25,4 miliónov EUR)
- Zdravie (Zdravie pre rast 58,6 miliónov EUR)
- Ochrana spotrebiteľa (24,1 miliónov EUR)
- Kultúra (Kreatívna Európa 180,6 miliónov EUR)

- Medzinárodná spolupráca (Nástroj stability 318,2 miliónov EUR, Nástroj pre rozvojovú spoluprácu 2,3 miliardy EUR)
- Rozšírenie a politika susedstva (1,6 miliardy EUR)
- Správa (8,4 miliardy EUR)

Graf3 zobrazuje celkové príjmy ČR na poľnohospodárstvo a konkrétne na Rozvoj vidieka.



Graf 3: Príjmy z Európskej únie na Rozvoj venkova a Poľnohospodárstvo

Z grafu 3 je zrejmé, že za sledované obdobie narastajú príjmy Českej republiky na poľnohospodárstvo a príjmy na rozvoj vidieka sa pohybujú na konštantnej úrovni.

4 METODIKA

Pri spracovaní diplomovej práce autor vychádzal z dostupných knižných a internetových zdrojov. Všetky zdroje použité v tejto diplomovej práci sú uvedené v samostatnej kapitole . Metodiku, použitú pri spracovaní diplomovej práce je možné rozdeliť do 3 úsekov.

4.1 Analýza

a.) Z hľadiska identifikácie dotačných titulov do lesného hospodárstva a vymedzenie evaluačných ukazovateľov:

- Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013
- Program rozvoje venkova ČR na období 2014 – 2020

b.) Z hľadiska kvantifikácie evaluačných ukazovateľov, zaregistrovaných, schválených a preplatených projektov, miera poskytnutých peňazí:

- Výročné správy PRV
- Informácie na serveri Státního zemědělského fondu intervenčního fondu

4.2 Komparácia

Podkladmi komparácie sú všetky získané údaje, ktoré boli zhromaždené v rámci PRV a to konkrétnych dotačných titulov v oblasti lesného hospodárstva ČR v časom období 2007 – 2013.

Nasledujúce tabuľky (schéma 1 a schéma 2) zobrazujú (členenie) výstupné tabuľky, ktoré sú v prílohách a na základe ktorých boli urobené grafy v tejto práci. Dané tabuľky sú vyplnené v prílohách.

Schéma 1 – Kvantifikácia v rámci dotačného titulu

| Rok | Zaregistrované žiadosti | Schválené žiadosti | Pomer schválených k registrovaným | Preplatené žiadosti | Pomer preplatených k schváleným |
|---------------|-------------------------|--------------------|-----------------------------------|---------------------|---------------------------------|
| 2007... | ks | ks | % | ks | % |
| Spolu: | | | | | |

| Rok | Zaregistrované žiadosti | Schválené žiadosti | Pomer schválených k registrovaným | Preplatené žiadosti | Pomer preplatených k schváleným |
|---------------|-------------------------|--------------------|-----------------------------------|---------------------|---------------------------------|
| 2007... | Kč | Kč | % | Kč | % |
| Spolu: | | | | | |

| Rok | Priemerná výška dotácie |
|---------|-------------------------|
| 2007... | Kč |

Schéma 2: Evaluačné ukazovatele pre každý dotačný titul

| Ukazovatele vstupu | Jednotka | Hodnota 2007-2013 |
|----------------------------|----------|-------------------|
| Počet schválených žiadostí | ks | |
| Schválená dotácia | Kč | |

| Ukazovatele výstupu | Jednotka | Hodnota 2007-2013 |
|-----------------------------|----------|-------------------|
| Počet preplatených žiadostí | ks | |
| Preplatená dotácia | Kč | |

4.3 Rozhovor

Táto metóda bola použitá iba v tom prípade, že v písomných materiáloch príslušného ministerstva alebo organizácie, odkiaľ boli čerpané údaje, bola absencia potrebných údajov alebo nutná konzultácia. Forma rozhovoru bola elektronická, telefonická, ale aj osobného rozhovoru.

Inštitúcie, s ktorými bol rozhovor vedený: Ministerstvo zemědělství ČR, Státní zemědělský intervenční fond, Lesy Města Brna, a.s., Školní lesní podnik Masarykův les Křtiny a konzultanti serveru www.dotacni.info.cz firmy CYPRUS advisory.

Pri určeni výšky dotácie, boli niektoré sumy určené v mene EUR. Tieto sumy boli prepočítané na základe výmenného kurzu EUR → Kč. Konkrétnu výšku kurzu zobrazuje nasledujúca tabuľka.

| Rok | Kurz (CZK/EUR) |
|------------|---------------------------|
| 2007 | 27,525 |
| 2008 | 26,364 |
| 2009 | 26,825 |
| 2010 | 26,285 |
| 2011 | 25,088 |
| 2012 | 25,505 |
| 2013 | 25,218 |

Tab.1: Výmenný kurz CZK/EUR (www.eagri.cz)

5 VÝSLEDKY

5.1 Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013

5.1.1 Investície do lesov

Toto opatrenie sleduje strategický cieľ zlepšenia konkurencieschopnosti lesníctva, zameriava sa predovšetkým na podporu dynamického podnikania v lesníctve, vyššej výkonnosti lesníckych podnikov, na reštrukturalizáciu lesníckeho sektoru a zlepšenie ochrany životného prostredia v lesníctve. Podporované akcie by mali riešiť problematické oblasti, ako nízku úroveň investícií v lesníckom sektore a zastaralé technicky nevyhovujúce vybavenie lesníckych podnikov. Ďalej podpora napomáha riešiť problémy spojené s nedostatočnou infraštruktúrou v lesníctve.

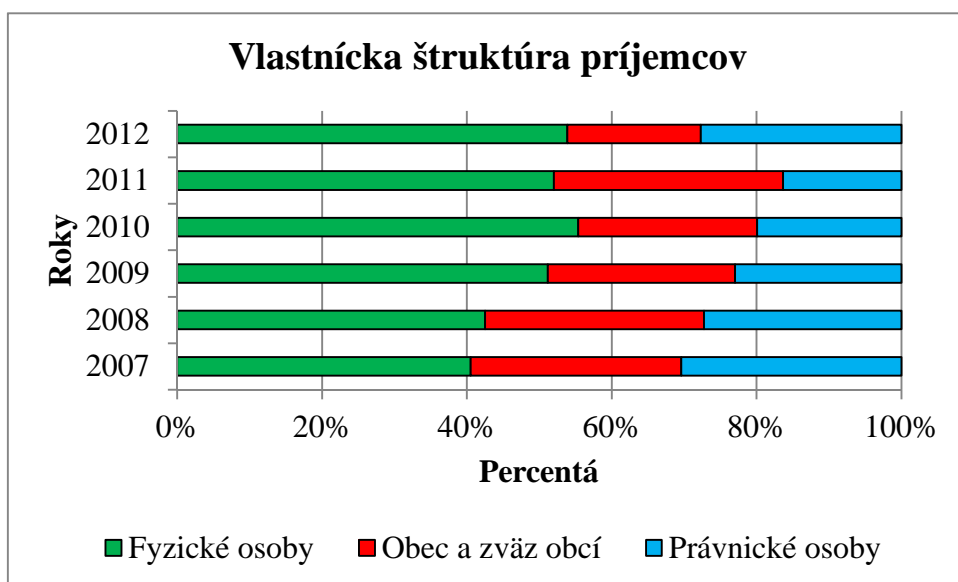
Opatrenie I.1.2 Investície do lesov zahŕňa 3 podopatrenia (dotačné tituly):

I.1.2.1 Lesnícka technika

I.1.2.2 Technické vybavenie provozoven

I.1.2.3 Lesnícka infraštruktúra

Na dané opatrenia bol príjem žiadostí spustený už na jeseň 2007.



Graf 4: Vlastnícka štruktúra príjemcov dotácie v danom opatrení

Graf 4 zobrazuje vlastnícku štruktúru príjemcov dotácie v rámci opatrenia Investície do lešů. Od roku 2007 do roku 2010 je možné sledovať každoročný nárast fyzických osôb ako príjemcov podpory. Fyzické osoby dosahovali za sledované roky v priemere polovicu vyplatených dotácií. U právnických osôb ako príjemcov podpory je možné sledovať do roku 2011 pokles. V priemere dosahovali právnické osoby 24%. Obce a zväzky obcí dosahovali v priemere 27%.

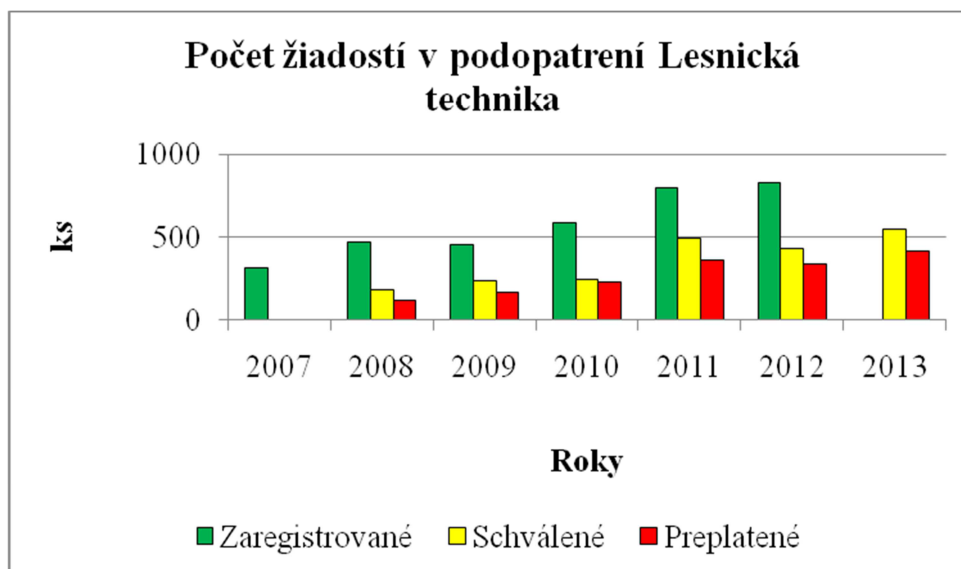
5.1.1.1 Lesnícká technika

Dané pod opatrenie slúži na zaobstaranie strojov a zariadení na budovanie a údržbu lešných ciest, chodníkov, meliorácií, hradenie bystrín, retenčných nádrží, zariadení na turistiku a strojov a zariadení slúžiacich na obnovu a výchovu lešných porastov a prvotné spracovanie dreva ekologickými technológiami.

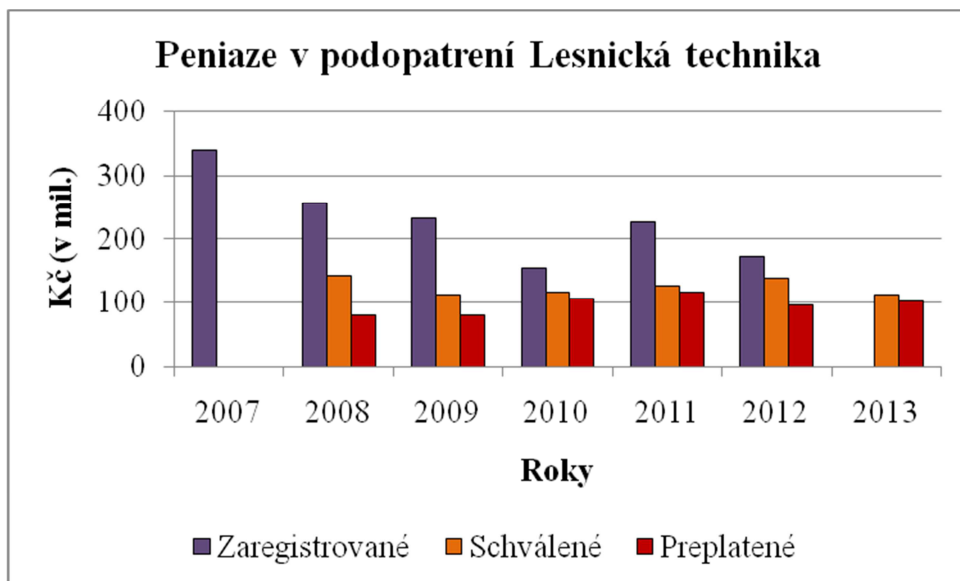
Výška podpory – dotácia bude poskytnutá formou príspevku na vynaložené spôsobilé výdaje, a to max. do výšky 50% spôsobilých výdajov.

Príspevok EÚ je 75% verejných zdrojov.

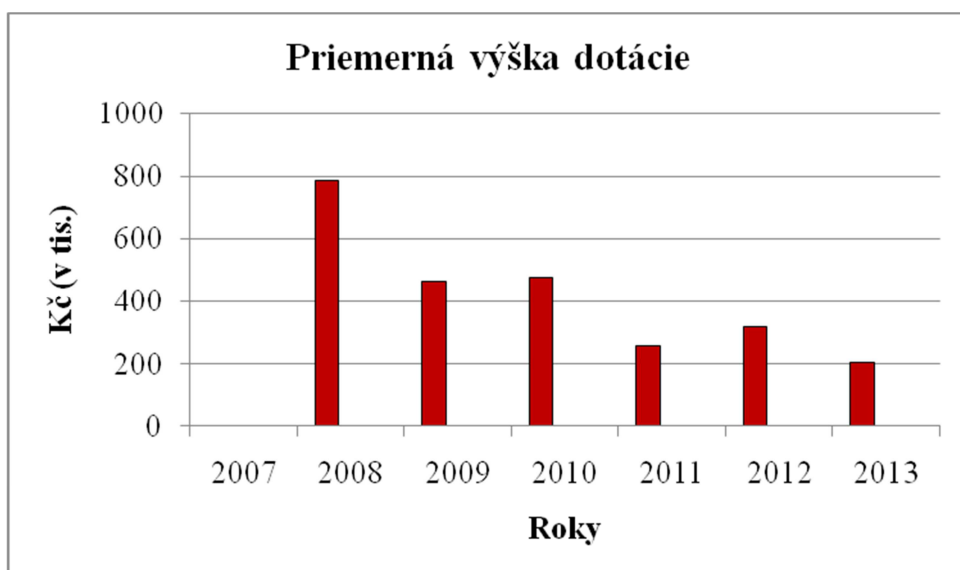
Príspevok ČR je 25% verejných zdrojov.



Graf 5: Počet žiadostí v podopatrení Lesnícká technika



Graf 6: Peniaze v podopatrení Lesnická technika



Graf 7: Priemerná výška dotácie v podopatrení Lesnická technika

Evaluačné ukazatele podopatrenia I.1.2 Lesnícká technika:

| Ukazovatele vstupu | Jednotka | Hodnota 2007-2013 |
|----------------------------|----------|-------------------|
| Počet schválených žiadostí | ks | 2 138 |
| Schválená dotácia | Kč | 748 604 708 |

Tab.2: Ukazovatele vstupu

| Ukazovatele výstupu | Jednotka | Hodnota 2007-2013 |
|-----------------------------|----------|-------------------|
| Počet preplatených žiadostí | ks | 1 636 |
| Preplatená dotácia | Kč | 582 000 000 |

Tab.3: Ukazovatele výstupu

Zdroj: údaje SZIF, upravené autorom

Od roku 2007 do roku 2013 bolo zaregistrovaných 3450 žiadostí vo výške 1,386 miliardy Kč, avšak schválených bolo iba 2138 žiadostí vo výške 748 miliónov, t.j. 62% registrovaných žiadostí. Do konca roku 2013 bolo preplatených 1636 žiadostí vo výške 582 miliónov, čo je 78% z počtu schválených žiadostí.

Na základe evaluačného ukazovateľa vstupu a výstupu daného dotačného titulu, je možné odvodiť priemernú výšku dotácie na jednu žiadosť (jeden stroj). Táto suma za obdobie 2007 – 2013 predstavuje výšku 355 746 Kč. Vzhľadom k tomu, že škála strojov je veľká (od motorovej píly až po harvester), nemá táto hodnota vypovedajúcu hodnotu. Tabuľka priemernej výšky schválenej dotácie ukazuje klesajúcu tendenciu.

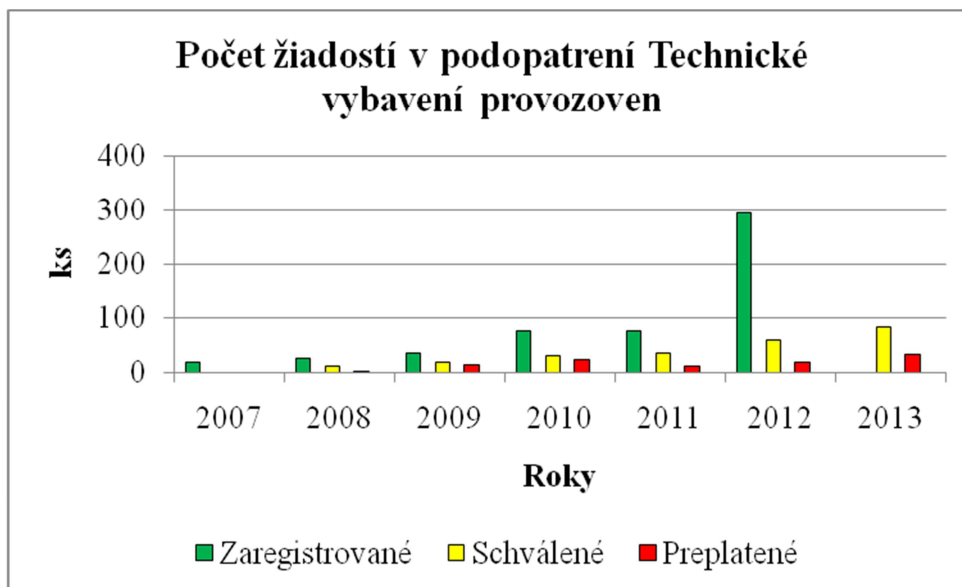
5.1.1.2 Technické vybavení provozoven

Toto podopatrenie slúži na zaobstaranie a modernizáciu technológií (vrátane nehmotných investícií), ktoré umožnia spracovanie a využitie zostatkovej biomasy pre energetické a iné účely. Vybudovanie, modernizácia malokapacitných vidieckych prevádzok, ktoré budú produkovať výrobky s väčším podielom pridanej hodnoty (vrátane nehmotných investícií).

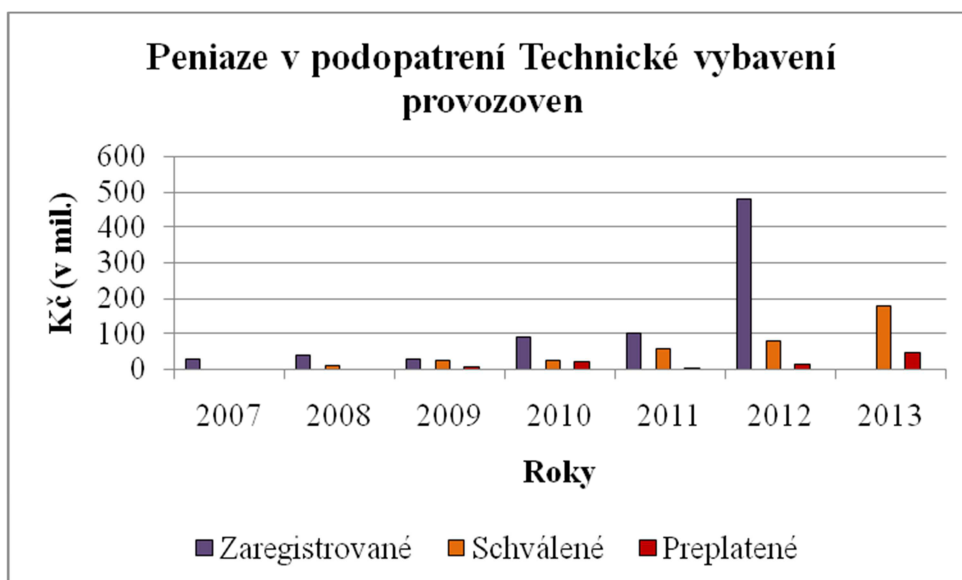
Výška podpory – dotácia bude poskytnutá formou príspevku na vynaložené spôsobilé výdaje, a to max. do výšky 50% spôsobilých výdajov.

Príspevok EÚ je 75% verejných zdrojov.

Príspevok ČR je 25% verejných zdrojov.



Graf 8: Priemerná výška dotácie v podopatrení Technické vybavení provozoven



Graf 9: Peniaze v podopatrení Technické vybavení provozoven

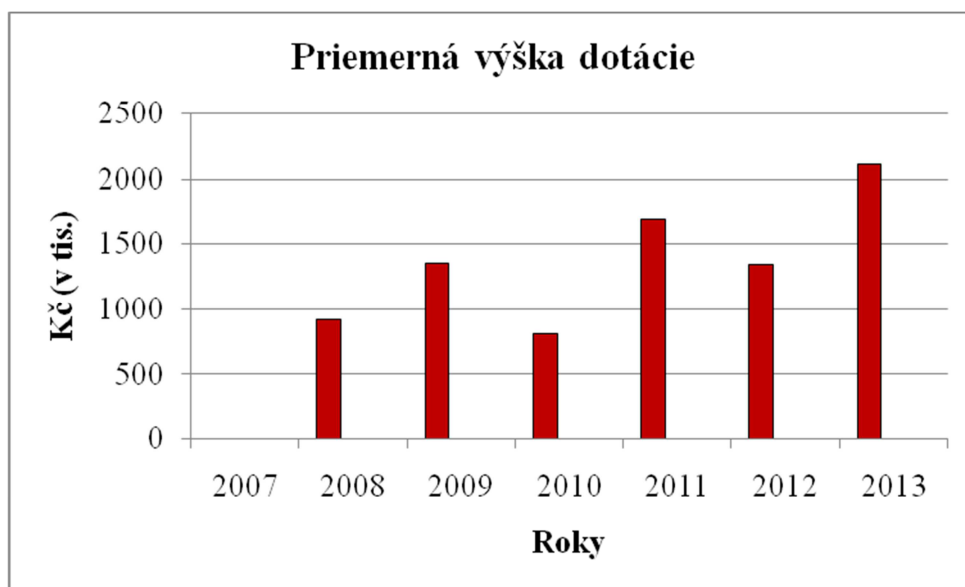
Evaluáčn  ukazatele podopatrenia Technické vybavení provozoven:

| Ukazovatele vstupu | Jednotka | Hodnota 2007-2013 |
|----------------------------|----------|-------------------|
| Počet schválených žiadostí | ks | 241 |
| Schválená dotácia | Kč | 379 000 000 |

Tab.4: Ukazovatele vstupu

| Ukazovatele výstupu | Jednotka | Hodnota 2007-2013 |
|-----------------------------|----------|-------------------|
| Počet preplatených žiadostí | ks | 103 |
| Preplatená dotácia | Kč | 104 300 000 |

Tab.5: Ukazovatele výstupu



Graf 10: Priemerná výška dotácie v podopatrení Technické vybavení provozven

Zdroj: údaje SZIF, upravené autorom

V danom podopatrení bolo schválených 241 žiadostí v hodnote 379 miliónov Kč. V sledovanom období bolo vyplatených 103 žiadostí v hodnote viac ako 104 miliónov Kč. Priemerná výška dotácie na jednu žiadosť (zmodernizovaná prevádzka) je 1 012 621 Kč.

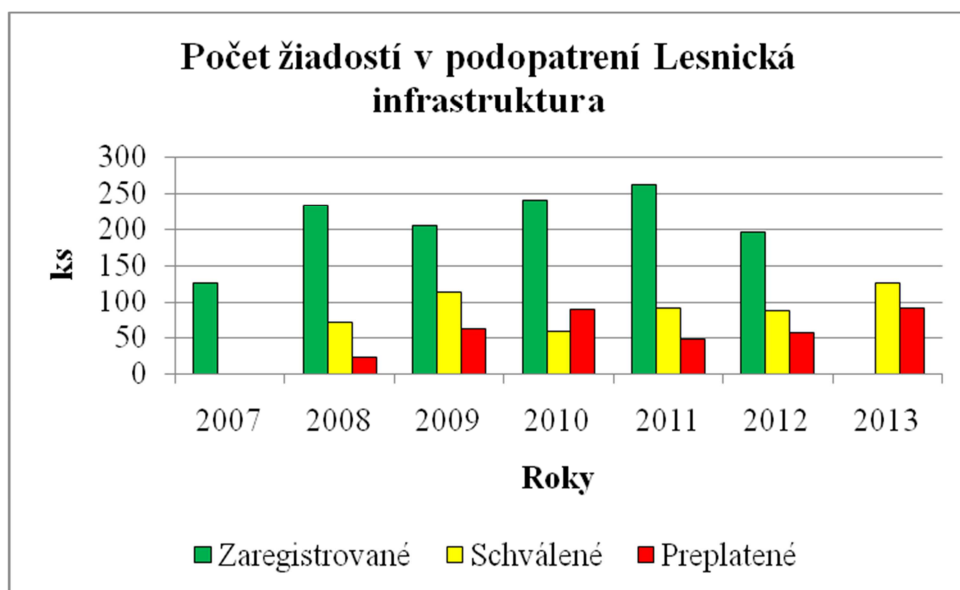
5.1.1.3 Lesnícka infraštruktúra

Spôsobilými výdajmi tohto podopatrenia sú výstavba, modernizácia, rekonštrukcia a celkové podpory lesných ciest nad 2 m šírky, vrátane súvisiacich objektov; výstavba modernizácia, rekonštrukcia a celkovej opravy zariadení upravujúcich vodný režim v lesoch, vrátane súvisiacich objektov; výstavba, modernizácia, rekonštrukcia a celkové opravy ostatných infraštruktúrnych objektov a zariadení slúžiacich lesnému hospodáreniu.

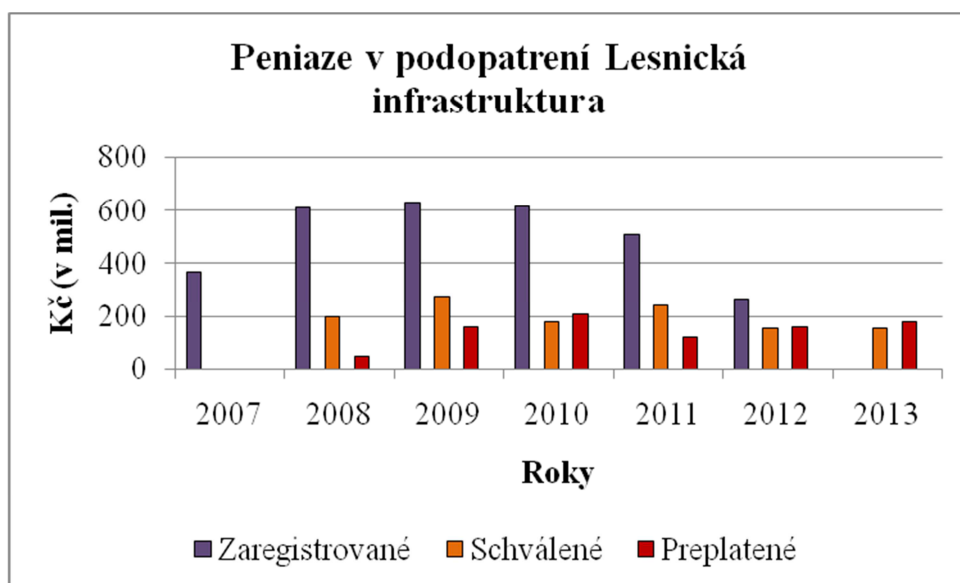
Výška podpory – 100% spôsobilých výdajov.

Príspevok EÚ je 75% verejných zdrojov.

Príspevok ČR je 25% verejných zdrojov.



Graf 11: Počet žiadostí v podopatrení Lesnícká infraštruktúra



Graf 12: Peniaze v podopatrení Lesnícká infraštruktúra

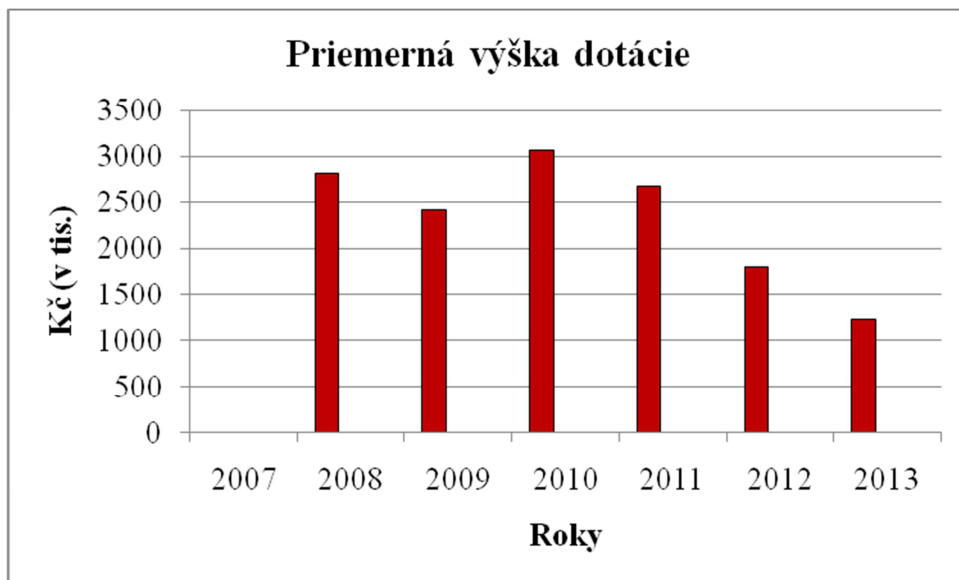
Evaluačné ukazatele podopatrenia Lesnická infraštruktúra:

| Ukazovatele vstupu | Jednotka | Hodnota 2007-2013 |
|----------------------------|----------|-------------------|
| Počet schválených žiadostí | ks | 550 |
| Schválená dotácia | Kč | 1 214 000 000 |

Tab.6: Ukazovatele vstupu

| Ukazovatele výstupu | Jednotka | Hodnota 2007-2013 |
|-----------------------------|----------|-------------------|
| Počet preplatených žiadostí | ks | 372 |
| Preplatená dotácia | Kč | 876 000 000 |

Tab.7: Ukazovatele výstupu



Graf 13: Priemerná výška dotácie v podopatrení Lesnická infraštruktúra

Zdroj: údaje SZIF, upravené autorom

Podopatrenie Lesnická infraštruktúra zaznamenalo v rokoch 2007 – 2013 najvyššiu čiastku zaregistrovaných žiadostí v rámci opatrenia Investície do lesů. Suma zaregistrovaných žiadostí sa vyšplhalana viac ako 3 miliardy Kč, čo je 2,2 krát viac než na pod opatrenie Lesnická technika a 3,9 krát viac než na pod opatrenie Technické vybavení provozoven. Táto skutočnosť je vysvetliteľná tým, že na pod opatrenie Lesnická infraštruktúra je možné žiadať o 100% dotácie a na ostatné dva pod opatrenia po 50%. Do konca roku 2013 bolo preplatených 72% žiadostí vo výške 876 miliónov Kč.

5.1.2 Zalesnění zemědělské půdy

Toto podopatření umožňuje polnohospodářům, případně vlastníkem polnohospodářské půdy získat podporu na zalesnění ich pozemků. Dále se tím snižuje podíl zorané půdy a to bez rizika zvýšení podílu neobhospodávané polnohospodářské půdy. Zalesňování těchto pozemků je důležité s ohledem na využití půdy a ochranu životního prostředí.

Mezi hlavní cíle pod opatření patří posílení biodiverzity krajiny rozšířením zalesněných ploch a zlepšení ekologické rovnováhy krajiny, stabilizace hydrologických a klimatických podmínek v krajině, ochrana půdy a vod, zvýšení schopnosti absorpcie atmosférického CO₂ a tím přispět k zmiňování klimatických změn.

Podpora má charakter sazby na technickou jednotku a je poskytována na:

- 1.) Prvé založení lesního porostu na polnohospodářské půdě
- 2.) Starostlivost o založený porost po dobu 5 let
- 3.) Náhradu za ukončení polnohospodářské činnosti na zalesněném polnohospodářském pozemku po dobu 15 let za předpokladu, že zalesněný polnohospodářský pozemek byl před podáním žádosti o poskytnutí dotace na zalesnění polnohospodářsky obhospodávaný.

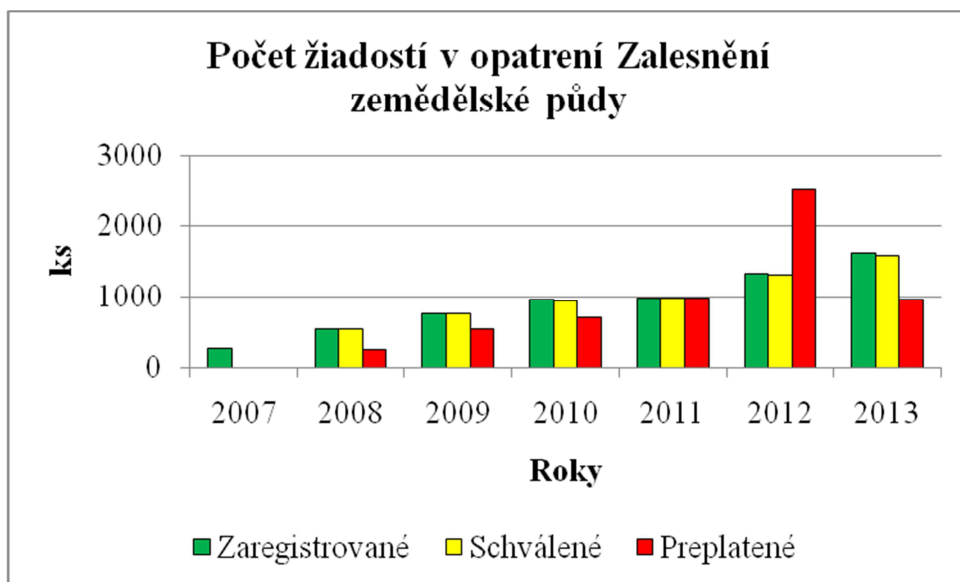
Dotace má formu pevně stanovené sazby na hektár. Příspěvek na založení činí 70% (80% v LFA (Less Favoured Areas) (méně příznivé oblasti) a oblastech souvisejících s vykonáváním směrnice 2000/60/ES) způsobilých výdajů.

| | | Sazba při míře podpory 70% způsobilých výdajů | Sazba při míře podpory 80% způsobilých výdajů |
|--|------------------|---|---|
| Prvé založení lesního porostu | Ihličnaté | 1 954 EUR/ha | 2 233 EUR/ha |
| | Listnaté | 2 590 EUR/ha | 2 961 EUR/ha |
| Starostlivost o založený porost (na 5 let) | | 439 EUR/ha/rok | |

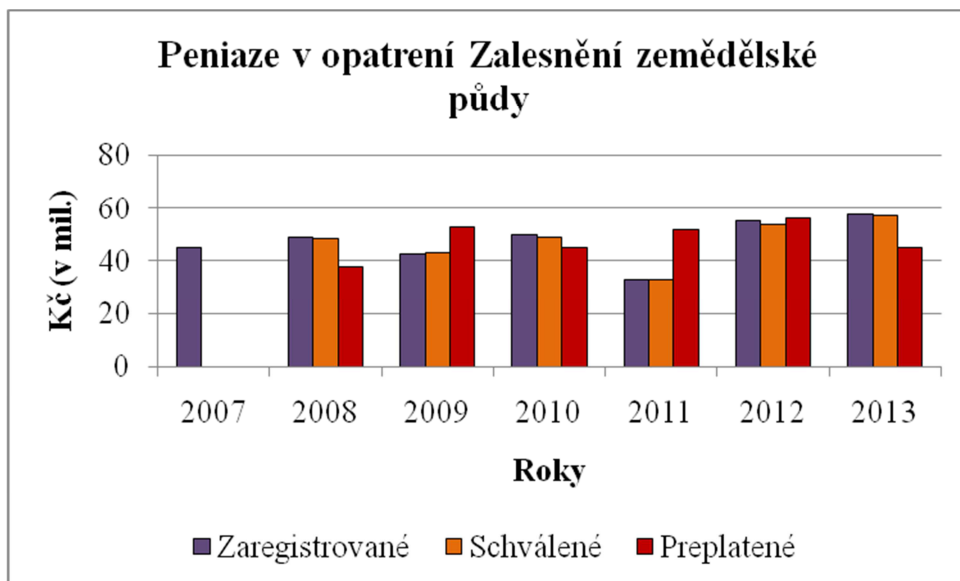
Tab.8: Výška podpory na první založení lesního porostu

| | | | |
|--|--|----------------------------------|----------------|
| Náhrada za ukončenie hospodárenia na poľnohospodárskej pôde (na dobu 15 rokov) | Orná pôda, chmelnice, vinice, ovocný sad, škôlka, zeleninárska záhrada | Podnikateľ v poľnohospodárstve | 294 EUR/ha/rok |
| | | Nepodnikateľ v poľnohospodárstve | 149 EUR/ha/rok |
| | Trávnatý porast a iná kultúra | | 149 EUR/ha/rok |

Tab.9: Náhrada za ukončenie hospodárenia na poľnohospodárskej pôde



Graf 14: Počet žiadostí v opatrení Zalesnění zemědělské půdy



Graf 15: Peniaze v opatrení Zalesnění zemědělské půdy

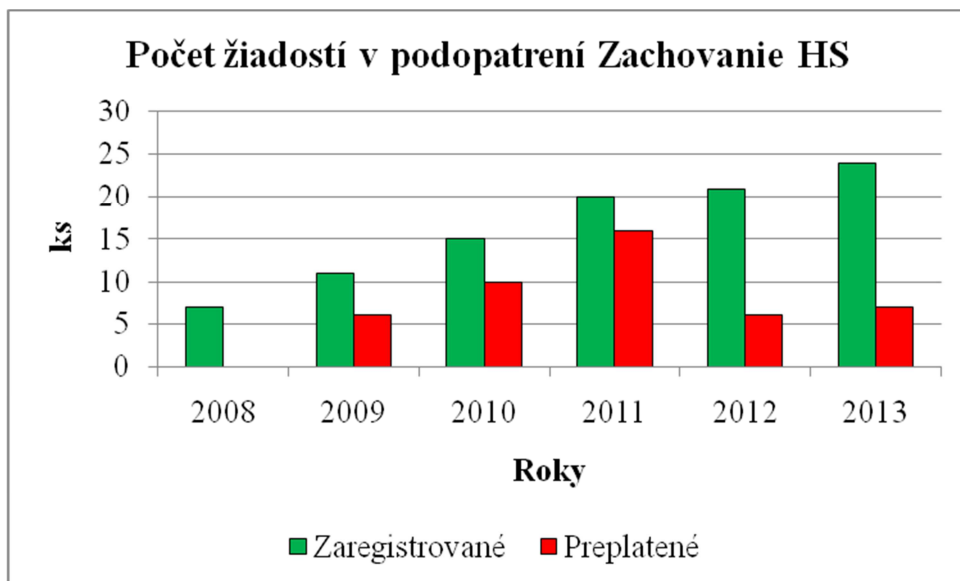
Počas sledovaného obdobia bolo prijatých 6468 žiadostí v celkovej hodnote 332 miliónov Kč. Schválených bolo 95% žiadostí v hodnote 285 miliónov Kč. Do konca roku 2013 bolo preplatených 98%. Z výsledkov vyplýva, že preplatených bolo 102% schváleného množstva peňazí. Tento fakt je možné pripísať výmennému kurzu, ktorý sa každým rokom mení. V období 2007 až 2013 bolo preplatených 16 226 ha prvého zalesnenia poľnohospodárskej pôdy.

5.1.3 Platby v rámci NATURA 2000 v leších

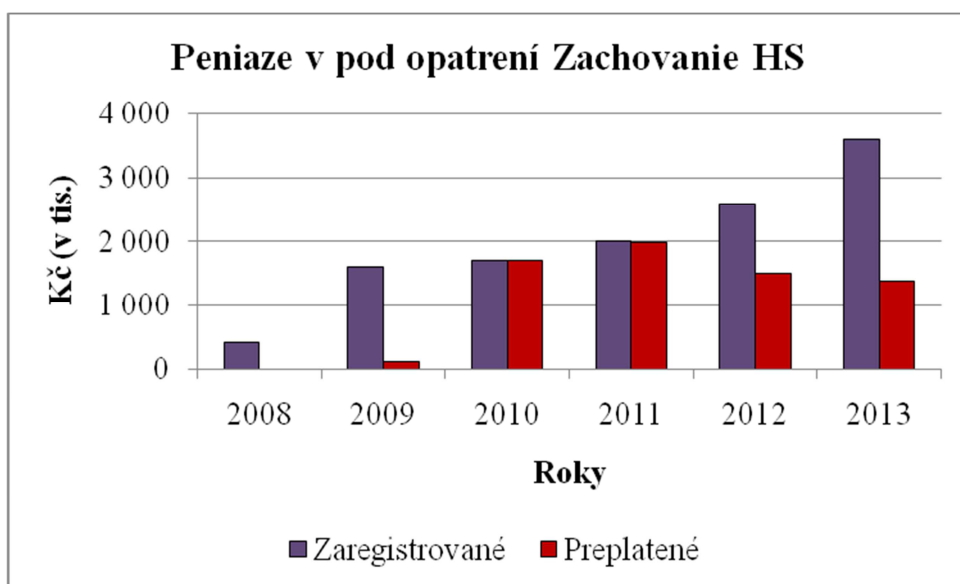
5.1.3.1 *Zachovanie hospodárskeho súboru lesného porastu z predchádzajúceho produkčného cyklu*

Cieľom tohto pod opatrenia je zachovanie aktuálneho lesného hospodárskeho súboru s bohatou biodiverzitou pri vypracovaní nového LHP (na miesto jeho premeny na lesnom hospodárskom súbore s nižšou ekologickou hodnotou. Dvadsaťročné plnenie podmienok je adekvátne pri splnení cieľa opatrenia. Pri kratšom období než je stanovených 20 rokov, by nebolo zaručené splnenie podmienok a cieľov opatrenia a finančné prostriedky na tieto opatrenia by boli využité neúčelne.

Výška podpory činí 60 EUR na 1 ha porastovej skupiny lesného pozemku na rok. Príspevok EÚ predstavuje 80% verejných výdajov, príspevok zo štátneho rozpočtu predstavuje 20% verejných výdajov.



Graf 16: Počet žiadostí v podopatrení Zachovanie hospodárskeho súboru



Graf 17: Peniaze v podopatrení Zachovanie hospodárskeho súboru

Evaluačné ukazatele podopatrenia Zachovanie hospodárskeho súboru:

| Ukazovatele vstupu | Jednotka | Hodnota 2007-2013 |
|---------------------------------|----------|-------------------|
| Počet zaregistrovaných žiadostí | ks | 98 |
| Schválená dotácia | Kč | 11 917 500 |

Tab.10: Ukazovatele vstupu

| Ukazovatele výstupu | Jednotka | Hodnota 2007-2013 |
|-----------------------------|----------|-------------------|
| Počet preplatených žiadostí | ks | 45 |
| Preplatená dotácia | Kč | 6 699 228 |

Tab.11: Ukazovatele výstupu

Zdroj: údaje SZIF, upravené autorom

Za sledované obdobie bolo podaných 98 žiadostí v hodnote takmer 12 miliónov Kč. Preplatených bolo 46% v hodnote 6,7 miliónov Kč. Z požadovaných 7984 ha k preplateniu, bolo preplatených 46% výmery.

5.1.4 Lesnícko – environmentálni platby

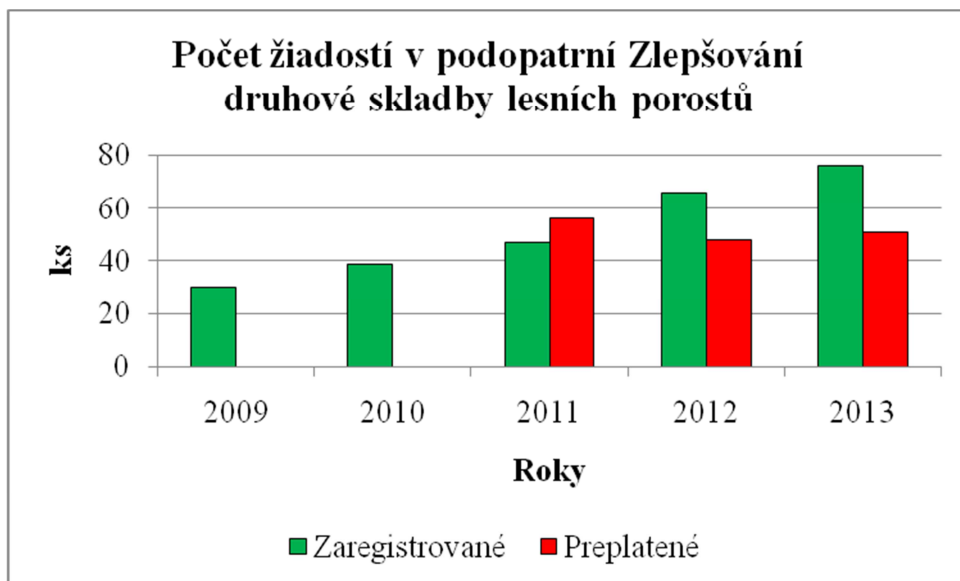
Cieľom opatrenia je zvýšenie environmentálnej hodnoty lesov, trvalo udržateľné využitie lesnej pôdy a zlepšenie životného prostredia a krajiny. Toto opatrenie obsahuje 1 pod opatrenie:

5.1.4.1 Zlepšovanie druhovej skladby lesných porastov

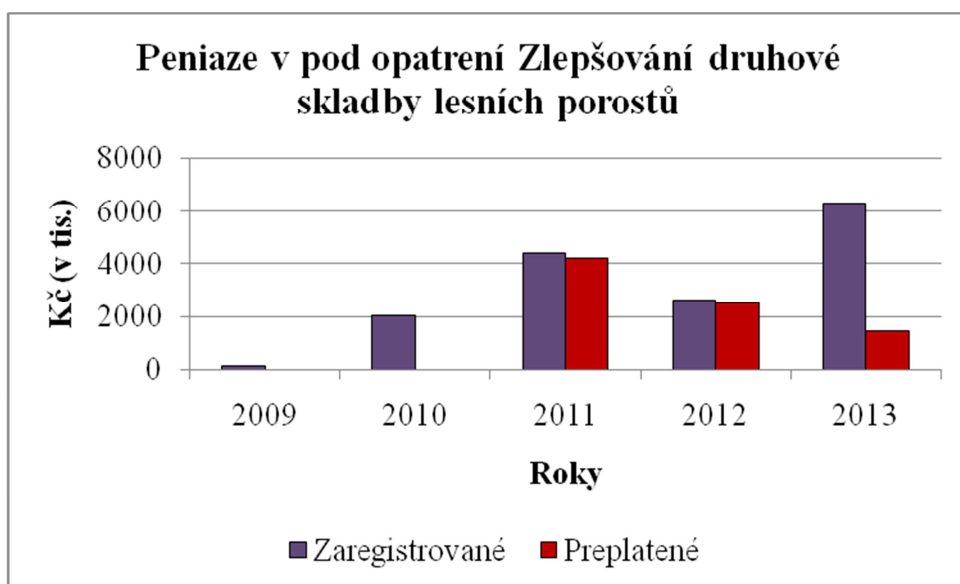
Cieľom pod opatrenia je posilnenie zastúpenia drevín, ktoré sa vyznačujú vyššou toleranciou k škodlivým činiteľom a melioračnými účinkami na pôdu, optimálnym využívaním produkčného potenciálu stanovišťa. Ďalším cieľom je pestovanie porastov, ktoré druhovou a priestorovou skladbou zaistia udržanie a rozvoj biodiverzity lesných porastov. Dvadsaťročné plnenie podmienok je adekvátne pre splnenie cieľa pod opatrenia. Pri kratšom období, než je stanovených 20 rokov, by nebolo zaručené splnenie podmienok a cieľov pod opatrení a finančné prostriedky na toto pod opatrenie by boli využité neúčelne.

Rozsah pod opatrení – možný rozsah činí 200 000 ha, avšak očakávaný je stanovený na 7 000 ha a je určený na lesné porasty ČR.

Príspevok EÚ činí 80% verejných výdajov a 20% tvorí príspevok zo štátneho rozpočtu verejných výdajov. Dotácia sa poskytuje každoročne 20 rokov. Sadzba je určená na technickú jednotku a je poskytovaná vo forme kompenzácie ujmy vzniknutej so znížením hospodárskeho využitia lesov.



Graf 18: Počet žiadostí v podopatrení Zlepšovani druhové skladby lesních porostů



Graf 19: Peniaze v podopatrení Zlepšovani druhové skladby lesních porostů

Zdroj: údaje SZIF, upravené autorom

Zahájenie príjmu žiadostí na tento dotačný titul bolo až v roku 2009. V tomto roku, ani v roku 2010 neboli preplatené žiadne žiadosti. Za dané obdobie bolo podaných 258 žiadostí vo výške 15 miliónov Kč.

5.1.5 Obnova lesního potenciálu a podpora společenských funkcí lesů

Opatření II.2.4 Obnova lesního potenciálu po kalamitách a podpora společenských funkcí lesů zahrnuje 2 podopatření:

II.2.4.1 Obnova lesního potenciálu po kalamitách a zavádění preventivních opatření

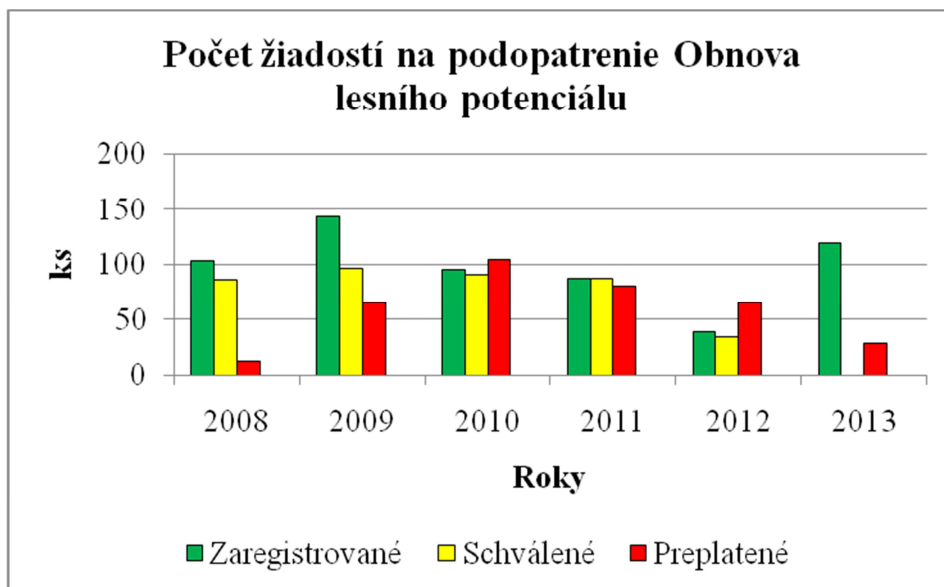
II.2.4.2 Neproduktivní investice v lesích

Príjem žiadostí tohto opatrenia začal až na jar roku 2008.

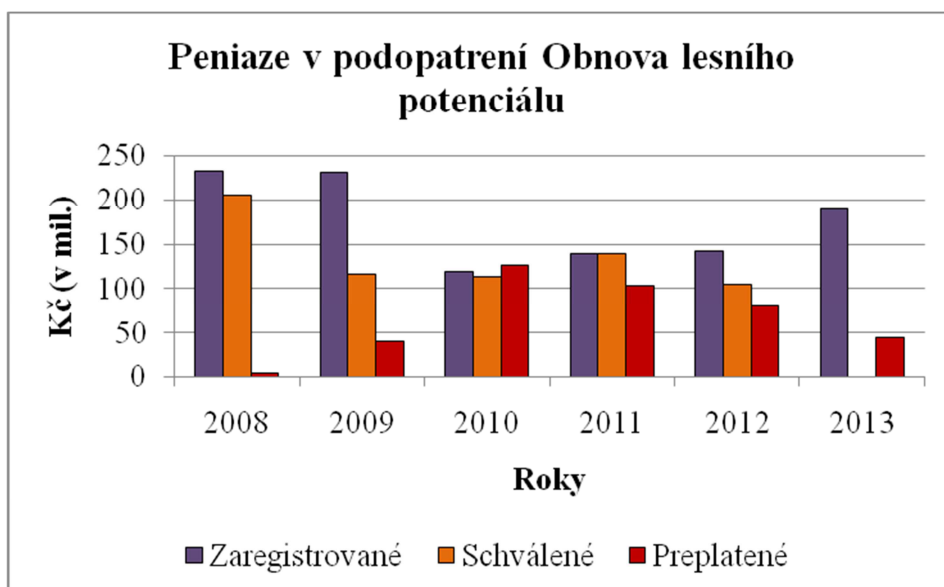
5.1.5.1 Obnova lesního potenciálu po kalamitách a zavádění preventivních opatření

Spôsobilé výdaje tohto podopatrenia:

- mimoriadne opatrenia pri kalamitách spôsobených abiotickými vplyvmi a biotickými činiteľmi
- odstraňovanie poškodených lesných porastov po kalamitách určených k rekonštrukcii
- prirodzená obnova alebo umelá obnova sejbou po kalamitách vrátane prípravy týchto plôch pred zalesnením
- umelá obnova sadbou na plochách po kalamitných ťažbách vrátane prípravy týchto plôch pred zalesnením
- hnojenie a vápnenie poškodených lesných pozemkov
- odstraňovanie škôd spôsobených povodňami na drobných vodných tokoch a v ich povodiach, na lesných cestách a súvisiacich zariadeniach, sanácie nádrží, erózie vodných rýh a hradenie a stabilizácia strží
- preventívne ochranné opatrenia pre zamedzenie, resp. zmiernenie škôd spôsobených kalamitami v lesoch
- uskutočnenie preventívnych protipovodňových opatrení na drobných vodných tokoch a v ich povodiach a protierózne opatrenia (napr. výstavba a opravy objektov hradenia bystrín)



Graf 20: Počet žiadostí v podopatrení Obnova lesního potenciálu



Graf 21: Peniaze v podopatrení Obnova lesního potenciálu

Evaluačné ukazatele podopatrenia Obnova lesního potenciálu:

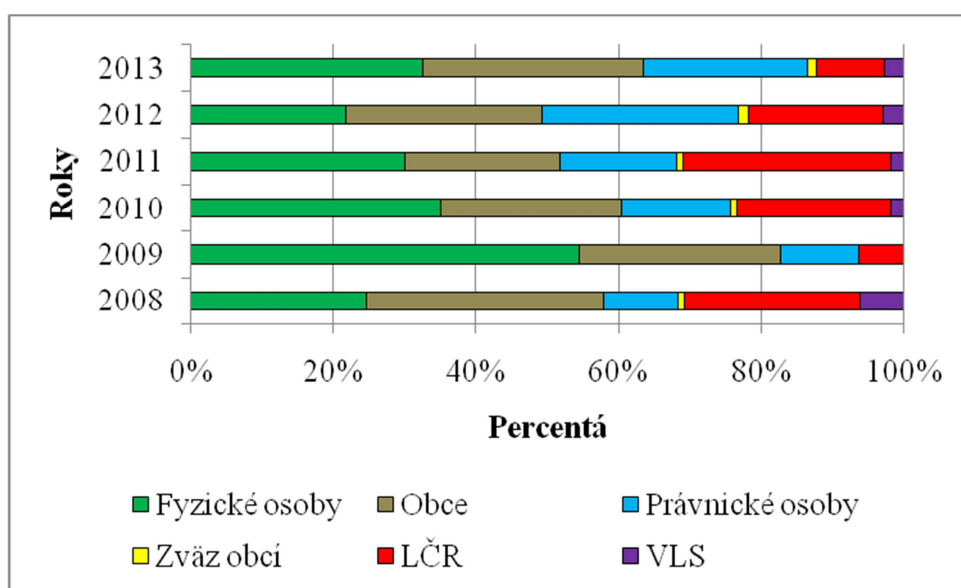
| Ukazovatele vstupu | Jednotka | Hodnota 2007-2013 |
|----------------------------|----------|-------------------|
| Počet schválených žiadostí | ks | 396 |
| Schválená dotácia | Kč | 681 748 613 |

Tab.12: Ukazovatele vstupu

| Ukazovatele výstupu | Jednotka | Hodnota 2007-2013 |
|-----------------------------|----------|-------------------|
| Počet preplatených žiadostí | ks | 359 |
| Preplatená dotácia | Kč | 401 317 000 |

Tab.13: Ukazovatele výstupu

Zdroj: údaje SZIF, upravené autorom



Graf 22: Vlastnícká štruktúra príjemcov dotácie v danom opatrení

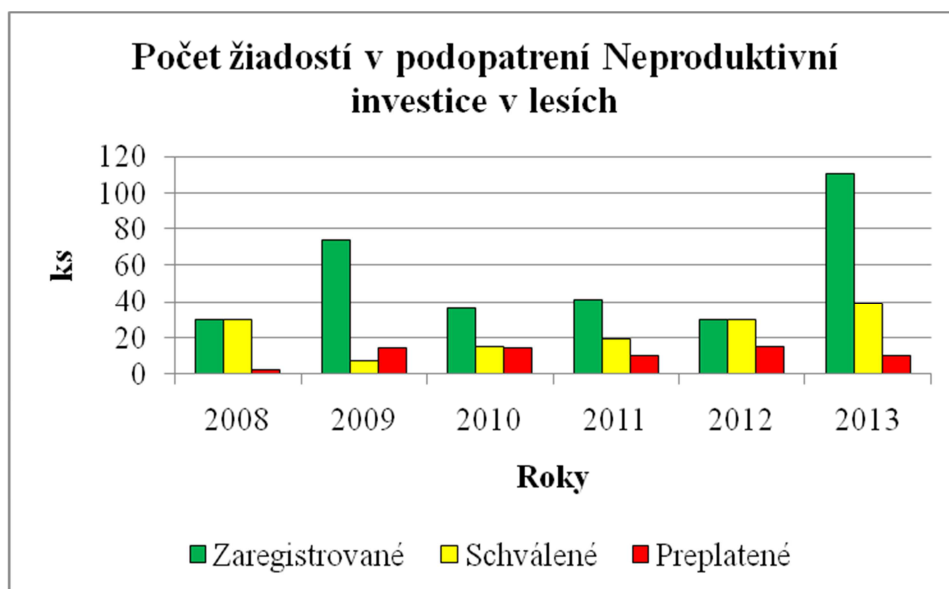
V rokoch 2007 – 2013 bolo v rámci pod opatrenia zaregistrovaných 589 žiadostí vo výške 1,055 miliardy Kč. Spolu bolo schválených 396 žiadostí vo výške 681 miliónov a preplatených do konca roku 2013 359 žiadostí vo výške 401 miliónov Kč. Za celé obdobie bolo preplatených 91% žiadostí. Z finančného hľadiska bolo preplatených 59% požadovaných peňazí.

Z vlastníckeho hľadiska boli najväčšími prijímateľmi podpory fyzické osoby, v priemere 33%. Obce tvorili takmer 28%. Výrazná rozdiel je vidieť u štátnych lesov, kde Lesy ČR, s.p. tvorili takmer 19% a Vojenské lesy a statky ČR, s.p. necelé 3%.

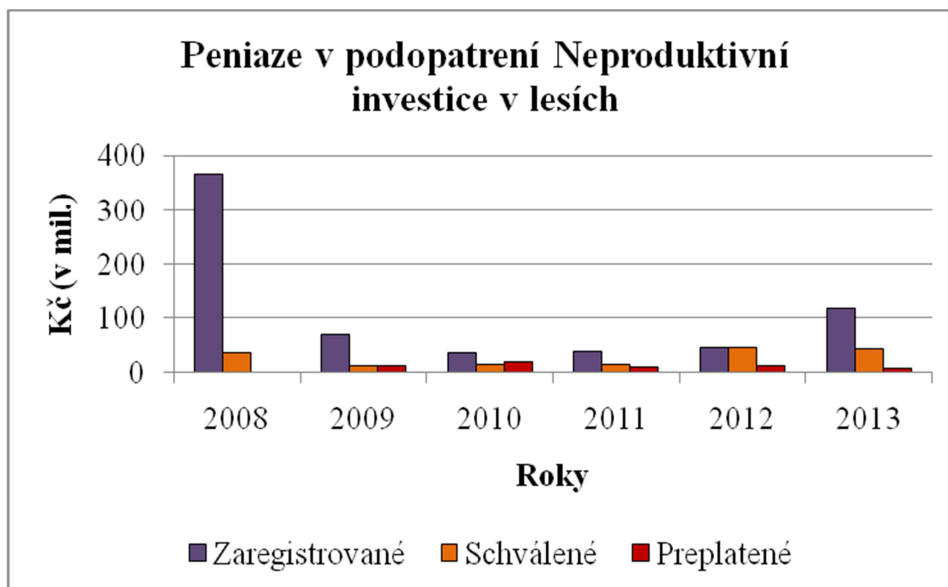
5.1.5.2 *Neproduktívne investície v lesoch*

Spôsobilé výdaje:

- činnosti k posilneniu rekreačných funkcií lesa (výstavba cestičiek pre turistov do šírky 2 metrov, značenie cyklotrás)
- činnosti k usmerňovaniu návštevnosti území (zriadenie parkovacích miest, odpočinkových stanovišť, prístreškov, lesných studienok, informačných tabulí a pod.
- činnosti k zaisteniu bezpečnosti návštevníkov lesa objektmi pre zaistenie bezpečnosti návštevníkov, napr. mosty, zábradlia, stupňov a pod.
- činnosti k údržbe lesného prostredia
- ostatné práce a činnosti prispievajúce k zvýšeniu spoločenskej hodnoty lesov



Graf 23: Počet žiadostí v podopatrení Neproduktívni investície v lesoch



Graf 24: Peniaze v podopatrení Neproduktívnej investície v leších

Evaluačné ukazovatele podopatrenia Neproduktívnej investície v leších:

| Ukazovatele vstupu | Jednotka | Hodnota 2007-2013 |
|----------------------------|----------|-------------------|
| Počet schválených žiadostí | ks | 140 |
| Schválená dotácia | Kč | 163 820 432 |

Tab.14: Ukazovatele vstupu

| Ukazovatele výstupu | Jednotka | Hodnota 2007-2013 |
|-----------------------------|----------|-------------------|
| Počet preplatených žiadostí | ks | 65 |
| Preplatená dotácia | Kč | 64 183 900 |

Tab.15: Ukazovatele výstupu

Zdroj: údaje SZIF, upravené autorom

Za celé obdobie bolo preplatených 65 žiadostí zo 140 schválených, čo predstavuje 46%. Z finančného hľadiska bolo vyplatených 64 miliónov, čo predstavuje 39% schválených žiadostí. V roku 2008 bolo schválených 100% zaregistrovaných žiadostí. V ďalšom roku bolo 2krát viac zaregistrovaných žiadostí, avšak schválených bolo iba takmer 10%.

5.2 Analýza prieniku Programov rozvoje venkova ČR

Tabuľka č. zobrazuje prienik jednotlivých Programov rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013 a 2014 – 2020.

| Česká republika | |
|-------------------------|------------------------------------|
| PRV 2007-2013 | PRV 2014-2020 |
| RRD | |
| Lesnícka technika | Technika+technológie |
| Vybavenie prevádzok | Vybavenie prevádzok |
| Infraštruktúra | Infraštruktúra |
| Zalesňovanie (poľ.pôda) | Zalesňovanie (poľ.pôda) |
| Hospodárske súbory | Hospodárske súbory |
| Lepšia druhová skladba | |
| Obnova po kalamite | Obnova po kalamite |
| Neproduk.investície | Neproduk.investície |
| | Prevenencia |
| | Škody-povodne |
| | Premena porastov |
| | Melioračné a spev.dreviny(ochrana) |
| | Genofond lesných drevín |

Tab.16: Prienik jednotlivých Programov rozvoje venkova

Tabuľka 16 zobrazuje prienik jednotlivých Programov rozvoje venkova ČR z oboch sledovaných období. V období 2007 – 2013 sa lesného hospodárstva 9 podopatrení. Na obdobie 2014 – 2020 je vyčlenených 12 podopatrení. Spôsobilé výdaje, charakteristika kto sa môže stať príjemcom danej podpory je zobrazená v prílohách.

| Opatrenie | PRV ČR 2007 – 2013 | PRV ČR 2014 – 2020 |
|-----------------------------------|---|----------------------------------|
| Technika | 50% (75% EÚ, 25% ČR) | 50% (75% EÚ, 25% ČR) |
| Tech.vybavení prevádzok | 50% (75% EÚ, 25% ČR) | 50% (75% EÚ, 2% ČR) |
| Infraštruktúra | 100% (75% EÚ, 25% ČR) | 80% (75% EÚ, 25% ČR) |
| Zalesnenie poľno. pôdy | 70% (1954 EUR/ha/rok – ihličnaté, 2590 EUR/ha/rok – listnaté) | Vybrané dreviny: 3035 EUR/ha/rok |
| | 80% (2233 EUR/ha/rok – ihličnaté, 2961 EUR/ha/rok – listnaté) | Ostatné dreviny: 2100 EUR/ha/rok |
| Starostlivosť (poľno.pôda) | 439 EUR/ha/rok | Vybrané dreviny: 669 EUR/ha/rok |
| | | Ostatné dreviny: 298 EUR/ha/rok |
| Obnova po kalamiách | 100% (80% EÚ, 20% ČR) | 100% (75% EÚ, 25% ČR) |
| Neproduktívne investície | 100% (80% EÚ, 20% ČR) | 100% (75% EÚ, 25% ČR) |
| Natura 2000 | 60EUR/1ha/rok 80% EÚ, 20% ČR | 183EUR/1ha/rok 80% EÚ, 20% ČR |

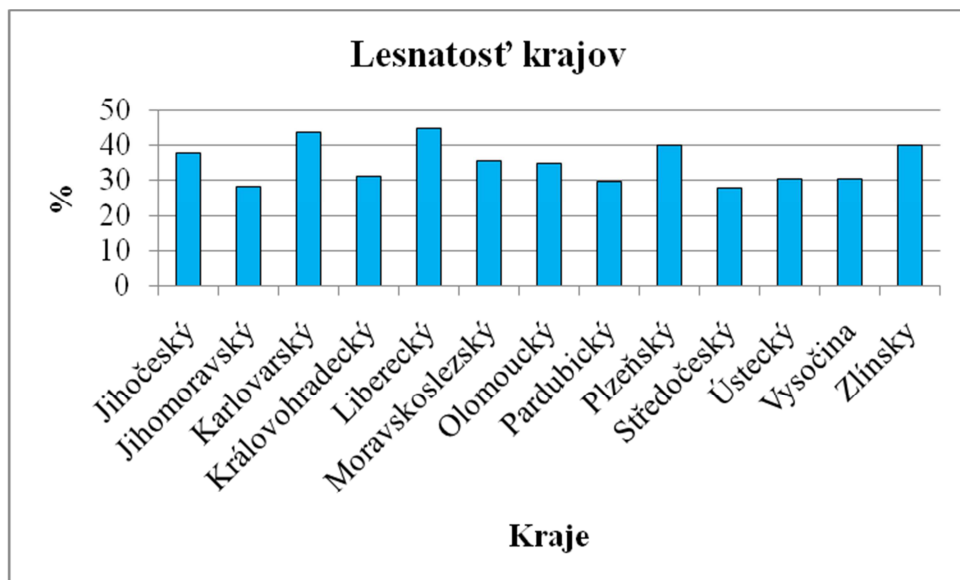
Tab.17: Výška dotácie v jednotlivých opatreniach

Tabuľka 17 zobrazuje percentuálne preplácanie daných opatrení a podopatrení. Zmeny v Programe rozvoje venkova na období 2014 – 2020 oproti starému Programu nastali vo všetkých opatreniach a podopatreniach, okrem podopatrení lesnícka technika a technickom vybavení prevádzok. Pri zalesnení poľnohospodárskych pôd a starostlivosti došlo k rozdeleniu drevín na vybrané a ostatné, z pôvodného rozdelenia na ihličnaté a listnaté. Pri obnove po kalamiách ako aj neproduktívnych investíciách v lesoch došlo k zmene pomerov preplácania Európskou úniou a Českou republikou, kde pôvodný pomer 80 % EÚ a 20 % ČR bol zmenený na 75 % EÚ a 20% ČR. 60 EUR/ha/rok u preplácania Natury 2000 sa zvýšil v novom Programe na 183 EUR/ha/rok.

5.3 Dotácie v ČR

5.3.1 Lesnatosť krajov

Graf 25. zobrazuje lesnatosť jednotlivých krajov podľa PUPFL (Pozemky určené k plnení funkcií lesa).



Graf 25: Lesnatosť jednotlivých krajov

| Kraj | % |
|-----------------|------|
| Jihočeský | 37,8 |
| Jihomoravský | 28,2 |
| Karlovarský | 43,8 |
| Královohradecký | 31,2 |
| Liberecký | 44,8 |
| Moravskoslezský | 35,8 |
| Olomoucký | 35,1 |
| Pardubický | 29,7 |
| Plzeňský | 39,9 |
| Středočeský | 27,9 |
| Ústecký | 30,6 |
| Vysočina | 30,5 |
| Zlínský | 39,9 |

Tab.18: Lesnatosť jednotlivých krajov v %

Z grafu 25 je zřejmé, že najlesnatejším krajom je Liberecký kraj (44,8%) a najmenej lesnatým je Jihomoravský kraj (28,2%).

5.3.2 Podpora lesného hospodárstva jednotlivými kraji

Nasledujúci graf zobrazuje priemernú výšku dotácie lesného hospodárstva od roku 2010 do roku 2013.



Graf 26: Priemerná podpora lesného hospodárstva jednotlivých krajov v rokoch 2010 – 2013

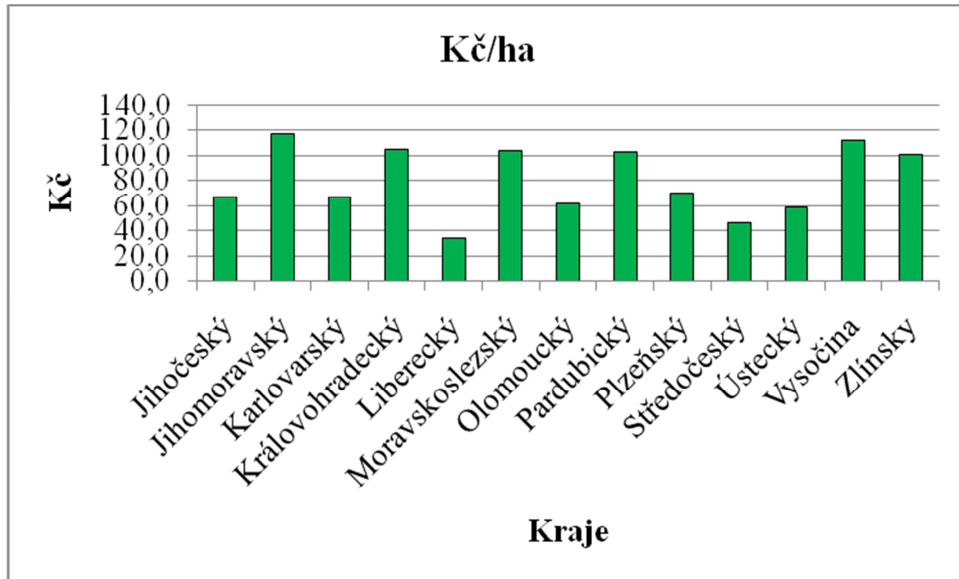
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|-----------------|------|------|------|------|
| Jihočeský | 25,0 | 27,0 | 28,0 | 22,0 |
| Jihomoravský | 25,0 | 25,0 | 25,0 | 20,0 |
| Karlovarský | 10,2 | 10,0 | 9,7 | 9,0 |
| Královéhradecký | 21,0 | 17,5 | 17,0 | 7,0 |
| Liberecký | 5,0 | 7,0 | 7,0 | 0,0 |
| Moravskoslezský | 21,0 | 21,0 | 21,0 | 18,0 |
| Olomoucký | 13,5 | 13,5 | 10,0 | 9,0 |
| Pardubický | 13,5 | 16,0 | 12,8 | 12,8 |
| Plzeňský | 20,0 | 27,0 | 23,0 | 15,0 |
| Středočeský | 22,0 | 22,0 | 10,0 | 3,5 |
| Ústecký | 10,0 | 10,0 | 12,0 | 6,0 |
| Vysočina | 25,5 | 22,5 | 22,5 | 22,5 |
| Zlínský | 18,0 | 15,0 | 16,5 | 14,2 |

Tab.19: Priemerná podpora jednotlivých krajov v mil.

Z grafu 26 vyplýva, že Liberecký kraj dotuje lesné hospodárstvo spomedzi všetkých krajov najmenej. Ročne dotoval lesné hospodárstvo v priemere 4,8 miliónmi Kč. Na druhej strane je Jihočeský kraj s 25,5 miliónmi Kč.

5.3.3 Priemerná dotácia na 1 ha PUPFL

Graf 6 zobrazuje výšku dotácie na 1 ha PUPFL daného kraja.



Graf 27: Priemerná výška dotácie na 1 ha PUPFL daného kraja

| | Kč/ha |
|-----------------|-------|
| Jihočeský | 67,0 |
| Jihomoravský | 116,9 |
| Karlovarský | 67,0 |
| Královohradecký | 105,2 |
| Liberecký | 33,5 |
| Moravskoslezský | 104,2 |
| Olomoucký | 62,2 |
| Pardubický | 102,5 |
| Plzeňský | 70,5 |
| Středočeský | 46,8 |
| Ústecký | 58,3 |
| Vysočina | 112,0 |
| Zlínský | 100,8 |

Tab.20: Priemerná výška dotácie na 1 ha PUPFL

Z grafu 27 vyplýva, že na 1 ha PUPFL prispieva najmenej Liberecký kraj a najviac Jihomoravský kraj. Priemerná dotácia na 1 ha PUPFL je 80,5 Kč.

5.3.4 Kategória dotácií

| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|------------------------|---------|-------|-------|-------|
| Jihočeský | B,D | B,D | B,D | B,D |
| Jihomoravský | B,D | B,D | B,D | B |
| Karlovarský | A,B,D | A,B,D | A,B,D | A,B,D |
| Královéhradecký | A,B,D | A,B,D | A,B,D | A,B,D |
| Liberecký | A,B,D,I | B,D | B,D | B,D |
| Moravskoslezský | A,B | A,B | A,B | A,B |
| Olomoucký | B,D | B,D | B,D | B,D |
| Pardubický | B,D | B,D | B,D | B,D |
| Plzeňský | A,B,D | A,B,D | A,B,D | A,B,D |
| Středočeský | B | B | B | B |
| Ústecký | B,D,I | A,B | A,B | A,B |
| Vysočina | A,B,C,D | A,B,D | A,B,D | B,D |
| Zlínský | B,D,I | B,D,I | B,D | B,D |

Tab.21: Kategórie dotačných titulov v jednotlivých krajoch v rokoch

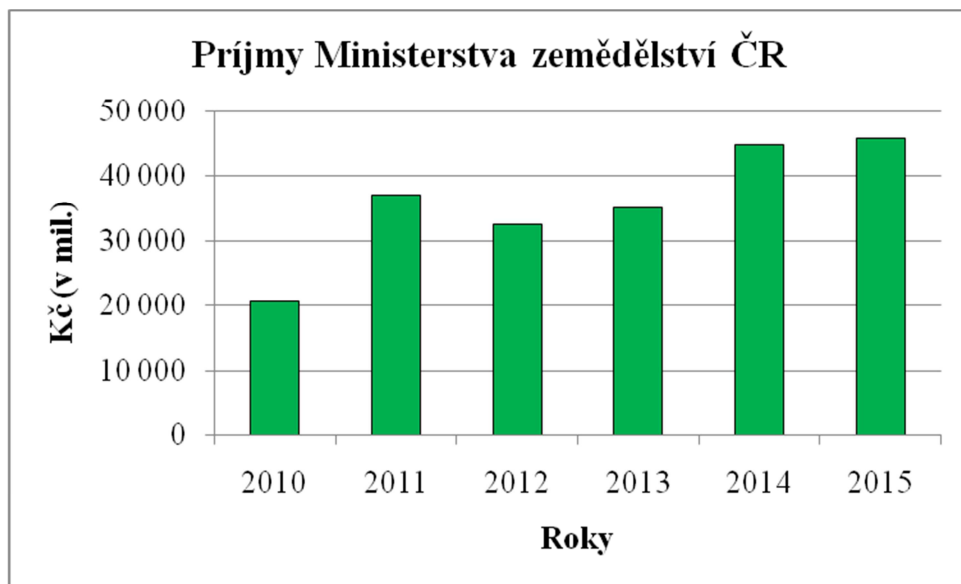
Kategórie dotačných titulov:

- A.) Obnova lesov poškodených imisiami
- B.) Obnova, zaistenie a výchova lesných porastov
- C.) Združenie vlastníkov lesov malej výmery
- D.) Ekologické a k prírode šetrné technológie
- I.) Ostatné hospodárenie v lesoch

Tabuľka 21 zobrazuje kategórie dotácií poskytované jednotlivými krajmi v rokoch.

5.3.5 Vývoj příjmů Ministerstva zemědělství ČR

Graf 7 zobrazuje výšku příjmů Ministerstva zemědělství ČR od roku 2010.

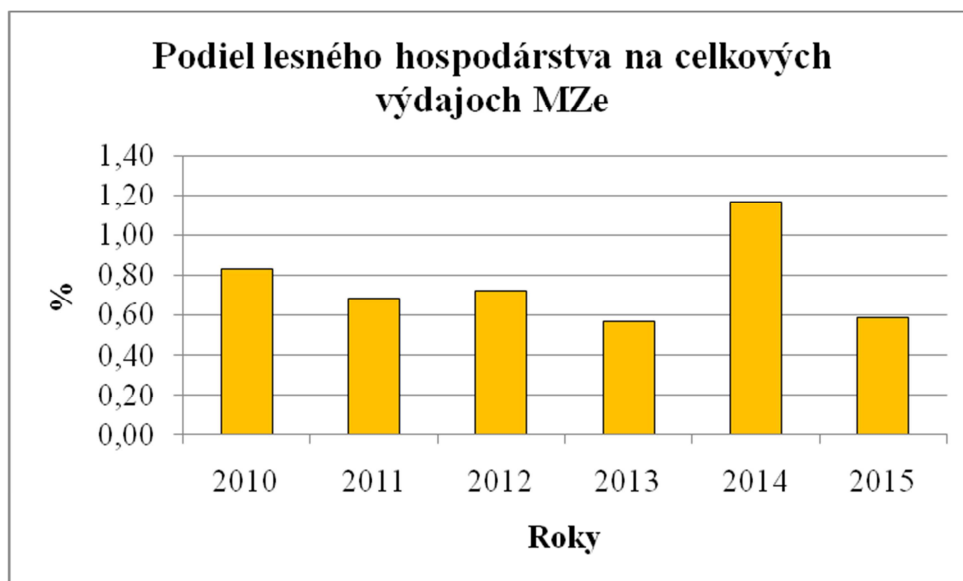


Graf 28: Výška příjmů Ministerstva zemědělství ČR od roku 2010 do roku 2015

Z grafu 28 je patrné, že za skúmané obdobie boli v roku 2010 príjmy rezortu poľnohospodárstva najnižšie a najvyššie v roku 2015, takmer dvojnásobne.

5.3.6 Podiel lesného hospodárstva na výdajoch Ministerstva zemědělství ČR

Graf 8 zobrazuje vývoj podielu lesného hospodárstva na celkových výdajoch Ministerstva zemědělství ČR od roku 2010.



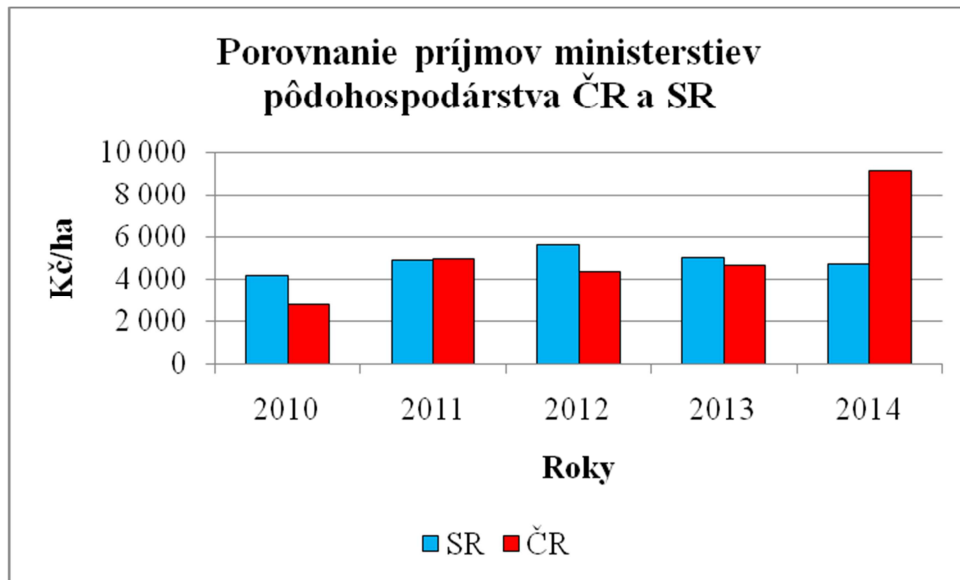
Graf29: Percentuálne vyjadrenie podielu lesného hospodárstva na celkových výdajoch Ministerstva zemědělství ČR.

Za analyzované obdobie vyplýva z grafu 29, že najnižší podiel výdavkov Ministerstva zemědělství ČR bol v roku 2013 a najvyšší hneď o rok neskôr, čiže v roku 2014.

Výsledky podkapitoly 5.3. Dotácie v ČR boli čerpané z: Postlová, 2013, 2012, 2011, 2010, upravené autorom.

5.3.7 Porovnanie príjmov rezortov poľnohospodárstva Českej a Slovenskej republiky

Nasledujúci graf zobrazuje porovnanie príjmov ministerstiev pôdohospodárstva Českej a Slovenskej republiky.



Graf 30: Porovnanie príjmov ministerstiev pôdohospodárstva Českej republiky a Slovenskej republiky

Graf 30 zobrazuje príjem Ministerstva zemědělství Českej republiky a Ministerstva pôdohospodárstva Slovenskej republiky. Daný graf pozostáva z údajov príjmov rezortov a výmery poľnohospodárskej a lesnej pôdy oboch štátov v rokoch.

6 DISKUSIA

Pri spracovaní tejto diplomovej práce autor narazil na množstvo záverečných prác, zaoberajúcich sa dotáciami v lesnom hospodárstve. Spičková (2012) spracovala dizertačnú prácu na podobné téma ako táto diplomová práca. Daná autorka hodnotila Program rozvoje venkova na období 2007 – 2013 za obdobie do roku 2010. Je možné povedať, že Špičkovej dizertačná práca hodnotila Program rozvoje venkova v polovičke programovacieho obdobia. Z tohto dôvodu bude väčšina výsledkov porovnaná s jej prácou.

Autor čerpal výsledky z výročných správ Programu rozvoje venkova, ktoré každoročne vydáva Ministerstvo zemědělství České republiky. Pri nedohľadání niektorých informácií (údajov) bol využitý rozhovor s pani Myslíkovou zo Státního zemědělského intervenčního fondu, sídliača v Prahe. Táto pani sa zaoberá iba daným Programom. Vďaka nej boli autorovi poskytnuté informácie, na základe ktorých boli spracované grafy vlastníckej štruktúry. Tieto údaje nie sú nikde voľne prístupné, je možné ich získať len na SZIF. Preto je otázne, odkiaľ Špičková čerpala údaje do svojej práce. Na jednotlivé úskalia bude upozornené v nasledujúcich riadkoch.

Z vlastníckeho hľadiska podopatrenia Lesnická technika, sú najvýznamnejším príjemcov fyzické osoby (graf 4). Obce a právnické osoby sú na tom takmer rovnako. Špičková (2012) uvádza, že súkromní vlastníci tvorili v roku 2007 76 % (2008 – 73 %, 2009 – 63 %) a v roku 2010 60 %. Ako zdroj údajov uvádza SZIF. Pani Myslíková, ktorá je na SZIF od samého začiatku Programu rozvoje venkova potvrdila, že so Špičkovou nikdy nekomunikovala, preto je otázne odkiaľ autorka čerpala výsledky. Dané podopatrenie slúži predovšetkým na zaobstaranie strojov. Je možné predpokladať, že pre fyzickú osobu (podnikateľa, ktorý sa živí ťažbou alebo približovaním dreva niekde na dedine) je podpora veľmi významná. Z daného podopatrenia nemôžu čerpať peniaze štátné lesy. Autor sa domnieva, že na základe skutočností, že napr. Lesy ČR nechcú sami podnikať (až na výnimku priamo riadených lesných závodov) , ale vytvárajú podnikateľské prostredie, je táto skutočnosť odôvodnená. Graf 7 zobrazuje priemernú výšku dotácie v tomto podopatrení. Táto hodnota však nemá vypovedajúcu hodnotu, pretože z podopatrenia bolo možné čerpať dotácie na nákup od motorovej pily až po harvester.

Podopatrenie Technické vybavení provozoven je charakteristické tým, že v rámci opatrenia tvorí najmenší balík peňazí. Autor sa domnieva, že v Českej republike nie je toľko podnikateľských subjektov, ktoré by za každú cenu potrebovali a hlavne chceli modernizovať svoje prevádzky. V roku 2007 nebola schválená ani preplatená žiadosť, na druhej strane v roku 2013 je možné vidieť maximum schválených a preplatených žiadostí. Ohľadom peňazí sa tu nachádzajú veľké otázky. Autor sa domnieva, že to je spôsobené koncom programovacieho obdobia a tým pádom väčšieho množstva peňazí v alokácii. Podľa Špičkovej (2012) bolo celkom do roku 2010 schválených 70% požadovaných peňazí, avšak na základe tejto práce bolo možné dôjsť k záveru 49% schválených peňazí. Tieto údaje sú celkové, preto zohrávajú významnú úlohu 2 skutočnosti, a to: v roku 2012 bolo schválených 16% požadovaných peňazí a v roku 2013 nebola schválená žiadna žiadosť. Čo sa týka preplatených peňazí, Špičková (2012) uvádza 26 %, Szabo (2015) 28 %. Na prvý pohľad je zrejmé, že tento rozdiel je veľmi malý k skutočnosti, že medzi týmito 2 údajmi sú 3 roky.

Podopatrenie Lesnícká infraštruktúra je fenoménom v tomto opatrení. Toto podopatrenie zaznamenalo registráciu žiadostí v hodnote 3 miliárd Kč a preplatenia viac ako 1,3 miliardy Kč. Týmto množstvom peňazí sa jednoznačne radí k najžiadanejšiemu dotačnému titulu. Všeobecne je známe, že hustota lesnej dopravnej siete v ČR je zlá. V roku 2007 pripadalo na 1 ha lesa 14,51 m lesnej dopravnej siete. V roku 2014, to je už $18\text{m} \cdot \text{ha}^{-1}$. (Hrůza 2014). Podpora výstavby lesných ciest a všeobecne infraštruktúry v lese iste prispela tejto skutočnosti.

Podpora prvého zalesnenia poľnohospodárskej pôdy výrazne pomohla k realizácii tohto cieľa poľnohospodárom. Je možné predpokladať, že ani jeden poľnohospodár v ČR by len tak nezobral tisíce korún k zalesneniu týchto plôch. Preto autora teší, že tím ľudí, ktorí tento Program spracovávali, nezabudli na túto skutočnosť.

Opatrenie platby v rámci NATURY 2000 v lesoch vyvolalo na čele autora veľký otáznik. V rámci siete NATURA 2000 je v ČR 41 vtáčích oblastí a viac ako 1000 Európskych významných lokalít. Sieť NATURA 2000 zaberá takmer 2 % výmery lesa Českej republiky. Preto je nepochopiteľné, že aj napriek tomu, že sústava NATURA je určitou záťažou pre každého vlastníka, bolo v rámci opatrenia vyplatených len okolo 11 miliónov.

Prvé vyplatené peniaze boli v podopatrení Zlepšování druhové skladby lesních porostu až v roku 2011. Do roku 2013 je výrazný pokles peňazí. Z tohto podopatrenia

bolo včerpaných len okolo 15 miliónov. Melioračné dreviny dnes predstavujú približne 25% v každom poraste. Ak si predstavíme, že v HS 53, je predpísaný buk vo výške 25%, je zrejmé, že ani jeden vlastník sa nebude hrnúť do zvýšenia tohto percentuálneho zastúpenia buku. Smrek je v dnešnej dobe na maxime svojej ceny, každá píla chce dnes smrek, preto aj tých 25 % listnatého buku je pre vlastníka strata, aj keď za 30 rokov.

Česká republika je postihovaná kalamita v lese už od počiatku. Výraznými veternými kalamitami boli: Kyril (rok 2007 – celá ČR), Emma (rok 2008 – celá ČR), Antonín (rok 2010 – ŠLP ML Křtiny). Podopatrenie obnova lesného potenciálu po kalamitách, je výrazným prínosom do rozpočtu vlastníkov postihnutých oblastí. V okamžiku kalamity, ktorá postihne celú republiku, ihneď klesnú ceny dreva, pretože je ho nadbytok. Na druhej strane, výsadba a obnova lesa po kalamite je stále rovnako drahá. Preto je každý príjem vlastníka výrazný a pomocný. Z grafu 22 je možné vidieť príjemcov podpory, ale podľa názoru autora nie je možné na jeho základe povedať, či bude trend nárastu príjemcov fyzická osoba, alebo Lesy ČR.

Podopatrenie Neproduktívni investície v lesoch zaznamenalo tiež málo žiadostí a málo peňazí. Toto podopatrenie slúži na usmerňovanie návštevníkov či k posilneniu rekreačných funkcií lesa. V dnešnej dobe je návštevníkov v lese čím ďalej tým viac a je možné očakávať rastúci trend návštevnosti lesa. Ak chceme sústrediť ľudí do určitých lokalít, chceme im spríjemniť pobyt v lese a v neposlednej rade podporiť mimo produkčné funkcie lesa, je na škodu vecí, že táto podpora nebola využitá vo vyššej miere.

Pri analýze prieniku oboch Programov autor došiel k záveru, že Programy sú takmer totožné. Potešujúcim faktom je, že podopatrenia ako technika, infraštruktúra či zalesňovanie poľnohospodárskych pôd neostali zabudnuté. Z tabuľky 16 a z úvah autora, došiel k záveru nový Program je viac zameraný na prevenciu. Z uplynulých rokov, kedy zem postihovali kalamity či povodne, je potešujúce že tým odborníkov, ktorí spracovali tento dokument nezabudli na tieto skutočnosti a mysleli aj na prevenciu.

Podpora infraštruktúry bude v novom období preplatená do výšky 80%, z pôvodných 100%. Ako už bolo napísané vyššie, po tomto podopatrení bol najväčší hlad. Vybudovanie ďalších lesných ciest pohltí ešte mnoho miliónov Kč, než sa ČR dostane do optima. Niektorí sa môžu domnievať, že doterajší vlastníci boli zvýhodnený plným preplatením, ale keď zoberieme do úvahy, že aj týmito 20% – tam sa ušetrí z alokácie mnoho miliónov, môžu tieto milióny navýšiť škálu príjemcov.

Významný je tiež fakt, že zalesnenie poľnohospodárskych pôd je preplatené na základe vybraných a ostatných drevín. Vybrané dreviny pôsobia na autora práce ako zmes drevín, ktoré môžu zmeniť drevinovú skladbu porastov. Daná skupina drevín zahrňuje takmer všetky oblasti, ktoré môžu byť zalesnené – od tieňomilnej jedle a buku až po vlhké oblasti vyhovujúce jaseňu, či náhrady smreka duglaskou.

Jihomoravský kraj ako najmenej lesnatý kraj podporuje lesné hospodárstvo najväčšou čiastkou a Liberecký kraj ako najlesnatejší, zase najmenšou čiastkou. Ľudia, ktorí rozhodujú o výške podpory iste nevedia o tejto skutočnosti, ale na druhej strane má táto skutočnosť logiku. *„Ak máme veľa lesa, nebudeme ho tak veľmi podporovať, ak ho máme málo, podporíme, aby ho bolo viac.“*

Príjmy Ministerstva zemедělství ČR od roku 2010 rastú, avšak podiel lesného hospodárstva na výdajoch rezortu klesajú. Je predmetné si položiť otázku, prečo to je tak. Je možné sa domnievať, že rezort berie v úvahu možnosť čerpania peňazí z Programu rozvoje venkova. Ministerstvo nemôže do budúcnosti spoliehať na jednotlivé kraje, pretože ich podpora každým rokom klesá. Pre porovnanie je potrebné, zohľadniť fakt, že tento trend je zjavný aj na Slovensku.

Podpora vlastníkov lesa je opatrením, ktoré ich môže motivovať k rozhodnutiam od podpory mimo produkčných funkcií lesa až po nákup techniky či výstavbe lesnej dopravnej siete. Za zmienku stojí napísať, že by bolo dobré informovať verejnosť o spôsobe a výške podpory národného bohatstva štátu.

Ak sa pozrieme na Program rozvoje venkova Českej republiky, starý alebo nový, je možné vidieť, že lesnícka politika Českej republiky ale aj Európskej únie sa zameriava na prevenciu, ochranu lepšie povedané na ekologické témy lesného hospodárstva. Je na veľkú škodu veci, že Programy zabúdajú na tú najdôležitejšiu surovinu, ktorá robí lesné hospodárstvo tak špecifickým odvetvím. Tou surovinou je samozrejme drevo. Aj keď si mnoho ľudí zakrýva oči pred touto skutočnosťou, práve drevo je tou obnoviteľnou surovinou. Za desiatky rokov sme sa naučili zalesňovať, vychovávať a pestovať každú drevinu. Desiatky rokov trvá výroba toho, čo z toho lesa chceme. Po tých desiatkach rokov sme schopný daný strom či porast vyrúbať a drevo poslať prostredníctvom kamiónov či vlakov naším susedom a nie sme schopní pridať hodnotu od suroviny po výrobok ponechať doma, čím by sme odľahčili cesty, vlaky, podporili zamestnanosť a možno si aj trochu viac vážili stoličku či stôl z nášho lesa. Preto autorovi nedá nepoložiť otázku: neprospeľo by nám formou dotácie či už z Európskej únie alebo

Českej republiky ponechať vyťažené drevo doma a vyrobiť pridanú hodnotu v našej ekonomike? Väčšine z nás asi ihneď napadne jednoznačná odpoveď. Áno. Ako študent Mendelovej univerzity, ktorý sa po škole pohyboval 5 rokov a narazil na veľké množstvo výskumov a schopných ľudí, môže byť táto úvaha veľkou výzvou vydať sa cestou hľadania možností hľadania nápravy tejto skutočnosti.

Z praktického hľadiska autor komunikoval so Školním lesním polesím Masaryků les Křtiny(ŠLP ML Křiny) a Lesy Mesta Brna. ŠLP ML Křiny neboli oprávneným príjemcov dotácií lesníckej techniky či infraštruktúry, ale podopatrenia Neproduktivní investice v lesích. Na základe tohto podopatrenia podnik opravoval pomníčky a studienky Lesnického Slavína. Ďalej ŠLP ML Křiny vybudoval vďaka tejto dotácie nový pomník venovaný prof. Doležalovi, ale tiež altánok – odpočívadlo pre cyklistov, turistov a iných návštevníkov lesa. Slová autora potvrdil aj pán Šilhánek, pracovník ŠLP ML Křiny, že toto podopatrenie pomôže zvelebiť majetok vlastníka lesa, poskytnúť turistom zázemie a rozumným spôsobom usmerniť turistický ruch, kam vlastník lesa potrebuje. Na druhej strane, Lesy Města Brna, a.s., čerpali najviac peňazí na lesné cesty a stroje. Vzhľadom k tomu, že Lesy Města Brna, a.s. disponujú hustou sieťou lesných ciest, využívali peniaze na ich rekonštrukciu resp. vylepšenie. Tento podnik však radšej využíva dotácie na lesné stroje, keďže sa ich kúpou zlacňuje výroba.

Pri spracovaní tejto práce autor narazil a veľké množstvo zdrojov. Je možné napísať, že sa tu potvrdzuje fakt, že kvantita neodpovedá kvalite. V dvoch zdrojoch, ktoré pojednávali o jednej a tej istej veci autor narazil na 2 rôzne údaje. Program rozvoje venkova je pod záštitou Ministerstva zemědělství ČR, jednotlivé kolá príjmu a špecifické podmienky má na starosti SZIF. Tieto dva zdroje sú diametrálne odlišné. Napr. Operační program životní prostředí disponuje vlastnou internetovou stránkou, čo chýba Programu rozvoje venkova. Preto sa autor prikláňa k vytvoreniu rovnakej internetovej stránky, na ktorej by každý občan dohľadal všetky informácie.

Veľký rozdiel údajov autor našiel aj v teórií o Európskej únii. Každý zdroj charakterizuje inak fondy EÚ, regionálnu politiku, či spoločnú poľnohospodársku politiku.

7 ZÁVER

V práci bola uskutočnená analýza a porovnanie Programu rozvoje venkova České republiky (PRV) na období 2007 – 2013 a Program rozvoje venkova ČR na období 2014 – 2020 so zameraním na lesné hospodárstvo.

Bolo zistené, že Programy rozvoje venkova v dvoch sledovaných obdobiach sa svojimi dotačnými titulmi a výškou dotácie líšia. V programovacom období 2014 – 2020 boli zrušené 2 dotačné tituly a 5 titulov bolo pridaných.

Významný rozdiel je v spôsobe preplatenia dotácie pre zalesnenie a starostlivosť prvého zalesnenia poľnohospodárskych pôd. V starom Programe bola dotácia rozdelená podľa výšky preplatenia a k tomu, boli dreviny rozdelené na ihličnaté a listnaté, zatiaľ čo v novom Programe je dotácia rozdelená iba na vybrané dreviny a ostatné. Ďalej sa oba programy líšia v percente preplatenej čiastky na Lesnícku infraštruktúru. V novom Programe boli preplatené percentá znížené.

Ďalší rozdiel medzi oboma Programami bol zistený i v pomere percentách príspevkoch od EÚ a od ČR. Príspevok z EÚ sa v novom Programe v podopatrení obnova po kalamitách a neproduktívne investície v lesoch znížil. Pri ostatných sledovaných podopatrení sa to nezmenilo.

Významný rozdiel bol tiež zaznamenaný pri platbe v rámci Natury 2000. Príspevok na 1 hektár sa v novom programe zvýšil trikrát.

Z prvého sledovaného obdobia Bolo zistené, že najväčší objem peňazí bol vydaný na podopatrenie Lesnícka infraštruktúra. Najmenší objem peňazí bol vyplatený v opatrení Natury 2000.

Na základe analýzy vlastníckej štruktúry príjemcov dotácie bolo možné dôjsť záveru, že fyzické osoby sú najvýznamnejším príjemcom dotácií.

Napriek skutočnosti, že príjmy Ministerstva zemедělství ČR stúpajú, podpora lesného hospodárstva z rozpočtu daného rezortu klesá. Výška podpory preplatená jednotlivými kraji sa líši a za sledované obdobie taktiež klesala. Všetky kraje najčastejšie podporujú obnovu, zaistenie a výchovu lesných porastov.

8 SUMMARY

The arrangement of investment in forests is composed of 3 sub – arrangements. Natural persons get half of this arrangement money, the remaining 2/4 get villages and legal persons. The second most requested grant titles is the forestry machinery, which got nearly half a billion crowns. The hardware operations can be observed increasing subsidies paid on average. Compared to forestry equipment that was paid about 1/5 of the money in the period. Forest infrastructure recorded 550 approved applications in the worth over 1.2 billion crownds. 876 million Czech crownds was paid. Forest infrastructure is sub – arrangement with the highest amount of money.

The sub – arrangement "afforestation of agricultural land" is characterized by 95 % of approved applications, when 98 % of them were reimbursed, which supported more than 16,000 hectares of firstly afforested agricultural land.

The sub – arrangement "preservation of forest economic groups cover" from the previous production cycle is the part of payments under Natura 2000. There were paid 45 of the 98 received applications in the value of 6.7 million crownds of the nearly 12 million approved.

The sub – arrangement "improving the species composition of forests" reorded first accepted requests in 2009. The first payment has gone in 2011. There were filed 258 requests in the value of 15 million Czech crownds.

The sub – arrangement "forest regeneration after disasters" was started in 2008. From 396 accepted requests were 359 reimbursed worth more than 401 million crownds. Remaining 37 applications consisting of 280 million crownds. In 2013 wasn't accepted some of almost 250 received requests. Natural persons got 33 % of the beneficiaries, villages got 28 % and state forests 22 %.

The sub – arrangement "non – productive investments in forests" was reimbursed 46 % of approved applications and paid was 39 % of approved money. In 2008 100 % of registered requests was accepted.

Subsidy titles of Rural development programs are almost identical for both observation periods. One of the differences is that the Rural Development Programme for 2014 – 2020 doesn't include payments for NATURA 2000. Another difference between Programs is the size of grants (table17). Forest infrastructure declined from 100 % to 80 % paid expenses. Sub – arrangements "forest regeneration after disasters"

and "non – productive investments in forests" were influenced by decreasing rate of contribution from the European Union from 80 to 75 % and rising proportion from the Czech Republic (from 20 to 25 %).

From some charts presented in the thesis (25, 26) is evident that the Liberec Region as woodiest region provides the lowest amount of money to forestry. On the other hand, South Moravian Region as a region with the lowest forest cover provides the highest volume of money. This relationship is represented by the chart depicting the average of money amount for 1 ha forest land.

Table 21 shows that the mainly part of grants was provided to the A, B, C, D, I. From the year 2010 are provided subsidies for regeneration ensuring and raising of forest stands in all regions every year.

Chart 28 shows that the Ministry of Agriculture incomes were growing. Comparing with 2010, the incomes in 2015 was about 45 % higher.

Up to 2013 was the proportion of forestry in total expenditure of the Ministry of Agriculture decreasing. It was less than 0.9 %. In 2014 has this proportion grown to 1.17 %, but in 2015 it has again fallen to 0.59 %.

9 ZOZNAM CITOVANEJ LITERATÚRY

9.1 Knižné zdroje

- [1] AMMON, W. *Výběrný princip v lesním hospodařství*. V ČR vyd. Lesnická práce, s.r.o. – nakladatelství a vydavatelství 2009, 160 s. ISBN 978 – 80 – 87154 – 25 – 0
- [2] BALDWIN, Richard E a Charles WYPLOSZ. *Ekonomie evropské integrace*. 1. vyd. Praha: Grada, 2008, 478 s. ISBN 978 – 80 – 247 – 1807 – 1.
- [3] HAMERNÍKOVÁ, Bojka a Alena MAAAYTOVÁ. *Veřejné finance*. Vyd. 3. Praha: ASPI, 2007, 364 s. ISBN 978 – 80 – 7357 – 301 – 0.
- [4] HRDÝ, Milan. *Hodnocení ekonomické efektivity investičních projektů EU*. Vyd. 1. Praha: Aspi, 2006, 203 s. ISBN 80 – 7357 – 137 – 4.
- [5] HRŮZA , Petr. *Prezentácia na prednáške z predmetu: Zpřístupňovací stavby pro plnění funkcí lesa, 2.semester LS 2013/2014 – LDF*
- [6] JUREČKA, Václav. *Makroekonomie*. 2., aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2013, 342 s. ISBN 978 – 80 – 247 – 4386 – 8.
- [7] KAPROVÁ, K., KAČMAROVÁ, P., KOLSKÁ, K., PETKOVÁ, L., ŠAUER, P. *Veřejné podpory v ochraně ŽP v ČR a přístupy k jejich posuzování*
- [8] KOLEKTÍV 2007, *Výroční zpráva o implementaci programu rozvoje venkova ČR 2007 – 2013 za rok 2007*, Ministerstvo zemědělství ČR
- [9] KOLEKTÍV 2008, *Výroční zpráva o implementaci programu rozvoje venkova ČR 2007 – 2013 za rok 2008*, Ministerstvo zemědělství ČR
- [10] KOLEKTÍV 2008, *Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství ČR 2007*, Vydalo Ministerstvo zemědělství, Úsek lesního hospodářství 2008, ISBN: 978 – 80 – 7084 – 635 – 3
- [11] KOLEKTÍV 2009, *Výroční zpráva o implementaci programu rozvoje venkova ČR 2007 – 2013 za rok 2009*, Ministerstvo zemědělství ČR

- [12] KOLEKTÍV 2010, *Výroční zpráva o implementaci programu rozvoje venkova ČR 2007 – 2013 za rok 2010*, Ministerstvo zemědělství ČR
- [13] KOLEKTÍV 2011, *Výroční zpráva o implementaci programu rozvoje venkova ČR 2007 – 2013 za rok 2011*, Ministerstvo zemědělství ČR
- [14] KOLEKTÍV 2012, *Výroční zpráva o implementaci programu rozvoje venkova ČR 2007 – 2013 za rok 2012*, Ministerstvo zemědělství ČR
- [15] KOLEKTÍV 2013, *Výroční zpráva o implementaci programu rozvoje venkova ČR 2007 – 2013 za rok 2013*, Ministerstvo zemědělství ČR
- [16] KOLEKTÍV 2014, *Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství ČR 2007*, Vydalo Ministerstvo zemědělství 2008, ISBN: 978 – 80 – 7434 – 153 – 3
- [17] KOLEKTÍV 2014, *Štatistická ročenka o pôdnom fonde v SR*, Vydal Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky v marci 2014 – 1. vydanie, ISBN 978 – 80 – 85672 – 98 – 5
- [18] POSTLOVÁ, S., *Finanční příspěvky na hospodaření v lesích poskytované jednotlivými kraji v roce 2010* ÚHÚL České Budejovice
- [19] POSTLOVÁ, S., *Finanční příspěvky na hospodaření v lesích poskytované jednotlivými kraji v roce 2011* ÚHÚL České Budejovice
- [20] POSTLOVÁ, S., *Finanční příspěvky na hospodaření v lesích poskytované jednotlivými kraji v roce 2012* ÚHÚL České Budejovice
- [21] POSTLOVÁ, S., *Finanční příspěvky na hospodaření v lesích poskytované jednotlivými kraji v roce 2013* ÚHÚL České Budejovice
- [22] SAMUELSON, Paul A a William D NORDHAUS. *Ekonomie*. 2. vyd. Praha: Svoboda, 1995, xl, 1011 s. ISBN 80 – 205 – 0494 – x.
- [23] ŠPIČKOVÁ, Vladimíra. *Zhodnocení možností a efektivity financování lesního hospodářství z fondů EU*. Disertační práce, 2012
- [24] VILAMOVÁ, Šárka. *Čerpáme finanční zdroje Evropské unie: praktický průvodce*. 1. vyd. Praha: Grada, 2005, 200 s. ISBN 80 – 247 – 1194 – x.

- [25] VLČEK, Josef. *Ekonomie a ekonomika*. 3. vyd. Praha: ASPI, 2005, 559 s. ISBN 80 – 7357 – 103 – x.
- [26] ŽÁKOVÁ a kol., *Státní rozpočet 2014 v kostce*, Ministerstvo financí 2014, ISBN 978 – 80 – 85045 – 60 – 4

9.2 Internetové zdroje:

- [1] Členstvo v EÚ, [online] citované dňa 15.3.2015 Dostupné na World Wide Web: <<http://www.ius-wiki.eu/evropske-pravo/pfuk/evropa/zkouska/otazka-5>>
- [2] Horizontálny plán rozvoje venkova, [online] citované dňa 18.11.2014 Dostupné na World Wide Web: <<http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/dobihajici-a-ukoncene-dotace/horizontalni-plan-rozvoje-venkova-hrdp/>>
- [3] Charakteristika dotácie, [online] citované dňa 18.11.2014 Dostupné na World Wide Web: <<http://www.cs.wikipedia.org/wiki/Dotace>>
- [4] Charakteristika verejnej podpory, [online] citované dňa 18.11.2014 Dostupné na World Wide Web:<<http://www.czechinvest.org/verejna-podpora>>
- [5] Charakteristika verejnej podpory, [online] citované dňa 18.11.2014 Dostupné na World Wide Web:<<http://www.dotacni.info/verejna-podpora-2014-2020/>>
- [6] Informácie o fondoch, [online] citované dňa 15.11.2014 Dostupné na World Wide Web:<<https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>>
- [7] Lesnícka stratégia, [online] citované dňa 18.11.2014 Dostupné na World Wide Web: <<http://www.silvarium.cz/lesnicka-prace-c-11-03/lesnicka-strategie-eu>>
- [8] Neprijatie rozpočtu EÚ na rok 2015, [online] citované dňa 15.1.2015 Dostupné na World Wide Web:<<http://www.europskenoviny.sk/2014/11/22/europska-unia-stale-neprijala-rozpocet-eu-na-rok-2015/>>
- [9] Operačné programy 2014 – 2020, [online] citované dňa 22.1.2015 Dostupné na World Wide Web:<<http://nsmascr.cz/podklady-pro-op/navrhy-operacnich-programu-2014-2020/>>
- [10] Podiel poľnohospodárskej pôdy ČR, [online] citované dňa 24.3.2014 Dostupné na World Wide Web:<http://www.vitejtenazemi.cz/cenia/?p=pudni_fond_cr&site=puda>

- [11] Pokyny k podporám, [online] citované dňa 19.11.2014 Dostupné na World Wide Web:<[http://www.vulhm.cz/sites/File/lesnicka_politika/evropska_unie/Pokyny_k_podporam_EU_2007 – 2013_lesy.pdf](http://www.vulhm.cz/sites/File/lesnicka_politika/evropska_unie/Pokyny_k_podporam_EU_2007_2013_lesy.pdf)
- [12] Program rozvoje venkova 2007 – 2013, [online] citované dňa 10.10.2014 Dostupné na World Wide Web: <[http://www.szif.cz/irj/portal/szif/program – rozvoje – venkova](http://www.szif.cz/irj/portal/szif/program_rozvoje_venkova)>
- [13] Program rozvoje venkova 2014 – 2020, [online] citované dňa 10.10.2014 Dostupné na World Wide Web: <http://www.szif.cz/cs/prv2014>
- [14] Regionálna politika, [online] citované dňa 20.11.2014 Dostupné na World Wide Web:<http://europa.eu/pol/reg/index_sk.htm>
- [15] Rozloha Českej republiky, [online] citované dňa 24.3.2014 Dostupné na World Wide Web: <<http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Cesko>>
- [16] Rozloha Slovenskej republiky, [online] citované dňa 24.3.2014 Dostupné na World Wide Web: <<http://cs.wikipedia.org/wiki/Slovensko>>
- [17] Rozpočet EÚ , [online] citované dňa 18.11.2014 Dostupné na World Wide Web:<http://www.europa.eu/about/countries/membercountries/czechrepublic/index_cs.htm#goto_1>
- [18] Rozpočet EÚ , [online] citované dňa 18.11.2014 Dostupné na World Wide Web:<[https://www.euroskop.cz/8877/sekce/rozpocet – eu/](https://www.euroskop.cz/8877/sekce/rozpocet_eu/)>
- [19] Rozpočet EÚ na rok 2015, [online] citované dňa 18.11.2014 Dostupné na World Wide Web:<[http://www.europarl.europa.eu/news/sk/topstories/content/20141027TST76329/html/Rozpo%C4%8Det – E%C3%9A – na – rok – 2015](http://www.europarl.europa.eu/news/sk/topstories/content/20141027TST76329/html/Rozpo%C4%8Det_E%C3%9A_na_rok_2015)>
- [20] Rozpočet EÚ na rok 2015 – schválenie, [online] citované dňa 29.3.2015 Dostupné na World Wide Web:<[http://www.europarl.europa.eu/news/cs/topstories/content/20141027TST76329/html/Rozpo%C4%8Det – EU – na – rok – 2015](http://www.europarl.europa.eu/news/cs/topstories/content/20141027TST76329/html/Rozpo%C4%8Det_EU_na_rok_2015)>
- [21] Rozvoj venkova, [online] citované dňa 18.11.2014 Dostupné na World Wide Web: <[http://ec.europa.eu/agriculture/rural – development – 2014 – 2020/index_cs.htm](http://ec.europa.eu/agriculture/rural_development_2014_2020/index_cs.htm)>

- [22] Schválenie PRV ČR na obdobie 2014 – 2020, [online] citované dňa 18.11.2014 Dostupné na World Wide Web: <<http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program – rozvoje – venkova – na – období – 2014/>>
- [23] Státní rozpočet, [online] citované dňa 1.2.2015 Dostupné na World Wide Web: <<http://www.finance.cz/makrodata – eu/statni – rozpocet/>>
- [24] Štrukturálne fondy EÚ, [online] citované dňa 10.11.2014 Dostupné na World Wide Web: www.silvarium.cz/lesnicka – prace – c – 08 – 03/strukturalni – fondy – evropske – unie
- [25] Verejná podpora, , [online] citované dňa 20.12.2014 Dostupné na World Wide Web:<http://www.szif.cz/cs/CmDocument?rid=/apa_anon/cs/dokumenty_ke_stazeni/eafrd/osa4/1/11/1196669116497.pdf>
- [26] Výmenný kurz EUR/Kč, [online] citované dňa 24.3.2014 Dostupné na World Wide Web: <http://www.kurzy.cz/kurzy – men/nejlepsi – kurzy/EUR – euro/?utm_source=sklik&utm_content=meny_kurz&utm_campaign=meny&utm_term=kurz%20EUR>
- [27] Využitie rozpočtu EÚ, [online] citované dňa 18.11.2014 Dostupné na World Wide Web: <http://europa.eu/about – eu/basic – information/money/expenditure/index_cs.htm>
- [28] Základné informácie o programe rozvoje venkova, [online] citované dňa 18.11.2014 Dostupné na World Wide Web: <<http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program – rozvoje – venkova – na – období – 2007/zakladni – informace/>>

9.3 Zákony

- [1] Zákon č. 289/1995 o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)
- [2] Zákon č. 487/2009 o státním rozpočtu České republiky na rok 2010
- [3] Zákon č. 433/2010 o státním rozpočtu České republiky na rok 2011
- [4] Zákon č. 455/2011 o státním rozpočtu České republiky na rok 2012
- [5] Zákon č. 504/2012 o státním rozpočtu České republiky na rok 2013
- [6] Zákon č. 475/2013 o státním rozpočtu České republiky na rok 2014
- [7] Zákonč. 345/2014 o státním rozpočtu České republiky na rok 2015

- [8] Zákon č.497/2009 Z.z. o štátnom rozpočte na rok 2010
- [9] Zákon č.498/2010 Z.z. o štátnom rozpočte na rok 2011
- [10] Zákon č.511/2011 Z.z. o štátnom rozpočte na rok 2012
- [11] Zákon č.438/2012 Z.z. o štátnom rozpočte na rok 2013
- [12] Zákon č.473/2013 Z.z. o štátnom rozpočte na rok 2014
- [13] Zákon č.385/2014 Z.z. o štátnom rozpočte na rok 2015

10 ZOZNAM GRAFOV, TABULIEK A OBRÁZKOV

Grafy:

Graf 1: Vývoj príjmov, výdajov a salda štátneho rozpočtu Českej republiky

Graf 2: Výdaje rozpočtu Európskej únie na rok 2014

Graf 3: Príjmy z Európskej únie na Rozvoj venkova a Poľnohospodárstvo

Graf 4: Vlastnícká štruktúra príjemcov dotácie v danom opatrení

Graf 5: Počet žiadostí v podopatrení Lesnícka technika

Graf 6: Peniaze v podopatrení Lesnícka technika

Graf 7: Priemerná výška dotácie v podopatrení Lesnícka technika

Graf 8: Priemerná výška dotácie v podopatrení Technické vybavení provozven

Graf 9: Peniaze v podopatrení Technické vybavení provozven

Graf 10: Priemerná výška dotácie v podopatrení Technické vybavení provozven

Graf 11: Počet žiadostí v podopatrení Lesnícka infraštruktúra

Graf 12: Peniaze v podopatrení Lesnícka infraštruktúra

Graf 13: Priemerná výška dotácie v podopatrení Lesnícka infraštruktúra

Graf 14: Počet žiadostí v opatrení Zalesnění zemědělské půdy

Graf 15: Peniaze v opatrení Zalesnění zemědělské půdy

Graf 16: Počet žiadostí v podopatrení Zachovanie hospodárskeho súboru

Graf 17: Peniaze v podopatrení Zachovanie hospodárskeho súboru

Graf 18: Počet žiadostí v podopatrení Zlepšování druhové skladby lesních porostů

Graf 19: Peniaze v podopatrení Zlepšování druhové skladby lesních porostů

Graf 20: Počet žiadostí v podopatrení Obnova lesního potenciálu

Graf 21: Peniaze v podopatrení Obnova lesního potenciálu

Graf 22: Vlastnícká štruktúra príjemcov dotácie v danom opatrení

Graf 23: Počet žiadostí v podopatrení Neproduktivní investice v lesích

Graf 24: Peniaze v podopatrení Neproduktivní investice v lesích

Graf 25. Lesnatost' jednotlivých krajov

Graf 26: Priemerná podpora lesného hospodárstva jednotlivých krajov v rokoch 2010 – 2013

Graf 27: Priemerná výška dotácie na 1 ha PUPFL daného kraja

Graf 28: Výška príjmov Ministerstva zemědělství ČR od roku 2010 do roku 2015

Graf 29: Percentuálne vyjadrenie podielu lesného hospodárstva na celkových výdajoch Ministerstva zemědělství ČR

Tabuľky:

Tab.1: Výmenný kurz CZK/EUR

Tab.2: Ukazovatele vstupu

Tab.3: Ukazovatele výstupu

Tab.4: Ukazovatele vstupu

Tab.5: Ukazovatele výstupu

Tab.6: Ukazovatele vstupu

Tab.7: Ukazovatele výstupu

Tab.8: Výška podpory na prvé založenie lesného porastu

Tab.9: Náhrada za ukončenie hospodárenia na poľnohospodárskej pôde

Tab.10: Ukazovatele vstupu

Tab.11: Ukazovatele výstupu

Tab.12: Ukazovatele vstupu

Tab.13: Ukazovatele výstupu

Tab.14: Ukazovatele vstupu

Tab.15: Ukazovatele výstupu

Tab.16: Prienik jednotlivých Programov rozvoje venkova

Tab.17: Výška dotácie v jednotlivých opatreniach

Tab.18: Lesnatosť jednotlivých krajov v %

Tab.19: Priemerná podpora jednotlivých krajov v mil.

Tab.20: Priemerná výška dotácie na 1 ha PUPFL

Tab.21: Kategórie dotačných titulov v jednotlivých krajoch v rokoch

11 ZOZNAM POUŽITÝCH SKRATIEK

ČR – Česká repulika

EÚ – Európska únik

HS – Hospodársky súbor

MP SR – Ministerstvo pôdohospodárstva Slovenskej republiky

Mze – Ministerstvo zemědělství

MZD – Melioračné a spevňujúce dreviny

PRV – Program rozvoje venkova Českej republiky

SR – Slovenská republika

SZIF – Státní zemědělský intervenční fond

12 PRÍLOHY

Príloha 1: Počet žiadostí v podopatrení Lesnícká technika

Príloha 2: Peniaze v podopatrení Lesnícká technika

Príloha 3: Počet žiadostí v podopatrení Technické vybavení provozoven

Príloha 4: Peniaze v podopatrení Technické vybavení provozoven

Príloha 5: Počet žiadostí v podopatrení Lesnícká infraštruktúra

Príloha 6: Peniaze v podopatrení Lesnícká infraštruktúra

Príloha 7: Počet žiadostí v podopatrení Zachování hospodářského souboru lesního porostu z předchozího produkčního cyklu

Príloha 8: Peniaze v podopatrení Zachování hospodářského souboru lesního porostu z předchozího produkčního cyklu

Príloha 9: Žiadosti v podopatrení Obnova lesního potenciálu a zavádění preventivních opatření

Príloha 10: Peniaze v podopatrení Obnova lesního potenciálu a zavádění preventivních opatření

Príloha 11: Žiadosti v podopatrení Neproduktivní investice v lesích

Príloha 12: Peniaze v podopatrení Neproduktivní investice v lesích

Príloha 13: Žiadosti v opatrení Zalesnění zemědělské půdy

Príloha 14: Peniaze v opatrení Zalesnění zemědělské půdy

Príloha 15: Graf příjmov Ministerstva pôdohospodárstva Slovenskej republiky

Príloha 16: Graf podielu lesného hospodárstva na výdavkoch Ministerstva pôdohospodárstva Slovenskej republiky

Príloha 17: Graf příjmov ministerstiev pôdohospodárstva Českej a Slovenskej republiky

Príloha 18: Graf podielu lesného hospodárstva na výdavkoch ministerstiev pôdohospodárstva Českej a Slovenskej republiky

Príloha 18: Výmera lesnej a poľnohospodárskej pôdy v Českej a Slovenskej republike

Príloha 19: Porovnanie příjmov ministerstiev pôdohospodárstva ČR a SR

Príloha 20: Náhrada za zalesňovanie a zakladanie porastu