



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Kateřina Krulická
Název práce: Pracovní listy ve vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2022
Vedoucí práce: doc. PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. et Mgr. Martin Skutil, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 103 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	1 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	3 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	1 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 45 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 3	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1 ----- ----- ----- -----
Pracovní listy ve vzdělávacích oblastech lze považovat za stále aktuální téma. Cíl práce je stanoven jasně, stejně jako metodický postup tvorby. Osobně bych uvítal akademičtější styl psaní, neboť přestože je záměrem vytvořit praktický materiál, diplomová práce má prokázat také akademickou připravenost budoucích učitelů.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----

Teoretická část poskytuje odpovídající základ pro část praktickou. Autorka vychází z relevantních odborných zdrojů a téma vhodně identifikuje také v RVP ZV. Na druhou stranu, kapitolu 3.2 považuji s ohledem na cíl práce za nadbytečnou. Kapitolu 4 vnímám jako důležitou z toho důvodu, že autorka poskytuje metodický rámec pro tvorbu pracovních listů, je na zvážení, zda je třeba právě tuto pasáž doplňovat zcela konkrétními ukázkami úloh v podobě obrázků. Obdobné stanovisko zaujímám také u kapitoly 5.

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	1 ----- ----- ----- -----
Rozsah:	1 ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	2 ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	1 ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	odpovídající
Celková kvalita zpracování:	1 ----- ----- ----- -----

V rámci praktické části práce postrádám kapitolu týkající se metodiky zpracování. Jistou náhradou je úvodní obsah kapitoly 6, avšak autorka zde popisuje zejména technickou stránku tvorby pracovních listů. Naopak o obsahu jsou zde zmínky pouze okrajově. Vlastní pracovní listy jsou vytvořeny v souladu s výše definovanými parametry, oceňuje správně formulované výchovně-vzdělávací cíle. Jejich prvotní reflexe je pouze povrchní, což platí pro všechny materiály, nicméně celková reflexe pracovních listů je uvedena v kapitole 6.2. Zde je třeba diplomantku pochválit za dobře zvládnutou zpětnou vazbu od všech aktérů (žáci, učitelka, autorka).

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Autorka prokázala schopnost zpracovat odbornou diplomovou práci s přesahem do praxe. Pracovní listy považuji za funkční, umím si představit jejich opětovné využití. Dílčí výtky zmíněné výše nejsou překážkou k tomu, abych posuzovanou práci doporučil k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

U obhajoby reagujte na náměty z posudku.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 13. 04. 2022