

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Tereza ŠEDOVÁ

Název práce: Parentifikace jako koncept syndromu předků u budoucích pomáhajících pracovníků

Oponent práce: PaedDr. Monika Žumárová, Ph.D.

Na první pohled se jedná o méně frekventované téma v závěrečných pracích, ale při podrobnějším pohledu na téma, které se týká mezigeneračních vztahů v rodinách atd. se jedná o téma, které se často řeší na různých úrovních a v posledních letech je stále naléhavější. Autorka proto šířku tématu vymezila zaměřením tématu především na pomáhající pracovníky - ženy. Jedná se o pečlivě zpracovanou diplomovou práci, která vychází z přehledné osnova. Práce má teoreticko-empirický charakter, kde teoretická východiska obsahují cca 1/3 textu a výzkumná část 2/3. Celkově má práce více jak 70 stran vlastního textu a jednu přílohu.

V úvodu práce je prezentován cíl práce (str. 9) a výzkumný předpoklad, v empirické části je hlavní výzkumná otázka vycházející ze stanoveného cíle rozpracována do sedmi dílčích oblastí vymezených dílčími výzkumnými otázkami (str. 39). V teoretické části se autorka důsledně věnuje rodinnému systému v kontextu naplňování základních životních potřeb dítěte a mezerám v rolích s akcentem k fenoménu parentifikace. Poslední teoretická kapitola je pak zaměřena sociálně pedagogicky na pomáhající profese se zřetelem k osobnosti pomáhajícího. Teoretická část působí jako vyrovnaný celek, autorka se opírá o řadu citačních odkazů, které vhodně propojuje a komentuje. Pozitivně lze hodnotit to, že autorka vidí vzájemné vazby u dílčích oblastí.

Empirické šetření obsahuje vstupní uvedení do tématu, stanovení cíle, hlavní výzkumné otázky a z ní vyplývajících sedm dílčích výzkumných otázek. Volba vhodné výzkumné metody je podrobně prezentována na str. 37-39. Celkem bylo v rámci šetření osloveno více respondentek (vysokoškolských studentek neučitelských pedagogických oborů) pro vyplnění orientačního dotazníku vlastní konstrukce. Ty byly pak analyzovány a na základě jejich vyhodnocení bylo vybráno 6 respondentek, které vykazovali disharmonii ve vztahu k rodičům. S nimi pak byly realizovány hloubkové polostrukturované rozhovory. Zde kladně hodnotím využití kombinaci více metod sběru dat. Získané výsledky byly podrobeny rozboru na jejichž základě bylo stanoveno 14 kategorií, příp. subkategorie, které autorka podrobně rozvedla a diskutovala. V závěru práce zmiňujete, že jste realizovali genogramy – je škoda, že není některý příklad vložen jako ukázka do práce (v příloze). Na celém šetření je vidět zaujatost autorky pro zpracovávané téma, pečlivost zpracování dat a následné zhodnocení v širších souvislostech i držení hlavní linie celého šetření. V rámci diskuse k výsledkům práce autorka shrnuje dosažené výsledky a formuluje je ve výslednou odpověď na hlavní výzkumnou otázku (str. 78-80). V samotném závěru jsou prezentovány již zobecňující informace o možných vztazích osobních zážitků respondentek s parentifikací, včetně vazeb na volbu budoucího povolání.

Odborné zdroje autorka využívá v dostatečné míře, dodržuje citační normu. Seznam pramenů je aktuální a dostatečný, včetně metodologické literatury jako jsou Miovský, Hendl. Jazyková, formální a stylistická úroveň práce je na odpovídající úrovni, práce je uspořádaná a přehledná, diplomantka se vyjadřuje srozumitelně.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Co vedlo autorku k volbě tohoto tématu diplomové práce?
2. Může nějak parentifikaci ovlivnit prostředí, např. lokální?

V Bardejove dne 30.4.2019