

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucího

Jméno autora: Tereza Šedová

Název práce: Parentifikace jako koncept syndromu předků u budoucích pomáhajících pracovníků

Vedoucí práce: Gabriela Slaninová

Téma práce je stále aktuální, diskutované odbornou veřejností.

Zaměření práce: Diplomová práce je zaměřena teoreticko-empiricky, stěžejními tématy jsou rodina a rodinný systém, základní vývojové potřeby, parentifikace a mezery v rolích, pomáhající profese. Cílem práce je s oporou o odbornou literaturu popsat a analyzovat mezigenerační vztahy se zřetelem k parentifikaci v prostředí rodin, dále pomáhající profese v tomto kontextu a ve výzkumném šetření pak identifikovat vybrané aspekty parentifikace u budoucích pomáhajících pracovníků – žen. V úvodních kapitolách autorka prokázala schopnost obsáhnout v dostatečné šíři stav poznání, teoretický background tématu a pracovat s využitými prameny - výše uvedená témata jsou představena jasně a ve vzájemných souvislostech i v kontextu cíle práce. Oceňuji nejen hluboké teoretické porozumění tématu, což diplomantce umožnilo vidět vzájemné vztahy dílčích témat, ale také zájem o zkoumanou oblast, který je patrný v celém textu. Téma jako takové je obsáhlé, náročné nejen co do možnosti pojednat o něm tak, aby vyznělo pro čtenáře vy výsledku jasně, vyžaduje také pečlivou a detailně promyšlenou přípravu výzkumného šetření. Těchto nároků se autorka zhostila beze zbytku a úspěšně.

Empirické šetření: Výzkumné šetření je kvalitativního charakteru, metodologicky jsou dodrženy nároky na tento typ výzkumu. Autorka prokázala, že je schopna směřovat k naplnění výzkumného cíle a k reflexi předem vysloveného výzkumného předpokladu pro konkrétní skupinu respondentů. Uvádí teoretická východiska výzkumu, výzkumný cíl, formuluje vědecko-výzkumný problém, z kterého vychází hlavní výzkumná otázka. Vzhledem k formulaci HVO volí sedmi dílčími výzkumnými otázkami, které hlavní výzkumnou otázku sytí. Popisuje zvolený výzkumný design, charakterizuje výzkumný vzorek, poukazuje na dodržení etických nároků kvalitativního šetření. Autorce se podařilo naplnit výzkumný cíl v první řadě volbou kombinace několika metod sběru dat a dále pečlivou a podrobnou analýzou (její detailní provedení a komentáře svědčí o schopnosti autorky věnovat výzkumnému cíli soustředěnou pozornost a sledovat kontinuitu času a zážitky respondentek) - kategorie, které vzešly z otevřeného kódování, vykazují konkrétní kvality žitých zkušeností respondentek, spolu s komentáři obsahově sytí a odpovídají DVO1-7 a směřují k HVO. Diskuze výsledků, včetně zodpovězení HVO opět potvrzuje autorčinu dovednost vnímat téma v širších teoretických souvislostech a zároveň se soustředit na konkrétní aspekty

parentifikace, které byly u respondentek identifikovány. Oceňuji, že se diplomantce podařilo získat z výzkumného šetření informace o možných vztazích osobních zážitků respondentek s parentifikací a volby budoucího povolání.

Rozsah práce: přiměřený, splňuje nároky na diplomový text.

Práce s odbornými zdroji: Citované prameny jsou aktuální, počet uvedených titulů je dostatečný, počet citací v textu je přiměřený. Citační norma byla dodržena.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: velmi dobrá úroveň, plně odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce.

Míra samostatnosti při zpracování práce: Diplomantka v průběhu zpracování textu téma průběžně konzultovala, dohodnuté změny a postup vždy samostatně a kreativně zapracovala.

Cíl práce: splněn

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Do výzkumného vzorku jste zařadila budoucí pomáhající pracovníky – studentky neučitelských pedagogických oborů. Jak podle Vás může sociální pedagog smysluplně a „zdravě“ uplatnit své osobní zkušenosti s parentifikací, kterých si je vědom, ve své praxi?
2. Překvapilo Vás něco oproti původním představám v průběhu zpracování výsledků Vašeho výzkumu?

Datum:

.....

Podpis vedoucího práce