

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **NOVÁKOVÁ Ivana**

Název závěrečné práce: **Psychohygiena jako prevence syndromu vyhoření u sociálních pracovníků**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Hlavním cílem bakalářské práce je zjistit možnosti využití psychohygieny v prevenci syndromu vyhoření u sociálních pracovníků vykonávajících sociální práci na úřadu práce.

Cíl práce je vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Transformace hlavního výzkumného cíle do hlavní výzkumné otázky: Jaké jsou možnosti využití psychohygieny v prevenci syndromu vyhoření u sociálních pracovníků vykonávajících sociální práci na úřadu práce.

Výzkumný cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Výzkumný cíl je rozpracován do 3 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

Hodnocení struktury práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Výnosu děkanky FF UHK č.17/2018. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

Hodnocení metodické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum pomocí polostrukturovaných rozhovorů se 6 sociálními pracovníci. Charakteristika souboru je přehledně uvedena v tabulce č.3.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie.

Poznámka: Viz. otázka k obhajobě

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů.

Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Bakalářská práce vypovídá o dobré informovanosti všech sociálních pracovníků o psychohygieně jako přístupu ke zvládnutí náročných pracovních situací a prevenci syndromu vyhoření. Ve většině případů se však prokázalo, že jejich využívané metody psychohygieny ve svém volném čase vždy nestačí k dosažení optimální pohody. V péči o duševní zdraví svých zaměstnanců zaměstnavatel sehrává malou roli, není poskytována supervize jako jedna z forem psychohygieny. Se supervizí se v polovině případů sociální pracovníci setkali pouze při studiu na vysoké škole. Shodně uvedly, že by na svém pracovišti supervizi a zejména větší podporu ze strany zaměstnavatele uvítaly.

Cíl práce byl naplněn.

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

Hodnocení formální stránky práce

A **B** C D E F

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Poznámka: V části Citovaná literatura mám tyto připomínky

- *V soupisu literatury je nutné zachovat jednotnou citaci*
- *Neuvádějí se tituly*
- *Vždy je uvedeno příjmení a jméno (může být i zkrácené)*

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

Další připomínky

Jako vedoucí práce hodnotím přístup studentky ke zpracování bakalářské práce jako velmi přínosný. Studentka pracovala samostatně. Na konzultace přicházela vždy s konkrétními dotazy.

Otázky k obhajobě

Ve výzkumné části používáte otevřené otázky. Pouze otázky TO3 a TO5 jsou otázky uzavřené. V čem jsou tyto typy otázek v kvalitativním výzkumu nevýhodné. Jak by byla formulace otázky TO 3: „Pomáhají Vám tyto metody k dosažení optimální duševní rovnováhy?“

Celkové zhodnocení práce

B

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

vedoucí práce

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

V Hradci Králové dne 9.5.2020