

Posudek diplomové práce Karel Harazim

Analýza rozpadu Súdánu. Dědictví kolonialismu nebo následek islámského fundamentalismu?

Autor diplomové práce si jako téma své práce zvolil rozpadu Súdánu. Podle oponenta je téma práce zvoleno dobře a vhodně. Samotný rozpad Súdánu je v odborné literatuře zpracován poměrně často, nicméně zkoumat rozpad s akcentem na dědictvím kolonialismu či v souvislosti s islámským fundamentalismem je podle oponenta zajímavým přístupem. Proto se oponent domnívá, že téma diplomové práce je nosné.

Struktura diplomové práce je zvolena vcelku vhodně, kdy rozsah teoretické části odpovídá rozsahů případové studie Súdánu. Úvod a závěr práce spolu logicky korespondují. Jednotlivé kapitoly práce byly v úvodu i v textu práce dostatečně popsány, představeny a zhodnoceny, rovněž jejich cíle jsou pozornému čtenáři zřejmé.

Forma zkoumání, kterou autor zvolil a to, empiricko-analytický teoretický přístup kombinovaný s metodou případové studie je v diplomové práci zvolena vhodně. Oponent se však domnívá, že měl autor najít více prostoru ve své práci pro její zdůvodnění a popis.

Autor si v práci zvolil dvě hypotézy a to:

- 1) že za rozpadem Súdánu je dědictví kolonialismu.
- 2) že za rozpad země je odpovědný islámský fundamentalismus.

Dle názoru oponenta jsou hypotézy zvoleny vhodně a autor se s nimi v závěru práce vhodně vypořádal.

Zdroje, ze kterých autor vycházel, jsou dle názoru oponenta dostatečné s ohledem na stanovené hypotézy. Množství a struktura pramenů odpovídá nárokům kladeným na diplomovou práci.

Po formální stránce autor diplomovou práci dostatečně zvládl. Oponent nezaznamenal výrazné prohřešky proti citační normě katedry. Rovněž drobné přestupky proti české gramatice a stylistice nesnižují kvalitu diplomové práce.

S ohledem na výše uvedené hodnocení oponent doporučuje diplomovou práci k obhajobě.

Mgr. Petr Sobotka

.....