



**KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY**

**Posudek bakalářské práce /magisterské diplomové práce (jednu z variant vymažte)**

**Autor: Lucie Hermanyová**

**Studijní obor: Jazyková a literární kultura**

**Název práce (česky/anglicky): Užití pomístních jmen obce Obyčtov a jejího okolí / Use of minor place-names of Obyčtov and its surroundings**

**Vedoucí práce: Mgr. Kristýna Dufková, Ph.D.**

**Oponent práce: PhDr. Lukáš Zábranský, Ph.D.**

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	A
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	A
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	A

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

**Vyjádření vedoucího/oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:**

**Práce není plagiátem.**

**Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně: A**

**Náměty pro obhajobu (formou otázek):**

**1. Které anoikononymum Vás překvapilo nejvíce a proč?**

**2. S jakými úskalími jste se při svém výzkumu mezi respondenty setkala? Jak jste je řešila?**

**3. Máte již zpětnou vazbu z TIC či z jiných kulturních akcí? Byl pro občany Váš výzkum přínosný?**

**Další poznámky k práci, kritické připomínky:**



**Předkládaná práce Lucie Hermanyové bez výhrad splňuje parametry bakalářských prací. Diplomantka se zabývala pomístními jmény v obci Obyčtov. Pomístní jména byla sesbírána metodou dotazníku, získaná jména by tak měla odrážet současný stav místní anoikonymie. Diplomantka se však neomezila pouze na tento zdroj, užívala také metodu rozhovoru, zdrojem jí byla i místní kronika, archiv a archivní i současné mapy. Přínosné je také zohlednění místního dialektu. Velice oceňuji celkový přístup diplomantky k tématu a k realizaci výzkumu.**

**Drobným nedostatkem je pár stylistických neobratností (např. str. 27: „aby názvy nepřetvářeli podle spisovné češtiny“), nesnižují ovšem kvalitu práce.**

**Vzhledem k tomu, že neustále dochází k zanikání pomístních jmen, je tato práce přínosná jak pro obyvatele Obyčtova, tak i pro případné návštěvníky. Zároveň je jistě podnětná pro kronikáře – z podoby anoikonym (a z jejich rozkolísanosti) lze usuzovat mnohé – majetkové poměry, užívaný slang, historické události, měnící se / ustupující dialekt atd. Značnou rozkolísanost v užívání pomístních jmen zaznamenala i diplomantka (u onymického objektu tradičně nazývaného „Pod mostama“ zjistila diplomantka celkem 23 různých označení).**

**Velmi oceňuji také zpracování brožury (projektová část).**

**Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm A.**

**Datum a podpis vedoucího práce:**

**26. 5. 2020**

**Kristýna Dufková**