



Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra filozofie a spol. věd

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno autora/ky	Hožová Veronika, Bc.				
Název práce	Interpersonální agresivní chování a jeho prevence ve Výchově k občanství				
Studijní obor					
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Šebestová Hana, Mgr. UHK FF KFSV				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Paleček Martin, Mgr. Ph.D. UHK FF KFSV				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Rok obhajoby	2017				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 71 + 16					
Obrazová příloha	ano ne	Tabulky a grafy	ano ne	Přílohy	ano ne

Použitá literatura (počet): 27

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Autorka si klade za cíl objasnit otázku interpersonálního agresivního chování, na kterou se zaměřuje jako na jednu z forem rizikového chování jedince.

Vytčeným cílem teoretické části se pro ni stalo vymezení projevů interpersonálního agresivního chování a jeho analýza ve světle Rámcových vzdělávacích programů ZV a přínosu Výchovy k občanství v oblasti prevence projevů rizikového chování.

Vytčeným cílem praktické části je potom v návaznosti na předcházející teoretickou analýzu nabídnout variaci výukových metod a soubor metodických námětů, které jsou zaměřeny na popsanou problematiku.

Autorka provedla pečlivou analýzu RVP a nabídla množství záchytných bodů, které lze využít pro prevenci agresivního chování.

Práce je zpracována přehledně a pečlivě. Vždy je přesně určeno, kterých očekávaných výstupů se co týká a ve kterých tematických okruzích je možné navrhovanou problematiku užít. Autorka neopomněla určit i metody, návrh organizace výuky i potřebné didaktické pomůcky k tématu.

Domnívám se, že autorka cíl práce splňuje. Její přínos spočívá jak v praktické, tak i teoretické rovině. Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou.



Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metoda</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Bez připomínek.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Bez připomínek.

Otázky k obhajobě práce

1) Jakých nejčastějších chyb se při prevenci učitelé podle Vás nejčastěji dopouštějí?

Výsledné hodnocení práce:

Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení: A

V Hradci Králové 17. 8. 2017

.....
datum a místo

DocuSigned by:

.....
podpis autora posudku

190218257791472...