

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Management rizik projektů ve vybrané organizaci

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Bula Jonáš

Oponent práce: Mgr. Ing. Petra Skálová, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	X
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

V bakalářské práci je zpracováno téma Management rizik projektů ve vybrané organizaci. Práce je přehledná a vhodně strukturovaná. V teoretické části je využito dostatečné množství aktuálních zdrojů k vysvětlení podstaty projektového řízení, projektu a řízení jeho rizik. Je zde vysvětlena také podstata projektu Celostátní sčítání dopravy (CSD), který je zhodnocen v praktické části, a jsou zmíněny jeho jednotlivé cíle. Autor v této části také vymezuje vzorce pro jednotlivé výpočty, které je možné využít v rámci tohoto projektu. Analytická část se zaměřuje na identifikaci, minimalizaci a eliminaci rizik v projektu CSD na Slovensku. Je zde charakterizován podnik IPSOS s. r. o., který se zpracováním tohoto projektu zabývá, popsán daný projekt a jeho zpracování a provedena analýza rizik prostřednictvím využití cílených rozhovorů, pozorování a brainstormingu. Hlavním přínosem práce je konečná identifikace rizik v jednotlivých fázích projektu a nastínění způsobů jejich minimalizace. V práci se vyskytují některé záležitosti, kterým by se měl student vyvarovat. Na straně 24 je chybně uveden odkaz na obrázek 1 místo na obrázek 2. Bylo by vhodné lépe formulovat název kapitoly 3.2. U obrázků, tabulek i grafů by mělo být uvedeno, na základě jakého konkrétního zdroje byly zpracovány. Nestačí jen uvést vlastní zpracování (viz graf 1, tab. 1). Konkretizovány by měly být u obrázků i využité firemní zdroje. U zdroje obr. 7 není vhodné uvádět zkratku. Součástí každého grafu by měly být i popisy jeho jednotlivých os. V práci se vyskytují časté gramatické chyby a překlepy, např. „...se v evidenci IP adres často opakovali dvě až čtyř registrací z jedné IP adresy...“. Zejména v analytické části jsou někdy využívány velmi dlouhé věty s některými chybějícími slovy či nevhodnými pády. I přes tyto výše uvedené nedostatky se práce vyznačovala logickou strukturou. Cíle práce splněny, proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jakým způsobem by vaše návrhy finančně zatížily uvedený podnik?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jak doporučujete organizačně zajistit uplatnění vašich návrhů?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Počítáte při zajišťování projektu se stanovením náhradníků a zástupců osob na některých pozicích?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 05.06.2024

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz